

Sisekaitseakadeemia

Finantskolledž

Tarmo Vadi

INVESTEERINGU ANALÜÜS ARCELORMITTAL
TALLINN OÜ RAUDTEEVEDUDE NÄITEL

Lõputöö

Juhendaja:

Ljudmilla Drõkina, PhD

Tallinn 2011

ANNOTATSIOON

SISEKAITSEAKADEEMIA

Kolledž: Finantskolledz	Kuu ja aasta: Mai 2011
Töö pealkiri: Investeeringu analüüs Arcelormittal Tallinn OÜ raudteevedude näitel	
Töö autor: Tarmo Vadi	Olen nõus oma lõputöö kättesaadavaks tegemisega elektroonilises keskkonnas. Allkiri:
<p>Lõputöö teemaks on investeeringu analüüs Arcelormittal Tallinn OÜ raudteevedude näitel. Töö on kirjutatud eesti keeles ja koosneb 81 leheküljest, mis sisaldab nelja tabelit, ühte joonist ning 36 lehekülge lisa. Töö kirjutamisel on kasutatud 20 allikat, millest 10 on kirjandusallikad.</p> <p>Käesoleva töö eesmärgiks on investeeringu analüüs Arcelormittal Tallinn OÜ raudteevedude näitel.</p> <p>Lõputöö on jaotatud kahte ossa, esimene neist on teoreetiline, kus antakse ülevaade investeeringute hindamise meetoditest, kuluarvestuse põhimõtetest ja riskidega arvestamisest investeeringute hindamisel. Analüüsitakse käibemaksu ja tollimaksu mõju rahavoogudele erinevate transpordivahenditega seotud tehingu liikide korral. Teine osa on ettevõtte investeeringu analüüs HOTCC konteineritesse seniste raudteevedude baasil.</p> <p>Investeeringu hindamisel on tehtud analüüs kolme erineva tehingu liigi järgi: HOTCC konteinerite kohene väljaost, HOTCC konteinerite rent viie aastaseks perioodiks ja renditud HOTCC konteinerite väljaost kolmeaastase rendiperioodi lõppedes. Investeeringut on analüüsitud kasutades nüüdispuhasväärtuse meetodit ja diskoneeritud tasuvusaja meetodit.</p> <p>Tulemustest võib väita, et Arcelormittal Tallinn OÜ investeering HOTCC konteineritesse oleks majanduslikult põhjendatud iga eelpool nimetatud tehingu juures. Suurima majandusliku efekti annaks HOTCC konteinerite kasutuselevõtt viie aastase rendilepingu sõlmimisel.</p>	
Võtmesõnad: nüüdispuhasväärtus, diskonteeritud tasuvusaeg, kulude arvestus, käibemaks.	
Säilitamise koht: Sisekaitseakadeemia	
Kaitsmisele lubatud Kolledži direktor: Uno Silberg	Allkiri:
Vastab lõputöö nõuetele Juhendaja: Ljudmilla Drõkina	Allkiri:

SISUKORD

MÕISTETE JA LÜHENDITE LOETELU.....	3
SISSEJUHATUS	4
1. INVESTEERINGU HINDAMISE KRITÈRIUMID JA MAKSUSTAMISE MÕJU RAHAVOOGUDELE	7
1.1 Investeeringute hindamise meetodid	7
1.2 Käibemaksu ja tollimaksu mõju rahavoogudele	15
2. HOTCC KONTEINERITE RENT, RENDIJÄRGNE JA KOHENE VÄLJAOST INVESTEERIMISVÕIMALUSENA	22
2.1 Ettevõtte tutvustus ja vajalik HOTCC konteinerite hulk	22
2.2 Investeering HOTCC konteineritesse	30
KOKKUVÕTE	38
PE3IOME.....	40
VIIDATUD ALLIKATE LOETELU	42
TABELITE JA JOONISTE LOETELU	44
LISA 1. Väljavõte raudteeveeremi spetsifikatsioonidest.....	45
LISA 2. Arcelormittal Tallinn OÜ Raudteevedude koondandmed 2006-2008	49
LISA 3. Langh Ship OY pakkumine	81

MÕISTETE JA LÜHENDITE LOETELU

HOTCC konteiner (*Hard Open Top Cradle Container 20'*): tugevdatud kandevõimega, avatava katusega 20 jalane mitme veoviisiga vedamiseks mõeldud standard konteiner, mis on varustatud spetsiaalse põhjaga rullides teraslehe veoks. (Hard Open ...27.03.2011)

Poolvagun (Lisa1): pealt laetav täismetallvagun kandevõimega kuni 70 t, selliste kaupade veoks, mis ei vaja kaitset ilmastiku mõjude eest. (SMGS kokkulepe ...27.03.2011)

Konteinerplatvorm (Lisa 1): platvormvagun kandevõimega kuni 73 t, mis on mõeldud suurekaaluliste konteinerite ja ratastel tehnika veoks. (SMGS kokkulepe ...27.03.2011)

Shimmvagun (Lisa 1): platvormvagun kandevõimega kuni 65 t, mis on kohandatud spetsiaalse põhjaga rullides teraslehe veoks ja mis on varustatud kaupa ilmastiku mõjude eest kaitsva kattega. (SMGS kokkulepe ...27.03.2011)

SMGS kokkulepe: rahvusvahelise raudtee kaubaveo kokkulepe, mis reguleerib kaubavedusid kokkuleppega ühinenud riikide 1520 mm raudteedel. Kokkuleppega ühinenud riigid kuuluvad Raudteede koostööorganisatsiooni (OSJD). Raudteede koostööorganisatsiooni liikmeteks on: Vene Föderatsioon, Eesti, Soome, Valgevene, Ukraina ja teised riigid, mis on ühendatud 1520 mm raudteega. Organisatsiooni töökeelteks on vene ja hiina keel. (SMGS kokkulepe ...27.03.2011)

SISSEJUHATUS

Igapäevaste hüvede suurendamise aluseks on lisandväärtuse loomine. Tänapäevaseks luuakse väärtusi ettevõtlusena, mille ülesandeks on kasumi saamine ja selle maksimeerimine. Kasumi maksimeerimiseks ja saadavate hüvede suurendamiseks on kaks peamist võimalust, kas suurendada tulusid või vähendada kulusid. Mõlemad lähenemised võivad vajada investeringuid. Investeerida on võimalik nii tehnoloogiasse, seadmetesse, kui tööjõudu, saavutamaks suuremat efektiivsust ettevõtte tegevuses.

Investeeringute analüüsi muudab oluliseks vajadus teha täna otsuseid, mille tulemusi näeme alles aastate pärast. Olemaks kindel tehtavate investeerimisotsuste positiivsetes tagajärgedes on kasutusel mitmeid erinevaid investeeringute analüüsimise meetodeid. Erinevate meetodite vahel tuleb teha valik, tagamaks erinevate investeerimisprojektide võrreldavus.

Arcelormittal Tallinn OÜ on tegutsenud aastast 2002. Selle aja jooksul on ettevõttes raudtee saadetiste lähetamisel Venemaale, Valgevenesse ja Ukrainasse olnud kasutusel ainult üks lahendus - poolvagunid. Poolvagunite kasutamine on moraalselt vananenud lahendus, sest esineb risk, et kaup võib saada transpordi käigus kahjustada. Samuti on poolvagunite kasutamisega seotud suured kulud tööjõule ja saemetarjalile, mille abil kinnitatakse kaup vagunitesse. Seetõttu tuleks kaaluda uue tehnoloogia, näiteks HOTCC konteinerite, kasutuselevõttu.

Käesolev töö on aktuaalne, sest Arcelormittal Tallinn OÜ on hetkel sunnitud kasutama raudtee saadetiste lähetamisel Venemaale, Valgevenesse ja Ukrainasse moraalselt vananenud ja suhteliselt kulukat lahendust. Seetõttu on ettevõtte jaoks oluline leida uue tehnoloogia kasutuselevõtuks sobiv lahendus.

Probleemiks on kuidas mõjutab Arcelormittal Tallinn OÜ majandustulemust tulevikus uudse tehnoloogia HOTCC konteinerite kasutuselevõtt. HOTCC konteinerid annavad positiivse tulemuse toodangu kvaliteedi tagamisel raudteega toodangu lähetamisel klientidele ja rahuldab autotööstussektori klientide nõudmisi, kuid kas HOTCC konteinerite kasutuselevõtt võib anda ka positiivse efekti Arcelormittal Tallinn OÜ majandustegevusele. Seda ennekõike kulude vähenemise osas.

Käesoleva töö eesmärgiks on investeeringu analüüs Arcelormittal Tallinn OÜ raudteevedude näitel.

Selleks, et töö eesmärki saavutada, on püstitatud järgmised uurimisülesanded:

1. Antakse ülevaade investeeringutest ja nende hindamisest.
2. Vaadeldakse investeeringuid mõjutavte faktoritena käibemaksu ja tollimaksu mõju tehingutele.
3. Analüüsitakse HOTCC konteinerite kasutuselevõtu võimalusi Arcelormittal Tallinn OÜ näitel.

Esimese peatüki esimeses osas antakse esimese uurimisülesandena ülevaade investeeringutest üldiselt. Käsitlemist leiavad järgmised teemad: mida mõista investeeringuna ning milliseid kulusid käsitleda olulistena investeeringu hindamisel ja milliseid mitte; miks ja millisel määral on oluline arvestada raha ajaväärtusega investeeringute planeerimisel ning kuidas käsitleda võimalikke riske investeeringute hindamisel. Tehakse kokkuvõtte esmastest investeeringute hindamise meetoditest ning valitakse meetodid, mille alusel hinnata võimalikku planeeritavat investeeringut HOTCC konteinerite kasutuselevõtuks.

Esimese peatüki teises osas analüüsitakse teise uurimisülesandena käibemaksu ja tollimaksu mõju erinevatele transpordivahendite soetamise või rentimisega seotud tehingutele. Selgitatakse, kuidas mõjutab käibemaksuga maksustamine transpordivahendite ostmist või rentimist, seda nii lähtudes tehingu liigist, kui asjaolust, kas tehingupartner on Eestis käibemaksukohustuslane või mitte. Samuti analüüsitakse transpordivahendi importimisega seotud tollimaksu ja käibemaksu mõju rahavoogudele.

Järeldusi käsitletakse edaspidises investeringu analüüsis võimalike riskidena ettevõtte rahavoogudele. Seadusi kasutatakse allikana 27.03.2011 seisuga.

Teine peatükk analüüsib kolmanda uurimisülesandena investeringut HOTCC konteinerite kasutusse Arcelormittal Tallinn OÜ näitel. Selleks antakse teise peatüki esimeses osas lühiülevaade vaadeldavast ettevõttest ja tutvustatakse erinevaid alternatiivseid raudteevedude lahendusi. Põhjendatakse, miks teha investering HOTCC konteineritesse. Samuti arvutatakse vajaminev HOTCC konteinerite hulk kasutades olemasolevat Arcelormittal Tallinn OÜ raudteevedude statistikat.

Teise peatüki teine osa analüüsib võimaliku investeringuga seotud kulusid. Selleks kasutatakse käesoleva töö esimese peatüki põhjal välja valitud investeringute hindamise meetodeid: investeringu nüüdisväärtust ja diskonteeritud tasuvusaega, et leida vastus küsimusele, milline investeerimistehing, kas HOTCC konteinerite soetus või rent, annaks parima tulemuse kulude kokkuhoiu seisukohalt. Samuti arvestatakse investeerimistehingute hindamisel esimese peatüki teises osas analüüsitud võimalike maksustamisega seotud mõjudega rahavoogudele lisades võimalikud mõjud riskidena, et olla võimalikult konservatiivne investeringute hindamisel.

1. INVESTEERINGU HINDAMISE KRITEERIUMID JA MAKSUSTAMISE MÕJU RAHAVOOGUDELE

1.1 Investeeringute hindamise meetodid

Investeeringute hindamisel on oluline määratleda, mida mõistetakse investeeringuna, mida mitte, et tagada õigete hindamismeetodite kasutamine hinnangute andmisel. Lisaks investeeringu mõistele peab hindamisel arvestama ka asjaoluga, et investeeringud tehakse üldjuhul pikemale ajaperioodile, seega tuleb lisaks arvestada ka investeerimisel raha muutuva väärtusega ajas ning objektiivselt tuua välja hinnatavate investeeringutega seotud rahavood, et tagada hinnangu objektiivsus. Kuna tulevane olukord, kus investeering rakendub ellu on tundmatu, tuleb kindlasti investeeringu hindamisel, tagamaks hinnangu konservatiivsust, arvestada võimalike riskidega.

Investeering on rahaline või intellektuaalne väärtus, mis paigutatakse ettevõtlusesse ja mille tulemusena saadakse tulu või mingit muud sotsiaalset efekti. Investeeringuks võib olla:

- tulutoovate väärtpaberite ost;
- kinnisvara või vallasvara ost;
- omandi kasutusõiguse taotlemine.

Investeeringud jaotuvad reaalinvesteeringuteks, kus soetatakse või asendatakse reaalseid füüsilisi väärtusi või finantsinvesteeringuteks, kus tehakse rahapaigutus väärtpaberitesse. (Rooma 1997:6-7)

Oluline on leida investeerimisprojektide juures objektiivsed rahavood, milledest sõltub investeerimisprojekti tulemuslikkus.

Ettevõtetes tuleb rakendada mitmeid äriprojekte, mis nõuavad investeringuid. Üldjuhul kestavad suuremahulised projektid mitmeid aastaid. Projekti käivitamiseks tuleb teha otsusepõhjuslik kapitali eelarvestamine. Probleemiks saab, et ei osata teha investeerimisprojekti finantsanalüüsi. (Kõomägi 2006:189)

Projekti analüüsiks tuleb teha võimalikult hea pikaajaline finantsplaan. Tuleb arvestada investeringutega põhivahenditesse ja käibekapitali, ehk sisuliselt hinnata projekti esialgset maksumust. Seejärel tuleb leida oodatavad rahavood ja vara väärtus projekti lõppedes. Rahavoogude hindamisel tuleb arvestada üksnes projektiga otseselt seotud rahavooge ja mitte arvestada pöördumatute kuludega. Arvestada tuleb puhta käibekapitali muutustega, mis esialgselt investeeritakse varudesse jms. (Kõomägi 2006:189)

Tagamaks objektiivsus investeerimisprojekti hindamisel on oluline eristada kulusid, mis on otseselt seotud investeerimisprojektiga, mis mitte. Selleks tuleb lahtuda põhimõtetest, millede alusel kulusid eristatakse.

Kulude arvestus on operatsioonide, protsesside, tegevuste või toodete/teenuste kulude eelarvestamine, standard- ja tegelike kulude kindlakstegemine ning kulu hälvete ja kasumlikkuse analüüs. (Karu 2008, ref CIMA 2000:12)

Tänapäeval keskendutakse enam tegevuspõhisele kuluarvestusele, milles keskendutakse peamiselt:

- kuluobjektide arvestusele;
- tegevuste kulude arvestusele;
- kululiikide arvestusele.

Tegevuspõhise kuluarvestuse väljundiks on kuluobjektide arvestus ja tegevuste kulude arvestus on vajalik kuluobjektide kulude arvestuseks. Kuluobjektide põhjal tehakse kindlaks kuluobjektiga seotud tegevuste kulud kululiikide kaupa. (Karu 2008:74)

Kulude arvestuses eristatakse ühiku kulu ja kogukulu. Kogukulud on kõik kulud või kulutused kokku. Kogukulud koosnevad erinevatest kuluelementidest. Kuluelement on kogukuludes arvestatud vähim eraldi mõõdetav ja hinnatav kulukomponent. Kulude juthimise ja arvestuse seisukohalt on oluline teada ka ühe kuluobjekti või ühiku kulu. Ühiku kulu arvestatakse kogukulu jaotatuna ühikute arvuga. Ühiku kulu on lihtne arvestada, kuid tema miinuseks on see, et ta annab keskmise kulu ühiku kohta, mis ei anna ülevaadet kogu kulude struktuurist. (Karu 2008:75-76)

Otsustamisel tuleb lähtuda kuludest, milledest sõltub valik alternatiivsete võimaluste vahel. Oluliste kuludena saab määratleda neid kulusid, millede poolest alternatiivsed võimalused teineteisest erinevad. Vältimatud sarnased kulud, mis kaasnevad iga alternatiivse võimalusega, tuleb arvestustest elimineerida. Pöördumatud kulud pole otsustamise seisukohast olulised, kuna need on kantud ja neid ei saa enam vältida. Samuti pole olulised tulevased kulud, mis alternatiivide puhul ei erine. Oluliste kulude eraldamisel on kaks peamist põhjust (Rünkla 1997:54):

- üldjuhul ei ole piisavalt informatsiooni, et koostada detailne kasumiaruanne;
- ebaoluliste kulude kaasamine võib mõjutada otsustamist.

Alternatiivsete projektide võrdlemisel kasutatakse rahavoogusid, mitte kasumit, kuna ettevõttele laekub raha, mitte kasum. Investeerimiseks on võimalik kasutada raha, mitte raamatupidamuslikult arvestatud kasumit. Investeering põhivarasse amortiseeritakse üldjuhul mitmel aastal, amortisatsiooni eraldistega vähendatakse kasumit. Samas raha soetuseks makstakse välja koheselt. Järelikult rahavood kirjeldavad objektiivselt raha liikumist, mis on aluseks investeerimisotsuste tegemisel. (Finantsanalüüs 2000:25)

Lihtsaim viis hinnata investeerimisprojekti on määrata tema tasuvusaeg. Tasuvusaeg on aeg, mis mõõdab aega raha esialgselt väljavoost selle katmiseni raha sissevooga. Tasuvusaeg mõõdab, kui kiiresti teenib projekt tagasi oma esialgsed käivitamiskulutused. Kuna tasuvusaeg mõõdab tulude ajastatust kasutatakse arvestustes samuti rahavoogusid. Projekti vastuvõtmise või tagasilükkamise otsuse määrab, kas tasuvusaeg on soovitud piirides või pikem.

Tasuvusaja meetodil on kaks olulist miinust. Tasuvusaja meetod ei arvesta ebaühtlaste rahavoogudega ja ja raha ajalise väärtusega. (Investeeringu arvutus 1999:9)

Raha ajaväärtuse teooria ei selgita mitte rahateooriat vaid raha väärtuse muutumist ajas. Raha ajaväärtuse teooria on oluline, kuna paljud rahanduses kasutatavad teooriad ja arvestused kasutavad raha ajaväärtuse teooriat.

Erinevalt mikroökonomilisest ja raamatupidamuslikust käsitlest põhineb tänapäevane rahandusteooria paljuski raha ajatatud väärtusel. (Kõomägi 2006:32)

Tulenevalt raha ajaväärtuse teoriast on rahanduses kujunenud väärtuse kontseptsioon. Teooria loojaks võib pidada John Newtonit, kes esitas liitintressi teooriat ühena esimestest. Samuti Edmund Halley't kes avaldas aastal 1693 esimese raha nüüdisväärtuste tabeli. (Kõomägi 2006:32)

Raha ajaväärtusteooria lähtub tähelepanekust, et täna on igasugune rahasumma rohkem väärt kui tulevikus. Seda kasutatakse paljudes igapäevaotsustes, nagu ka rahandusega seotud väärtuskontseptsioonides. Sealhulgas kapitali eelarvestamine, ettevõtte väärtuse hindamine jne. Raha väärtuse langemist tulevikus põhjustavad järgmised tegurid:

- eelistatakse praegust tarbimist tulevikus tarbimisele,
- inflatsioon;
- ebakindlus tuleviku ees.

Investeeringisotsuste ja kapitali paigutuste tegemisel on oluline hinnata väärtusi samal ajahetkel. Selleks peame kasutades raha ajaväärtuse matemaatikat muutma rahalised väärtused võrreldavaks samas ajahetkes. (Kõomägi 2006:32-33)

Oluline on eristada intressi, mis on väljendatud rahasummana ja intressimäära, mis on väljendatud protsendina. Intress on sisuliselt raha hind. Raha on kaup, mille hind sõltub intressimäärast. Raha ajaväärtuse arvestamisel kasutatakse kolme erinevat intressi võtmise viisi:

- lihtintress;

- liitintress;
- pidev juurdearvestus.

Lihtintress kasvab ühtlase aritmeetilise jadana, intressi arvutatakse algusmalt, kapitali kasv on lineaarne. Liitintressi puhul arvestatakse intressi algusmalt ja eelmiste perioodide lisandunud intressidelt. Liitintress kasvab geomeetrilises progressioonis. (Kõomägi 2006:34-35)

Raha tulevikuväärtus (*future value*) on olevikus liitintressiga investeeritud rahasumma väärtus tulevikus. Tegemist on keerulise diferentsiaalarvutusega ja üldjuhul leitakse väärtused kasutades finantskäsiraamatutes intressifaktoreid kajastavaid tabeleid. (Kõomägi 2006:40-49)

Kui tegemist on üksikute maksetega või ebavõrdsete maksetega kasutatakse tabelit: rahaühiku tulevase väärtuse intressifaktor (*future value interest factor*) – FVIF. Kui tegemist on annuiteediga kasutatakse annuiteedi tulevase väärtuse intressifaktorit (*future value interest factor annuity*) – FVIFA. (Finantsplaneerimine 2001: 41-47)

Raha nüüdisväärtus on tulevikus makstava raha väärtus käesoleval momendil. Raha nüüdisväärtuse leidmist nimetatakse diskonteerimiseks. Tegemist on tuleviku väärtuse leidmisele vastupidise tehtega. (Finantsplaneerimine 2001: 48-49)

Analoogselt tulevikuväärtuse leidmisele on diskonteerimisel kasutada raha nüüdisväärtuse faktorite tabelid. Kui on tegemist ebahütlaste maksete või üksikute maksetega; rahaühiku nüüdisväärtuse intressifaktor (*Present value interest factor*) – PVIF, annuiteedi korral annuiteedi nüüdisväärtuse intressifaktor (*present value interest factor annuity*) – PVIFA. (Kõomägi 2006:50-54)

Kuna tasuvusaja meetod ei kasuta raha ajaldatud väärtust, on kasutusel diskonteeritud tasuvusaja meetod. Diskonteeritud tasuvusaja meetod sarnaselt traditsioonilisele tasuvusaja meetodile mõõdab, kui kiiresti teenib projekt tagasi oma esialgsed käivitamiskulud.

Erinevalt traditsioonilisest tasuvusaja meetodist kasutab diskonteeritud tasuvusaja meetod tulevaste rahavoogude nüüdisväärtusi.

Diskonteeritud tasuvusaja meetodit defineeritakse kui aastate arvu, mis kulub esialgse investeeringu katmisele diskonteeritud netorahavoogudega. Projekti vastuvõtmise või tagasilükkamise otsus tehakse lähtudes, kas diskonteeritud tasuvusaeg mahub nõutud ajapiiridesse. (Investeeringu arvutus 1999: 9-10)

Tänapäeval enim kasutatavaks projekti edukuse hindamise kriteeriumiks on nüüdispuhasväärtus (*net present value* – NPV). Tegemist on tulumaksujärgsete diskonteeritud rahavoogude summaga, millest on lahutatud projekti esialgsed kulutused. Sisuliselt võrreldakse oodatavate rahavoogude nüüdisväärtust esialgse investeeringuga. (Kõomägi 2006: 191-192)

Nüüdispuhasväärtust arvutatakse valemiga (Investeeringu arvutus 1999:13):

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{ACF_t}{(1+k)^t} - IO, kus$$

ACF_t - tulumaksujärgne rahavoo summa perioodil t

k - nõutav tulunorm (vastav diskonteerimismäär)

IO - esialgsed kulud

n - projekti oodatav kestvus.

Nüüdispuhasväärtuse hindamisel lähtutakse järgmistest kriteeriumidest:

- $NPV > 0$ – projekt tuleb vastu võtta,
- $NPV = 0$ – projekt vajab täiendavat analüüsi;
- $NPV < 0$ – projekt tuleb tagasi lükata.

Kuna nüüdispuhasväärtus arvestab raha ajaväärtust, on algusperioodidel laekuval rahavool suurem väärtus, kui hilisematel. Samas on meetodil ka miinuseid:

- keeruline leida õiget diskonteerimismäära;
- eeldab kohest projekti käivitumist;

- ei saa kasutada erinevate eluigaodega projektide võrdlemiseks.

Probleemseimaks kohaks on nüüdispuhasväärtuse puhul õige diskonteerimismäära leidmine, kuna meetod ei arvesta võimalike riskidega. (Kõomägi 2006:191-192)

Investeeringute hindamisel peab lisaks arvestama, et oodatav situatsioon on vähetuntud või tundmatu. Projektist saadav tulu võib osutuda väiksemaks ja võib ka mitte osutada. Reaalses majandustegevuses on olemas nii ebakindlus kui investeerimisrisk. Riskiga peab arvestama. Riskianalüüs vähendab ebakindlust siiski vaid vähesel määral. (Rooma 1997:88)

Riske saab üldjuhul vaid hinnata, üldjuhul puudub võimalus teha täielik objektiivne riskiarvutus. Riskide hindamisel saab rajaneda ajaloolisele kogemusele, tegevusharu arengusuundadele, turu arengutele.

Investeeringuvõimaluste analüüsil saab riske arvestada rahavoogusid või diskonteerimismäärasid varieerides. Diskonteerimismäära muutmisel lisatakse riskilisa diskonteerimismääradele. Seda suurem on nõutav tulunorm, mida suuremaks hinnatakse riski. (Runkla 1997:125-127)

Kindlusekvivalendi kohal elimineeritakse risk tulevastest rahavoogudest asendades riskantsed rahavood ekvivalentsete riskivabade rahavoogudega. Kindlusekvivalent α_t väljendub suhtes:

$$\alpha_t = \frac{\textit{kindel_rahavoog}_t}{\textit{riskantne_rahavoog}_t}$$

α väärtused võivad varieeruda 0 st 1 ni, kus 0 on äärmine risk ja 1 on täiesti riskivaba. Kui eemaldatakse rahavoogudest kindlusekvivalendiga risk, diskonteeritakse rahavood riskivaba diskontomääraga ja leitakse projekti nüüdisväärtus NPV. Kindlusekvivalenti arvestav nüüdisväärtus avaldub valemiga (Investeeringu arvutus 1999:102-104):

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{\alpha_t ACF_t}{(1 + k_{rf})^t} - IO \text{ kus,}$$

- α_t – kindlusekvivalendi kordaja perioodil t
- ACF_t - aastased tulumaksujärgsed rahavood perioodil t
- IO - esialgsed kulud
- N - projekti oodatav kestvus
- k_{rf} - riskivaba intressimäär

Investeeringute planeerimise meetodite populaarsus on viimasel 50 aastal oluliselt muutunud. Enamus suurfirmasid kasutas 1950. ja 1960. aastatel peamiselt tasuvusaja meetodit. Sealt edasi 1970. ja 1980. aastatel hakkas enim domineerima nüüdisväärtuse ja sisemise rentaabluse tehnika. Kuigi enamus suurfirmasid kasutab esmase tehnikana nüüdisväärtust või sisemist rentaablust, on tasuvusaja meetod teise kontrollimeetodina arvestataval kohal. Ettevõtted kasutavad tasuvusaja meetodit ennekõike riskide kontrollimiseks, kuna meetod rõhutab varasemaid rahavooge, millede laekumise tõenäosus on suurem. Samuti on lisaks diskonteeritud rahavoogude kasutamisele tasuvusaja kasutamine tavapärasem väiksemate projektide analüüsimisel. (Investeeringu arvutus 1999:33)

Esimese uurimisülesande vastusena jõudis töö autor seisukohale, et välja toodud suundumustest lähtudes on otstarbekas kasutada HOTCC konteinerite kasutuselevõtu majandusliku efekti analüüsimisel diskonteeritud tasuvusaega ja investeeringu nüüdispuhasväärtust. Investeeringu nüüdispuhasväärtust kasutades investeeringu hindamise esmase meetodina ja tulemuse kontrolliks on otstarbekas kasutada teise diskonteeritud tasuvusaja meetodit.

Mõlemad investeeringute hindamise meetodid: investeeringu puhasväärtus ja diskonteeritud tasuvusaeg on kasutatavad erinevate investeeringute hindamisel ning võimaldavad arvestada raha väärtuse muutumisega ajas. Investeeringu nüüdispuhasväärtuse meetodi peamine puudus, vajadus investeeringu koheseks käivitumiseks ei ole takistuseks meetodi kasutamisel. Samuti on mõlemad meetodid levinud üldises praktikas erinevate suurfirmade poolt, võimaldades arvestada võimalike erinevate riskidega investeeringute planeerimisel, mis on vajalik otsuste langetamisel hetkel meile tundmatud.

1.2 Käibemaksu ja tollimaksu mõju rahavoogudele

Erinevaid transpordivahenditega seotud tehinguid maksustatakse Euroopa Liidus erinevalt, ennekõike käibemaksu seiskohalt. Samuti kehtivad erinevad tollimaksumäärad erinevatele kaupadele importimisel Euroopa Liitu. Määratlemaks õieti nii käibemaksuga maksustamise kriteeriume kui ka imporditollimaksu määrasid on oluline täpsemalt selgitada, kuhu liigituvad vaadeldavad HOTCC konteinerid ja milliseid tehingute erinevaid maksustamisaspekte peaks jälgima investeeringute hindamisel.

Tootmisvahendite soetamiseks või rentimiseks on mitmeid erinevaid mooduseid: soetada kaup Eestis Eesti ettevõtjalt, rentida Eesti ettevõtjalt, soetada või rentida kaup mõnelt teise Euroopa Liidu liikmesmaa käibemaksukohustuslaselt või importida seadmed, mis ei ole vabas ringluses. Investeeringusotsuste langetamisel ja tehingute sõlmimisel tuleb arvestada maksustamiskriteeriumidega, kuna maksustamine võib mõjutada tulevasi rahavooge. Käesoleva töö probleemistikku silmas pidades tuleks ennekõike vaadelda käibemaksu ja tollimaksu mõju investeeringutele.

Käibemaks on lisandunud väärtuse maks, mis oma olemuselt on mittekumuleeruv tarbimismaks. Maksutehniliselt võimaldab see põhimõtte rakendada sisendkäibemaksu mahaarvamist ettevõtetel, kes ostavad kaupu või kasutavad teenuseid ettevõtluse tarbeks. Lisandunud väärtuse põhimõtte ei kehti kehti vaid Euroopa Liidu siseselt samuti võib sisendkäibemaksuna maha arvata kaupade importimisel makstud käibemaksu. (Kägi, Võimre 2007:13-16)

Kauba ja teenuse mõisteid on defineeritud erinevates allikates mitmeti, kuid kokkuvõtvalt võib öelda, et kaup on asi ja kõigile ostjatele vabalt kättesaadav, teenus on ettevõtluse korras hüve osutamine või õiguse võõrandamine.

Tootmisvahendeid on võimalik osta või rentida. Ühel juhul on tegemist kauba soetuse maksustamisega, teisel juhul teenuse maksustamisega. Soetuse ja rentimise eristamine on

oluline, kuna Euroopa Liidu siseselt riigipiire ületav kaupade ja teenuste maksustamine erineb nii kaupade kui teenuste osas, kui ka sõltuvalt nii kauba kui ka teenuse liigist.

Investeeringu planeerimise seisukohalt on oluline, et lisaks kauba või teenuse hinnale tuleb tasuda käibemaks. Käibemaksu tasumine tekitab ettevõttele väljuva rahavoo. Ettevõtte poolt tasutud käibemaks, mis on sisendkäibemaksuna maha arvatav, tagastatakse Maksu- ja Tolliametilt poolt üldjuhul 30 päevaga, erandjuhul võib maksuhaldur täiendavaks kontrolliks pikendada enammakstud käibemaksu tagastamist kuni 90 päeva võrra. (KMS §34)

Kuna investeering on pikaajaline ja analüüsitakse investeeringut 5 aastasel perioodil, siis võib väljuva rahavoo, mida tekitab Eesti sisese käibemaksu tasumine ja tagastamise ootamine jätta arvestamata, kuna kuni 90 päevane ajaperiood on suhteliselt ebaoluline võrrelduna nõutava 5 aastase investeeringu tasuvusajaga.

Kauba ettevõtlike tarbeks soetamisel Eesti siseselt Eesti käibemaksukohuslaselt ja teenuse ettevõtlike tarbeks kasutamisel ei ole käibemaksuga maksustamisel sisuliselt erinevusi. Mõlemal juhul rakendub 20% käibemaksunäär, mis on teatud tingimustel sisendkäibemaksuna maha arvatav. (KMS §15)

Kauba ühendusesisene soetamine on kauba soetamine teise Euroopa Liidu liikmesriigi maksukohustuslaselt ja selle toimetamine Eestisse või uue transpordivahendi soetamine teise liikmesriigi isikult ja selle toimetamine Eestisse (KMS §8).

Vaadeldavad HOTCC konteinerid on klassifitseeritud Euroopa Liidu kaupade kombineeritud nomenklatuuri XVII jaotises - Sõidukid, õhusõidukid, veesõidukid ja muud transpordivahendid CN koodi 8609 00 90 all. (KOMISJONI MÄÄRUS (EL) nr 861/2010)

Uue transpordivahendi soetamisel kehtib Euroopa Liidus erikord, mille kohaselt ei ole oluline, kas ostja ja müüja on käibemaksukohustuslased või mitte. Käibemaksu tasutakse alati ostjariigis. Uue transpordivahendi võõrandamisel teise liikmesriigi käibemaksukohustuslase poolt on tegemist ühendusesisese käibega, mis maksustatakse 0%

maksumääraga. Eestis tekib ostjal kohustus tasuda Maksu- ja Tolliametile 20% käibemaks, mis on sisendkäibemaksuna mahaarvatav, kui tegemist on ettevõtlike tarbeks soetatud uue transpordivahendiga. (Kägi, Võimre 2007: 61-63)

Käibemaksuseadus täpsustab erikorralt allutatud uue transpordivahendi mõistet järgmiselt: veesõiduk pikkusega üle 7,5 meetri, mis on sõitnud alla 100 tunni, välja arvatud merelaev, õhusõiduki stardimassiga üle 1550 kilogrammi, mis on võõrandatud enne kolme kuu möödumist esmasest kasutusele võtmisest või mis on lennanud alla 40 tunni, maismaa mootorsõiduk mootorimahuga üle 48 kuupsentimeetri või mootori võimsusega üle 7,2 kilovati, mis on võõrandatud enne kuue kuu möödumist esmasest kasutusele võtmisest või millega on sõidetud alla 6000 kilomeetri. (KMS§2)

HOTCC konteinerid on klassifitseeritud kui mahutid (k.a mahutid vedelike transpordiks), mis on spetsiaalselt konstrueeritud ning varustatud ühe või mitme transpordiliigi jaoks. (KOMISJONI MÄÄRUS (EL) nr 861/2010)

Seega HOTCC konteineritele uue transpordivahendi maksustamise erikord ei kehti. Tegemist on tavalise kauba ühendusesisese soetamisega.

Kauba ühendusesisesel soetamisel tekib käive müüja liikmesriigis, tegemist on ühendusesisese käibega, mida müüja riigis maksustatakse 0% ga. Käibemaksu arvestus toimub Eestis. Ostjal on kohustus arvestada tehingult käibemaksu Eestis kehtiva 20% käibemaksu määra järgi. Sisendkäibemaksu arvestamisel on ettevõtlike tarbeks soetatud kaubalt maksatav käibemaks õigus ka sisendkäibemaksuna maha arvata. Kogu käibemaksu arvestus toimub maksudeklaratsioonis. Sellist maksustamist nimetatakse pöördmaksustamiseks ja reaalselt käibemaksu tasumist ei toimu. (Kägi, Võimre 2007: 46-47)

Seega konteinerite soetamisel Euroopa Liidu teise liikmesriigi käibemaksukohustuslaselt ettevõttele täiendavaid negatiivseid rahavooge ei teki.

Konteinerite rentimisel on tegemist teenusega. Teenuse käibemaksuga maksustamisel on käibemaksuseaduse mõistes oluline määrata, kus asub käibe tekkimise koht, kui rendile andja ei ole Eesti ettevõtte. Eristatakse teenuseid, mille käive tekib Eestis ja teenuseid mille käive ei teki Eestis. Üldine põhimõte on, et käive tekib Eestis, kui käibemaksuseadus ei näe ette, et teenuse käive ei teki Eestis. (Kägi, Võimre 2007:67-68)

Üldiselt on rendile andmisel Eesti ettevõttele käibe tekkimise kohaks Eesti, erandiks on transpordivahendi, sõiduki, lennuki, laeva või muu transpordivahendi, mille Euroopa Ühenduste Nõukogu kehtestatud kombineeritud nomenklatuuri koodi esimesed kaks numbrit on 86, 87, 88 või 89, rent. Transpordivahendi rendile andmisel mitte Eesti ettevõtte poolt, kellel ei ole Eestis püsivat tegevuskohta, ei ole käibe tekkimise kohaks Eesti. (KMS §10)

Transpordivahendi rendile andmine on seotud rendile andja asukohamaaga või rendile andja püsiva tegevuskohaga. Käibe tekkimise kohaks on transpordivahendi rendile andja asukohamaa või maa kus on rendileandjal püsiv tegevuskoht. Seega tuleb rendileandja asukohamaal tasuda koos rendiga rendileandja asukohamaal kehtiv käibemaks. Sel juhul ei teki käibemaksu pöördmaksustamist, kuna käibemaks on arvestatud juba rendile andja poolt. Samuti ei saa mitte Eesti käibemaksukohustuslasele makstud käibemaksu sisendkäibemaksuna maha arvata maksmisele kuuluvast käibemaksust. (Kägi, Võimre 2007:67-68)

Mitte Eesti käibemaksukohustuslasele teenuste eest tema asukohamaal makstud käibemaksuga on kolm võimalust: kas kanda makstud käibemaks lõplikuks kuluks, lisades selle arvestuslikult kauba hinnale, registreerida end käibemaksukohustuslaseks teenuse osutaja asukohamaal ja arvestada selles riigis tasutud käibemaks maha antud riigis tasutavast käibemaksu summast või taotleda käibemaksu tagastamist konkreetse riigi reeglitest lähtuvalt. Topeltnmaksustamise ja käibemaksu kumuleerimise vältimiseks tuleb Euroopa Liidu liikmesmaal kus tasuti ettevõtlusega seotud käibemaks tagastada käibemaksu tasunud käibemaksukohustuslasest ettevõttele. (Kägi, Võimre 2007: 249-250)

Rendileandja asukohamaal tasutud käibemaksu tagasitaotlemine võib osutuda keerukaks ja aeganõudvaks, seega on oht, et see mõjutab negatiivselt ettevõtte rahavooge, rentides HOTCC konteinereid mitte Eesti käibemaksukohustuslaselt.

Kauba import on ühendusevälise kauba vabasse ringlusse lubamise tolliprotseduurile suunamine. Kauba import toimub Eestis, kui käesoleva vabasse ringlusesse suunamise tolliprotseduurile suunamine toimub Eestis. (KMS §6)

Imporditava kauba maksustatava väärtuse moodustavad ühenduse tolliseadustiku kohane kauba tolliväärtus ja kõik importimisel tasumisele kuuluvad maksud. Käibemaksu ei arvata imporditava kauba maksustatava väärtuse hulka. (KMS §13)

Kauba importimisel makstakse käibemaksu tollieeskirjades sätestatud korras. Kauba importimisel esitab isik andmed kauba importimise kohta tollideklaratsiooni vormil ja maksab käibemaksu tollieeskirjades sätestatud korras. (KMS §38)

Kauba importimisel on vaja tunda kauba sihtkohamaa tollialast regulatsiooni vältimaks võimalikke probleeme kauba sihtkohamaale toimetamisega. (Johnson 2002:101)

Seega ei ole oluline, kas mitte ühenduse tollistaatusega kauba müüjaks on Eesti ettevõtte või mõne teise Euroopa Liidu liikmesriigi ettevõtte, kas tegemist on käibemaksukohustuslasega või mitte, igal juhul tuleb tasuda kaupade impordil Eestisse ka Eesti impordi käibemaks. Kuna käibemaksu arvestamise seisukohalt on oluline, kas impordil lisandub kauba tolliväärtusele ka tollimaks, on oluline määratleda tollimaksuga maksustamise kriteeriumid.

Tollimaksu määra leidmiseks on loodud ETT andmebaas, mis on mõeldud kõigile, kes tegelevad kaubavahetusega kolmandate riikidega. Süsteemi eesmärk on pakkuda täpseid ja ajakohastatud andmeid Euroopa ühenduste integreeritud tollitariifistiku ja Eesti riiklike meetmete kohta üle interneti. ETT abil on võimalik sisestada kauba tolliprotseduurile suunamisel rakenduvaid riiklike meetmeid, teha veebipõhiseid päringuid kaubakoodide, lisakoodide, sertifikaatide, valuutakursside, tariifikvootide, tariifsete ja mittetariifsete

meetmete kohta ning arvutada impordimakse. Riiklike meetmetena on ETT-s õigusaktidega kehtestatud kauba impordil kohaldatavad maksud (aktsiisid, käibemaks), impordi/eksporti piirangud ning samuti ühenduse õigusaktidega kehtestatud liikmesriikidele täitmiseks ette nähtud piirangud. (Vilde 2011:3)

Tolliväärtus on imporditava kauba väärtus, mille alusel määratakse deklareeritavale kaubale väärtuse järgi arvestatavad maksud. Tolliväärtuse määrab ja deklareerib deklarant: kauba omanik või tema volitatud isik. Vastavalt Maailma Kaubandusorganisatsiooni liikmete vahel sõlmitud tolli- ja kaubanduskokkuleppele on kauba esmane tolliväärtus tehinguväärtus, st ekspordiks ühenduse tolliterritooriumile müüdüd kauba eest tegelikult makstud või makstav hind, mida ostja maksis või maksab müüjale. (Tolliväärtus...27.03.2011)

Lisaks kauba müügihinnale on oluline osa tolliväärtuse määramisel kauba tarnetingimusel. Tarnetingimused määravad, kes kannab kauba transpordiga seotud kulud, samuti määravad tarnetingimused, mis hetkel läheb üle kauba müüjalt kauba saajale kauba kahjustumisega seotud riskide eest. Tarnetingimusi reguleerivad tarneklauslid. Transpordikulud kuni Euroopa Liidu piirini lisatakse tarneklauslist lähtuvalt kauba hinnale. (Reynolds 2002: 228-229)

Kuna vaadeldavad konteinerid on tarnitud Eestisse saatja kulul, ei lisandu transpordikulu kauba hinnale ja ei mõjuta tolliväärtust.

Kasutades ETT andmebaasi leiame võimaliku tollimaksu. Hiina päritolu HOTCC konteineritele kolmandate riikide ühtset tollimaksu kehtestatud ei ole. Seega tuleb kauba impordil tasuda ainult käibemaks tolliväärtuselt. Kuna tegemist on kauba soetamise ja importimisega ettevõtluse tarbeks võib impordil tasutud käibemaksu sisendkäibemaksuna maha arvata.

Maksukohustuslane võib maksuhaldurit eelnevalt kirjalikult teavitades kauba impordilt arvestatavat käibemaksu deklareerida käibedeklaratsioonis, kui on täidetud järgmised tingimused: maksukohustuslane on olnud registreeritud järjestikku vähemalt 12 kuud enne

sellise tollideklaratsiooni esitamist, mille alusel imporditavalt kaubalt arvestatud käibemaksu käibedeklaratsioonis deklareeritakse, maksukohustuslane tollideklaratsiooni esitamisele eelneva 12 kuu kogukäibest on nullprotsendise käibemaksumääraga maksustatav käive moodustanud vähemalt 50 protsenti, maksukohustuslane on 12 kuu jooksul enne tollideklaratsiooni esitamist esitanud maksudeklaratsioone üksnes elektrooniliselt, maksukohustuslasel ei ole tollideklaratsiooni esitamise ajaks tähtaegselt esitamata maksudeklaratsioone, maksukohustuslasel ei olnud enne esimese tollideklaratsiooni esitamist 12 kuu jooksul ega järgmiste tollideklaratsioonide esitamise ajal maksuvõlga. (KMS §38)

Kuna Arcelormittal Tallinn OÜ vastab eelpool toodud tingimustele ja kasutab seda võimalust, siis kauba improdil ei teki käibemaksu maksmisel täiendavaid väljuvaid rahavooge.

Lähtudes püstitatud uurimisülesandest selgub, et üldjuhul on sõltumata tehingu vormist käibemaksu ja tollimaksu osatähtsus rahavoogudele ebaoluline. Ainsana võib tähelepanuväärsemaid negatiivseid rahavooge tekkida siis, kui rentida konteinereid teise liikmesmaa käibemaksukohustuslaselt, kellel puudub Eestis püsiv tegevuskoht. Sel juhul peab täiendava riskina arvestama rendivõimaluse analüüsimisel käibemaksu tagastamisega seotud ajakuluga ja selle võimaliku negatiivse mõjuga rahavoogudele.

Teistel juhtudel kui tehingupartneriteks on Eesti käibemaksukohustuslane ja mõne teise Euroopa liidu liikmesmaa käibemaksukohustuslane täiendavaid negatiivseid rahavooge ei teki, kuna käibemaks on kas pöördmaksustatav või sisendkäibemaksuna maha arvatav.

Täiendavaid negatiivseid rahavooge ei tekita ka tollimaksuga maksustamine, kuna kaubagrupile kuhu kuuluvad ka HOTCC konteinerid ei maksustata tollimaksuga. Samuti ei tekita negatiivseid rahavooge impordi käibemaks, kuna vaadeldav ettevõtte kasutab võimalust maksta impordikäibemaks käibedeklaratsiooniga.

2. HOTCC KONTEINERITE RENT, RENDIJÄRGNE JA KOHENE VÄLJAOST INVESTEERIMISVÕIMALUSENA

2.1 Ettevõtte tutvustus ja vajalik HOTCC konteinerite hulk

Investeeringu hindamisel on oluline omada ka ülevaadet investeeringut planeerivast ettevõttest, ettevõtte eripära võib olla üheks investeeringu hindamist mõjutavaks teguriks. Otstarbekas on analüüsida ka alternatiivseid investeerimisvõimalusi lisaks HOTCC konteineritele. Planeeritava investeeringu seisukohalt on oluline leida investeeringu maht ja leida investeeringutega seotud kulutused, et oleks tagatud investeeringu hindamise objektiivsus. Investeerimisel HOTCC konteineritesse on oluline määrata kui suur on vajaminev HOTCC konteinerite hulk mis kataks võimaliku veovajaduse.

Arcelormittal Tallinn on asutatud 1997 aastal esialgse ärinimega Ruma Estonia OÜ. Perioodil 01. juuni 2001 kuni 15. august 2008 kandis ettevõtte nime Galvex Estonia OÜ. Alates 15. august 2008 on ettevõtte ärinimeks Arcelormittal Tallinn OÜ. (Äriregistri teabesüsteem...27.03.2011)

Arcelormittal Tallinn asub Muuga sadamas, kus tegutseb alates aastast 1997 vabatsoon. Alates aastast 2004 tegutseb Muuga vabatsoon I kontrolltüüpi vabatsoonina. Arcelormittal Tallinnale on väljastatud vabatsooni tegevusluba Z0/0004/EE100EE (Tollilaod, ...27.03.2011)

Ettevõtte on asutatud iseseisva pidevvoolu kuumtsinkimistehasena, mis käivitus aastal 2002. Alates aastast 2008 kuulub ettevõtte Arcelormittal Gruppi. Arcelormittal on maailma suurimaid terasekompaniisid, mis on tegutseb 60 riigis. Arcelormittal Grupi toodangut tarnitakse klientidele, kes tegutsevad erinevates terast tarbivates turusektorites: autotööstus, ehitus, majapidamistarvete tööstus, pakenditööstus jne.

Arcelormittal grupi tootmisettevõtte on esindatud 20 erinevas riigis. 2009 aastal oli Arcelormittali grupi müügitulu 65,1 miljardit USA dollarit ja aastane terasetoodang oli 73,2 miljonit tonni, moodustades sellega c.a. 8% maailma terasetoodangust. Tegemist on börsiettevõttega, kelle aktsiad on noteeritud järgmiste börside nimekirjas: York (MT), Amsterdam (MT), Paris (MT), Brussels (MT), Luxembourg (MT) ja Hispaanias Barcelona, Bilbao, Madrid and Valencia (MTS) börsidel. (Profile...27.03.2011)

Arcelormittal Tallinn OÜ toodanguks on kuumtsingitud terasleht rullides. Toodang varieerub laiustes 1000 mm, 1250 mm ja 1500 mm ja paksustes 0,38 mm kuni 1,5 mm. Võimalikud tsingikatte paksused on alates 100 gr/m² kuni 275 gr/m². (Company...16.03.2011)

Arcelormittal Tallinn OÜ toodangu müügi eest hoolitseb Arcelormittal Grupp oma globaalse müügivõrgu kaudu. Tooraine tarnijateks on Arcelormittal Grupi ettevõtte Saksamaal ja Belgias. Arcelormittal Tallinn OÜ peamisteks regioonideks, kuhu lähetatakse vastavalt müügitellimustele oma toodang, on Skandinaavia, Baltikum, Poola, Loode-Venemaa, Ukraina ja Valgevene.

Toore tarnitakse Arcelormittal Tallinn OÜ-le kasutades meretransporti. Samuti lähetab Arcelormittal Tallinn suure osa oma toodangust meritsi, seda ennekõike tänu oma asukohale, mis tagab hea ligipääsu merelt. Kahjuks on meretranspordi kasutusvõimalused piiratud toodangu lähetamisel Loode-Venemaa, Ukraina ja Valgevene klientidele. Nimetatud suundadesse tarnitakse toodang kasutades raudteetransporti.

Käesoleval hetkel kasutatakse kauba lähetamiseks poolvaguneid. Nimetatud vagunite kasutamisega kaasneb risk materjali kahjustumisele ilmastiku mõjude tõttu. Seetõttu on piiratud tärned näiteks autotööstustele, kuna autotööstusektori kliendid nõuavad kauba transportimist eranditult suletud kaubaruumis. Sellega soovivad nad välistada ilmastiku mõju toodangule, ennekõike sademetena niiskuse sattumist galvaniseeritud terase pinnale.

Lisaks tekitab poolvagunite kasutamine täiendavaid kulutusi kauba kinnitamisele vagunitesse. Arcelormittal Tallinna toodang on rullides, kuid poolvagunid ei ole

kohandatud rullmaterjali veoks. Kaup kinnitatakse kasutades ca 2,5m³ puitu iga vaguni kohta. Suure puitmaterjali kasutamise tingib vajadus järgida raudtee tehnilisi tingimusi, mis kehtestavad nõuded igat liiki kaupade kinnitamisele ja veole. Samuti on kauba kinnitamine poolvagunisse saematerjali abil töömahukas. Ühe vaguni kauba kinnitamise ajakulu on ca 4 tundi kahe inimese kohta, ehk tööjõukuluna võib arvestada üks inimene päevas ühe vaguni kohta. Poolvagunid on saadaval raudtee kaudu, kes tegutsevad SMGS kokkuleppena hõlmatud riikides ühisparkides. Poolvaguneid ei ole vaja rentida, ega osta. Neid saab kasutada vastavalt vajadusele.

Arcelormittal Tallinn OÜ laojuhataja esitatud kuluarvestuste, milles on lähtutud ühe inimese päevapalgast koos maksudega, alusel on kulud toodangu laadimisele järgmised:

- tööjõu kulu 2,3 EUR / t;
- saematerjali kulu 9,7 EUR / t.

Üheks alternatiivseks võimaluseks oleks kasutada shimmvaguneid. Shimmvagunid ei ole saadaval SMGS kokkuleppena hõlmatud maade raudteeoperaatorite ühisparkis. Neid leidub vaid raudtee operaatorite eravaguniparkides, kuid üldjuhul on need kasutuses konkureerivate terasetootjate poolt. Shimmvagunite omanikeks olevad raudteeoperaatorid on huvitatud heade ärisuhete hoidmisest oma olemasolevate pikaajaliste koostööpartneritega, kelleks on Arcelormittal Tallinn OÜ konkureerivad terasetootjad. Seega ei ole nad huvitatud oma vagunipargi kasutada andmisest oma partnerite konkurentidele. Shimmvagunite piiratud saadavuse tõttu jäävad nad analüüsist kõrvale, kuna tõenäosus nende hankimiseks on sisuliselt olematu. Ehk investeeringu hindamisel tuleks võtta riskiks maksimaalne või maksimaalse lähedane projekti ebaõnnestumine.

Teiseks alternatiivseks võimaluseks on kombineerida HOTCC konteinerereid raudtee standardsete konteinerplatvormidega. HOTCC konteinerite puhul langeb ära risk kauba kahjustumisele, kuna tegemist on veoga kinnises kaubaruumis. Samuti puudub vajadus toodangu kinnitamiseks saematerjaliga ning laadimine ja kauba kinnitamine ei ole seetõttu töömahukad.

Võimalik investeering HOTCC konteineritesse kaetaks Arcelormittal Tallinn OÜ omavahenditest. See oleks võimalik, kuna planeeritav investeering oleks ettevõtte bilansimahtu ja käivet arvestades suhteliselt väikesemahuline. Oodatav tootlus Arcelormittal Tallinn OÜ omavahenditele on 8%.

HOTCC konteinerite puhul on probleemiks konteinerite kaalu ja kandevõime suhe. Standardse raudteeplatvormi kandevõime on üldjuhul 72 t, ühe 20 jalase konteineri kandevõime on 40 t. Kasutamaks ära maksimaalset raudteeplatvormi kandevõimet oleks otstarbekas paigutada ühele raudteeplatvormile kaks konteinerit. Kahe konteineri paigutamine ühele platvormile toob kaasa platvormi kandevõime vähenemise, kuna üks konteiner kaalub taarana 5,080 t. Seega jääks alles kasulikku kandevõimet ühele platvormile 61,840 t.

Raudteeplatvormi kandevõime kombineerituna kahe HOTCC konteineriga:

$$72 \text{ t} - 2 * 5,080 \text{ t} = 61,840 \text{ t}$$

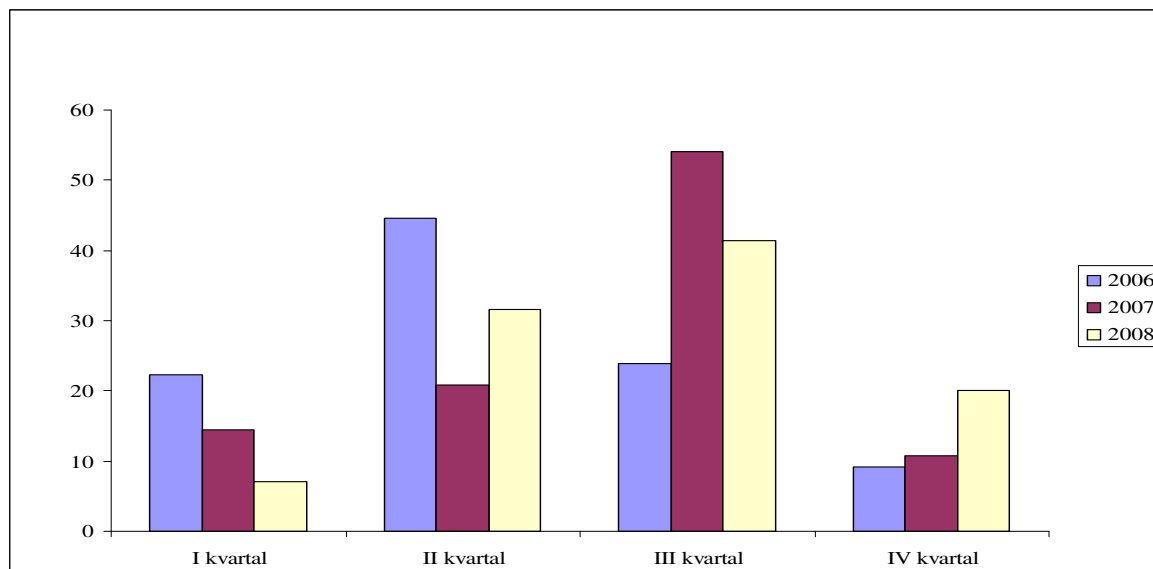
Kuna spetsiaalkonteinerid tuleks kas rentida või osta, on oluline selgitada välja vajaminevate konteinerite arv, et oleks kaetud võimalik aastane veovajadus.

Järgnevalt leitakse vajaminev HOTCC konteinerite hulk. Lähtudes Arcelomittal Tallinn OÜ klinditeeniduse juhi hinnangust järgnevate aastate Venemaa, Ukraina ja Valgevene suunaliste tarnete mahtude osas, hetkeolukorrast turul ja arvestuslikust tehase tootmisvõimsusest, on vedude maht neisse riikidesse aastas kuni 50 000 tonni.

Samuti ei nähta olulist mahtude suurenemist pikemas perspektiivis, kuna sellele seab piirangu tehase tehniline tootmiskaht, mis on kuni 250 000 t aastas.

Kuna aasta lõikes erinevate perioodide vahel ei jaotu veod ühtlaselt, siis esimesena selgitatakse välja, milline on vedude jaotus erinevate perioodide lõikes. Selleks on aastane vedude vajadus taandatud kvartaalseteks vedude vajadusteks. Sellise taandamise tingib ettevõtte klientide tegevusvaldkonna hooajalisusest tingitud kõikumine. Olemasolevad

kliendid, kes on toodangu tarbijateks, tegelevad peamiselt otseselt või kaudselt ehitussektoris, mis on oma olemuselt hooajaline tegevus.



Joonis 1. Arcelormittal Tallinn OÜ Raudtee saadetiste jaotumine kvartalite lõikes 2006 – 2008 (tuhat tonni). (Lisa 2; autori koostatud)

Nagu jooniselt näha jaotuvad saadetised ebaühtlaselt nii aastate, kui ka kvartalite lõikes (täpsemad andmed on ära toodud käesoleva töö lisa 2). Kuid selgelt eristub tendents, et enamus mahust liigub üldjuhul kolmandas kvartalis. Erandlikult välja joonistuv 2006 aasta I ja II kvartali suur saadetiste maht on seotud eriprojektiga. Kuid riskiga, et võib esineda siiski ka eriprojekte, peame arvestama arvutustes katmaks võimalikke täiendavaid vedude vajadusi. Arvutustes lähtutakse vananenud andmetest, kuna aastatel 2009 – 2010 tootmistegevust Arcelormittal Tallinn OÜ-s ei toimunud ülmaailmse finantskriisi tõttu.

Katmaks võimalikku vajaminevat konteinerite arvu, tuleks ennekõike keskenduda teise ja kolmanda kvartali saadetistele. Oluline on leida, kuidas jaotub teadaolev 50 000 tonnine aastamaht kvartalite vahel.

Kuna vaadeldav periood on lühike ja tulemused ei too välja selget jaotust aastate lõikes, on siiski vaja leida lähteandmed investeerimisotsuse langetamiseks. Selleks leitakse kvartaalsed kaalutud keskmised saadetised läbi aastate. Kaaluna kasutatakse arvutustes

aastast koguveomahtu, et saadud tulemus kajastaks objektiivsemalt kvartaalse jaotuvuse osatähtsust kogu aastases veomahus. Jaotuse leidmine ei ole vajalik mitte üksnes leidmaks vajalikku HOTCC konteinerite hulka, vaid on vajalik ka arvutamaks võrreldavaid rahavooge, millised oleksid kulud jätkates poolvagunitega kauba lähetamist ja millised oleksid kulud kasutades HOTCC konteinereid.

Leitakse kvartaalse kaalutud aritmeetilise keskmise saadetise järgmiselt, kasutades kaaluna aastaseid veomahte:

$$\bar{x} = \frac{11463,58 * 51264,67 + 3025,41 * 20897,39 + 1775,77 * 25206,59}{51264,67 + 20897,39 + 25206,59} = 7144,61 \text{ t}$$

Analoogselt leitakse ka ülejäänud kvartalite kaalutud aritmeetilised keskmised, tulemusi kajastab järgnev tabel.

Tabel 1. Keskmise kvartaalse saadetiste mahu leidmine (tuhat tonni). (Lisa 2; autori koostatud)

	2006	2007	2008	Kaalutud keskmine saadetiste maht	Kaalutud keskmiste saadetiste % jaotus
I Kvartal t	11 463,5	3025,4	1775,7	7144,6	19%
II Kvartal t	22 890,6	4351,3	7947,7	15 043,3	40%
III Kvartal t	12 245,76	11 288,13	10 432,71	11 570,8	30%
IV Kvartal t	4664,6	2232,5	5050,3	4242,5	11%
	100%	100%	100%	100%	

Arvestustes kasutakse ka võimalike tulevaste riskide hajutamiseks erakorraliste saadetiste andmeid 2006 aasta teises kvartalis. Kasutades tabelis leitud tulemust, saadakse, kasutades protsentuaalset jaotust, jaotada 50 000 tonnise aastamahu kvartalite vahel. Maht jaotub kvartalite vahel järgmiselt:

- I kvartal 9400,4 t;

- II kvartal 19793,1 t;
- III kvartal 15224,2 t;
- IV kvartal 5582,0 t.

Kaup lähetatakse vagunites erinevatele klientidele, kes asuvad erineval kaugusel tehases, seega võtab teekond kliendini ja tagasi erineva aja. Vagunid liiguvad raudteel vastavalt SMGS kokkuleppele kiirusega vähemalt 200 km ööpäevas, üldjuhul liiguvad vagunid raudteel kiiremini. Seega vagunite liikumiskiiruse arvestamine ei eelda täiendavate riskidega arvestamist. Kaubasaajate asukohtade ja reisi kestvuse ja reisi arvu välja toomine on eriti oluline leidmaks lõplikku vajaminevate HOTCC konteinerite arvu. Kaubasaajate kaugused, reisi kestvused ja reisi arv vaadeldaval perioodil on toodud järgmises tabelis.

Tabel 2. Reisi kestvus ja reisi arv perioodil 2006-2008 (päeva). (Lisa 2; autori koostatud)

Sihtkoht	Km sihtkohani	reisi kestvus päevades	Reisi arv
Dmitrov	1024	10	10
Dnepropetrovsk	2055	21	1
Donetsk	2117	21	1
Kaliningrad	737	7	22
Kishinev	2079	21	13
Minsk	815	8	331
Moskva	1049	10	588
Nizni Novgorod	1467	15	112
Pihkva	364	4	149
St. Peterburg	364	4	69
Zaporozje	2135	21	193
Veliki Novgorod	538	5	89
Voronezh	1570	16	12

Kuna renditud või ostetud HOTCC konteinerid peavad uueks laadimiseks jõudma tagasi reisi alguspunkti tuleb reisi kestvuseks arvestada kahekordne ajakulu. Kasutades eelpool kirjeldatud aritmeetilise kaalutud keskmise leidmist, leitakse keskmise reisi kestvus,

kasutades kaaluna reisi arvu. See annab võimaluse enim arvestada reisi esinemissagedusega.

Kaalutud keskmiseks reisi kestvuseks on 10,3 päeva. Otstarbekas on ümardada reisi kestvust ülespoole, maandamaks võimalikke riske vagunite liikumiskiirusega seoses, mis võivad tekkida laadimisel või lossimisel. Seega edaspidises kasutatakse kesmise reisi kestvusena 11 päeva.

Kvartali 90 päeva jooksul jõuavad konteinerid teha seega 8,18 reisi. Ühe reisiga saab konteineriga vedada 30,5 tonni kaupa. Sellest tulenevalt veab konteiner kvartalis 249,4 tonni kaupa.

Investeeringu hindamise seisukohalt on oluline leida investeeringu maht mille, lähtudes töö eesmärgist, moodustab soetatav või renditav konteinerite arv. Arvutuslikult on vaja rentida või osta 79,3 HOTCC konteinerit. Kuna kauba lähetamisel on otstarbekas paigutada ühele raudtee standardplatvormile kaks HOTCC konteinerit on edaspidises investeeringu analüüsis kasutatav ostetavate või renditavate konteinerite arv 80 tk.

80 HOTCC konteinerit katab vajadusel ka võimalikud kõikumised kvartaalsetes saadetiste jaotuses, mis võivad tekkida seoses ettenägematute eriprojektidega. Arvutused näitavad, et leitud konteinerite hulk on piisavalt koormatud ka madalamate saadetistega kvartalites, milledeks I ja IV kvartal.

2.2 Investeering HOTCC konteineritesse

Investeeringisvõimaluste hindamisel on oluline leida õieti tehingutega kaasnevad rahavood, selleks võrdluseks kasutatakse Langship OY pakkumist, Arcloermittal Tallinn OÜ laojuhataja arvestusi ja eelmises alapeatükis leitud saadetiste mahu jaotust. Investeeringuid võrreldakse kasutades esimese peatükis valitud investeeringu nüüdispuhasväärtust ja diskonteeritud tasuvusaega, mis võimaldavad arvestada võimalike maksustamisega seotud riskidega ja annavad võimaluse võrrelda erinevaid tehinguid omavahel.

Kulude arvutuse aluseks konteinerite rentimisel kasutakse Firma Langship OY pakkumist (Lisa 3), laadimiskulud on leitud Arcelormittal Tallinn OÜ laojuhataja poolt ja hõlmavad kulusid kauba laadimisele nii poolvagunitesse kui ka HOTCC konteineritesse ning kulusid kauba saematerjaliga kinnitamisele poolvagunitesse:

- HOTCC konteineri ostuhind 13 000 EUR;
- HOTCC konteineri rendihind 7,5 EUR / ööpäev, võimalusega konteinerid välja osta jääkväärtusega 5500 EUR / tk kolmeaastase rendiperioodi lõppedes;
- Laadimiskulu 0,8 EUR / t – kauba laadimisel HOTCC konteinerisse;
- Tööjõu kulu 2,3 EUR / t – kauba laadimisel ja kinnitamisel poolvagunitesse;
- Saematerjali kulu 9,7 EUR / t – kauba kinnitamisel poolvagunitesse.

HOTCC konteinerite rentimisega kaasnevate rahavoogude analüüsiks tuleb esmalt leida kulud olemasoleva lahendusega, kui kaup lähetatakse poolvagunites. Lähtudes 50 000 tonni lähetamisest klientidele aastas on poolvagunitega lähetamise kulud aastas:

$$50\,000\text{ t} * (9,7 + 2,3) \text{ EUR} = 600\,000 \text{ EUR}.$$

Edasi leitakse kulutused renditud HOTCC konteineritega lähetamisel. HOTCC konteineritega lähetamisel on kulude jagunemine erinev, kuna laadimiskulu on otseselt seotud lähetatud kogusega ja rendikulu on püsiv, seotuna renditud konteinerite arvuga. HOTCC konteineritega lähetamise kulu aastas:

$$50\,000\text{ t} * 0,8 \text{ EUR} + 365 \text{ päeva} * 7,5 \text{ EUR} * 80 \text{ tk} = 259\,000 \text{ EUR}$$

Esmasel võrdlusel on renditud HOTCC konteinerite kasutamine oluliselt soodsam andes aastaseks kokkuhoiuks $600\,000\text{ EUR} - 259\,000\text{ EUR} = 341\,000\text{ EUR}$. Antud tulemus ei arvesta probleeme, mis on seotud võimaliku mahtude vähenemisega ja riskiga, et rahavood ei ole oodataval tasemel. Kuna peamine võrreldavaid rahavooge tekitav näitaja on aastane saadetiste maht siis võetakse täitumise tõenäosuseks 80%. Poolvagunite lähetamise kulu 80% täitumise tõenäosusega aastas:

$$0,8 * 50\,000\text{ t} * (9,7 + 2,3)\text{ EUR} = 480\,000\text{ EUR}.$$

HOTCC konteinerite rendikulu jääb samaks, kuna renditud on 80 konteinerit, väheneb vaid laadimiskulu, mis renditud konteinerite puhul on oluliselt väiksem rendikulust.

80% mahuga HOTCC konteinerite lähetamiskulu:

$$0,8 * 50\,000\text{ t} * 0,8\text{ EUR} + 365\text{ päeva} * 7,5\text{ EUR} * 80\text{ tk} = 251\,000\text{ EUR}$$

Aastane kokkuhoid kasutades HOTCC konteinereid võrrelduna kauba lähetamisega poolvagunites ja arvestades 20% riskiga:

$$480\,000\text{ EUR} - 251\,000\text{ EUR} = 229\,000\text{ EUR}$$

Tegemist on aastase kokkuhoiuga arvestamata raha ajaväärtusega. Oleks vaja teada, millise efekti annab renditavate HOTCC konteinerite kasutus viie aastase perioodi lõikes, ehk arvestada raha ajaväärtusega. Selleks peab tooma kulutused tänasesse vääringusse e. diskonteerima. Diskonteerimisel peab lähtuma ettevõtte oodatavast tootlusest 8%.

HOTCC konteinerite Soome ettevõtjalt rentimisel võib tekkida probleem negatiivsete rahavoogudega, mis on seotud käibemaksu tagastamisega. Käibemaksu tagastamise probleemi võib käsitleda, kui täiendavat riski. Riski arvestamise üks võimalustest on kasutada kõrgemat nõutavat tulunormi. Selleks leitakse järgnevalt rendikulude nüüdisväärtused eraldi, erinevate tulunormidega. Poolvagunite laadimisel kasutatakse tulunormina 8 % ja konteinerite rendivõimalusel kasutatakse riski maandamiseks suuremat nõutavat tulunormi 12%. Kuna rahavood on aastate lõikes ühtlased e. annuiteetsed, kasutatakse diskonteerimisel annuiteedi nüüdisväärtust. Diskontomäärad leitakse annuiteedi nüüdisväärtuste tabelist ($PVIFA_{r,n}$) kus r on nõutav tulunorm ja n vaadeldav aastate arv.

Poolvagunite lähetuskuludega seotud rahavoogude nüüdisväärtus aastate lõikes, kus on arvestatud eeldatava mahu 80% täituvusega ja nõutava tulunormiga 8%, on järgmine:
 $480\,000 * PVIFA_{8,5} = 480\,000 * 3,993 = 1\,916\,640 \text{ EUR}$

HOTCC konteinerite kasutamisega seotud kulude nüüdisväärtus, kus on arvestatud 80 % mahtude täitumisega ja käibemaksu tagastamisega võimalike probleemide riskide maandamiseks kasutatava kõrgema nõutava tulunormiga 12%, on:

$$251\,000 \text{ EUR} * PVIFA_{12,5} = 251\,000 * 3,605 = 904\,855 \text{ EUR}$$

Renditud HOTCC konteinerite lähetamiskulude nüüdisväärtus 5 aastasel perioodil arvestatuna riskiga 20 % ja kõrgendatud tulunormiga raha väärtusele on 904 855 EUR. Poolvagunite lähetuskulude nüüdisväärtus 5 aastasel perioodil on 1 916 640 EUR. Võttes kasutusele HOTCC konteinerid kombineerituna standardplatvormidega oleks täna, hinnatuna 5 aastases perioodis, kulude kokkuhoid:

$$1\,916\,640 \text{ EUR} - 904\,855 \text{ EUR} = 1\,011\,785 \text{ EUR}.$$

Kuna HOTCC konteinerite rendile võtmisel puuduvad esialgsed kulud, ei ole võimalik hinnata tasuvusaega. Lähtudes tulevaste kulude rahaühiku nüüdisväärtust ja riske arvestavast võrdlusest oleks renditud konteinerite kasutuselevõtt igati põhjendatud.

Järgmiseks analüüsitakse võimalust osta konteinerid hinnaga 13 000 EUR tk. Analüüsiks leitakse investeeringu nüüdisväärtuse (NPV) ja kontrolliks arvutatakse investeeringu diskonteeritud tasuvusaeg. Investeeringu nüüdisväärtuse (NPV) leidmiseks peab esmalt leidma esialgsed investeeringu kulud, seejärel aastased puhasrahavood. Aastased puhasrahavood tuleb diskonteerida lähtudes ettevõtte oodatavast tootlusest ja lahutada aastaste diskonteeritud puhasrahavoogude summast esialgsed kulud. Esialgsed investeeringu kulud on kulud konteinerite soetamisele. Kuna konteinerid soetatakse Soome käibemaksukohustuslaselt, ei kaasne soetamisega täiendavat finantskulu käibemaksu finantseerimisele. Soome käibemaksukohustuslaselt konteinerite soetamisel on tegemist ühendusesisese 0% käibega, mida ostja asukohamaal pöördmaksustatakse. Tegelikku raha liikumist seoses käibemaksuga ei teki.

Esialgne investeering HOTCC konteinerite soetamisel:

$$80 \text{ tk} * 13\,000 \text{ EUR} = 1\,040\,000 \text{ EUR}$$

Võrreldavate rahavoogudena poolvagunitega lähetamisel on võimalik kasutada eelpool leitud tulemust, milles on arvestatud 20% riskiga ja mille arvutusel selgus, et poolvagunitega toodangu lähetamise kulud aastas on 480 000 EUR. Vaja on leida HOTCC konteinerite lähetamisega seotud kulu, mis on seotud HOTCC konteinerite laadimisega. Kuna eelnevalt on leitud konteinerite kasutamisega kaasnevad rahavood, mis arvestavad rendikuluga, tuleb leida vaid laadimisega seotud kulu, mis arvestab 20% riskiga:

Kulud konteinerite laadimisele:

$$0,8 * 50\,000 \text{ t} * 0,8 \text{ EUR} = 32\,000 \text{ EUR/t}$$

Seega laadimiskulu konteineritega lähetamisel arvestatuna 20% riskiga on aastas 32 000 EUR. Aastased puhasrahavood oleksid seega praegused kulud millest on lahutatud oodatavad kulud konteinerite lähetamisest. Aastane puhasrahavoog kauba lähetamisel ostetud konteineritega võrreldes poolvagunite kasutamisega on:

$$480\,000 \text{ EUR} - 32\,000 \text{ EUR} = 448\,000 \text{ EUR}$$

Antud rahavoog arvestab juba 20% riskiga 50 000 tonniste mahtude täitumise osas, seega ei ole rahavoogude nüüdisväärtuse leidmisel enam vaja täiendavalt riske arvestada. Samuti ei ole soetamisel, erinevalt HOTCC konteinerite rentimisest, riske mis oleks seotud käibemaksuga. Kogu rahavoog jaotub vaadeldavale 5 aastasele perioodile ühtlaselt e. tegemist on annuitediga. Nõutava raha tulunormina kasutatakse võrdluse säilitamiseks 8%. Kuna rahavood on aastate lõikes ühtlased, kasutatakse diskonteerimisel annuitedi nüüdisväärtust. Diskontomäärad leitakse annuitedi nüüdisväärtuste tabelist ($PVIFA_{r,n}$) kus r on nõutav tulunorm ja n vaadeldav aastate arv:

$$448\,000 \text{ EUR} * PVIFA_{8,5} = 448\,000 * 3,993 = 1\,788\,864$$

Seega diskonteeritud puhasrahavood 5 aastasel perioodil diskonteerituna nõutava tulumääraga 8% on 1 788 864 EUR. Leidmaks investeeringu nüüdisväärtust peab lahutama esialgse raha väljavoolu ja seda katva diskonteeritud raha sissevoolust. Selleks lahutatakse diskonteeritud puhasrahavoost esialgsed kulud:

$$1\,788\,864\text{ EUR} - 1\,040\,000\text{ EUR} = 748\,864\text{ EUR}$$

Investeeringu nüüdispuhasväärtus on 748 864 EUR. Investeeringu nüüdispuhasväärtuse hindamise kriteeriumidest lähtudes on oluline, et investeeringu nüüdispuhasväärtus oleks suurem kui 0. Saadud tulemus rahuldab hindamiskriteeriumi ja investeeringu tegemine oleks põhjendatud.

Kuigi nüüdispuhasväärtus näitab, et investeering oleks tulutoov, on liiga riskantne võtta vastu otsus investeeringuks kontrollimata investeeringu tasuvust mõnd teist meetodit kasutades. Selleks leitakse järgnevalt ka konteinerite ostu diskonteeritud tasuvusaeg. Selgitatakse, kas konteinerite soetus tasub end ära vaadeldava 5 aastase perioodi jooksul. Diskonteeritud tasuvusaja leidmisel on võimalik kasutada eelpool leitud esialgseid kulusid investeeringule. Samas ei saa kasutada raha nüüdisväärtuste leidmisel annuiteetide tabelit, kuna on vaja selgitada, millisel hetkel investeering end ära tasub jaotatuna vaadeldavate aastate peale. Selleks tuleb kasutada jaotatud rahavooge aastate lõikes. Raha nüüdisväärtuse 8% tulunormile vastavad diskonteerimismäärad on leitavad tabelist ($PVIF_{r,n}$), kus r on nõutav tulunorm ja n vaadeldav aasta. Kumuleerides diskonteeritud rahavoogusid, leitakse, millisel hetkel esialgne raha väljaoog kaetakse diskonteeritud raha sissevooga.

Tabel 3. Diskonteeritud tasuvusaeg HOTCC konteinerite ostmisel. (autori arvutused)

Periood	Diskonteerimata rahavood	Nüüdisväärtuse Tegur 8 % puhul	Diskonteeritud rahavood	Kumulatiivsed Diskonteeritud rahavood
0 aasta	-1 040 000	1	-1 040 000	-1 040 000
I aastal	448 000	0,926	414 848	-625 152
II aastal	448 000	0,857	383 936	-241 216
III aastal	448 000	0,794	355 712	114 496
IV aastal	448 000	0,735	329 280	443 776
V aastal	448 000	0,681	305 088	748 864

Kahe aasta möödumisel jääb esialgsest investeeringust katmata 241 216 EUR, kolme aasta möödumisel ületavad aga sissetulekud väljaminekuid juba 114 496 EUR ulatuses. Lõpliku tasuvusaja arvutamine:

$$2,0 + 241\,216 / 355\,712 = 2,678 \approx 2,7$$

Kuna eeldatakse, et aastane rahavoog jaotub aastale ühtlaselt siis on võimalik leida aasta jooksul täituv summa kasutades eelpool kirjeldatud suhet.

HOTCC konteinerid tasuvad end ostmisel ära seega 2,7 aastaga. Tulemus vastab igati tingimusele, et tasuvusaeg oleks lühem kui 5 aastat. Seega võimalik alternatiivne lahendus lähetada toodangut ostetud konteinerites on vastuvõetav, seda nii arvestades investeeringu nüüdisväärtust, kui ka tasuvuaega.

Kolmanda võimalusena hinnatakse võimalust osta HOTCC konteinerid välja jääkväärtusega 5 500 EUR kolme aastase rendiperioodi lõppedes. Selleks leitakse nii antud võimaluse nüüdisväärtus kui ka diskonteeritud tasuvusaeg. Konteinerite maksumus kolmandal aastal :

$$80 \text{ tk} * 5\,500 \text{ EUR} = 440\,000 \text{ EUR}$$

Konteinerite väljaost toimub kolmandal aastal hinnaga 440 000 EUR, kuid on oluline leida, mis oleks selle rahavoo väärtus tänases päevas. Selle leidmiseks peab diskonteerima selle summa vastavalt 8% tulunormile kasutades diskontomäära tabelit $PVIF_{r,n}$, kus r on nõutav tulunorm ja n vaadeldav aasta. Diskonteerituna võime käsitleda kolmandal aastal toimuvat väljaostu kui projekti esialgset investeeringut:

$$440\,000 \text{ EUR} * PVIF_{8,3} = 440\,000 * 0,794 = 349\,360 \text{ EUR}$$

Kolmandal aastal toimuva väljaostu nüüdisväärtuseks on 349 360 EUR, mida käsitletakse projekti esialgse investeeringuna. Kuna kolmel esimesel aastal makstakse renti konteinerite eest, peab leidma puhasrahavood esimesele kolmeaastasele rendiperioodile. Selleks kasutatakse eelnevalt leitud rendiga seotud aastast puhasrahavoogu.

Kolmeaastane puhasrahavoog, väljaostueelsel rendiperioodil:

$$3 \text{ a} * 229\,000 \text{ EUR} = 687\,000 \text{ EUR}.$$

Puhasrahavoo peab diskonteerima nõutava tulemimäärale vastavalt, kasutades tabelit (PVIFA_{r,n}), kuna rahavood jaotuvad aastatele ühtlaselt.

Diskonteeritud puhasrahavoog kolmeaastasel HOTCC konteinerite rendiperioodil:

$$687\,000 \text{ EUR} * PVIF_{8,3} = 687\,000 \text{ EUR} * 0,794 = 545\,478 \text{ EUR}$$

Investeeringu nüüdisväärtuse leidmiseks peab lahutama kolmandal aastal toimuva diskonteeritud väljaostumaksumuse puhasrahavoogudest. Investeeringu nüüdisväärtus HOTCC konteinerite väljaostul kolme aastase rendiperioodi lõppedes:

$$545\,478 \text{ EUR} - 349\,360 \text{ EUR} = 196\,118 \text{ EUR}$$

Investeeringu nüüdispuhasväärtus on 196 118 EUR. Investeeringu nüüdispuhasväärtuse hindamise kriteeriumidest lähtudes on oluline, et investeeringu nüüdispuhasväärtus oleks suurem kui 0. Saadud tulemus rahuldab hindamiskriteeriumi ja investeeringu tegemine oleks põhjendatud.

Kontrolliks leitakse ka konteinerite kolmandal aastal toimuva väljaostu diskonteeritud tasuvusaeg. Selgitatakse, kas tasub konteinereid välja osta kolmandal aastal. Diskonteeritud tasuvusaja leidmisel kasutatakse eelpool leitud esialgseid kulusid investeeringule, mis on diskonteeritud tänasesse päeva. On vaja selgitada, millisel hetkel investeering end ära tasub, jaotatuna vaadeldavate aastate peale. Selleks peab kasutama jaotatud rahavooge aastate lõikes. Raha nüüdisväärtuse 12% tulunormile vastavad diskontermismäärad leiame tabelist PVIF_{r,n}, kus r on nõutav tulunorm ja n vaadeldav aasta. Kasutatakse kõrgendatud riski arvestavat tulunormi, kuna esialgu konteinereid renditakse ja rendiga kaasneb käibemaksu tagastamisega seotud võimalik lisakulu. Kumuleerides diskonteeritud rahavoogusid. Leitakse millisel hetkel esialgne raha väljaostu kaetakse diskonteeritud raha sissevooga.

Esmalt leitakse aastane puhasrahavoog. Selleks kasutatakse eelnevalt leitud 20% riskiga aastast kokkuhoidu: 229 000 EUR.

Tabel 4. Diskonteeritud tasuvusaeg HOTCC konteinerite kolmandal aastal väljaostmisel. (autori arvutused)

Periood	Diskonteerimata rahavood	Nüüdiseväärtuse Tegur 12 % puhul	Diskonteeritud rahavood	Kumulatiivsed Diskonteeritud rahavood
0 aasta	-349 360	1	-349 360	-349 360
I aastal	229 000	0,893	204 497	-144 863
II aastal	229 000	0,797	182 513	37 650
III aastal	229 000	0,712	163 048	200 698

Aasta möödumisel jääb esialgselt investeringust katmata 144 863 EUR. Lõpliku tasuvusaja leidmiseks kasutatakse eelpool kirjeldatud valemit:

$$1,0 + 144\,863 / 182\,513 = 1,79 \approx 1,8$$

HOTCC konteinerid tasuvad end rendijärgsel väljaostul ära seega 1,8 aastaga. Tulemus vastab igati tingimusele, et tasuvusaeg oleks lühem kui 5 aastat.

Oodatav kulude vähenemine lähtudes 5 aastases perioodist raha tänases väärtuses erinevate võimaluste lõikes oleks järgnev:

- konteinerite rentimisel 1 011 785 EUR;
- konteinerite kohesel väljaostmisel 748 864 EUR;
- konteinerite rendiperioodi lõppedes väljaostmisel 196 118 EUR.

Vastuseks uurimisülesandele on töö autor seisukohal, et soodsaim võimalus investeringuks on võtta HOTCC konteinerid kasutusele viie aastase rendilepinguga. Viieaastase rendilepinguga oleks kokkuhoid Arclormittal Tallinn OÜ-le 1 011 785 EUR.

Ka teised investermisvõimalused, HOTCC konteinerite väljaost ja HOTCC konteinerite väljaost kolmeaastase rendiperioodi lõppedes oleksid kulusid vähendavad, kuid juba vähemal määral.

KOKKUVÕTE

Eksport on käesoleval hetkel Eesti majandusliku arengu aluseks. Arcelormittal Tallinn OÜ lähetab suurema osa oma toodangust väljaspoole Eestit. Saavutamaks suuremat arengut on oluline pidevalt pöörata tähelepanu tegevuse efektiivsusele. Kulude vähendamine on üks võimalusi saada konkurentsieeliseid ja olla arengus jätkusuutlik. Jätkusuutlik areng tagab ka investoritele kindlustunde rahapaigutuse tulemuslikkuses.

Käesolevas töös uuriti HOTCC konteineritesse tehtava investeeringu mõju Arcelormittal Tallinn OÜ majandustulemustele tulevikus. Töö uudsusena võib välja tuua, et antud investeerimisvõimalust ei ole varasemalt uuritud Arcelormittal Tallinn OÜ poolt.

Probleemiks oli, et Arcelormittal Tallinn OÜ kasutab raudteega kauba lähetamisel poolvaguneid, millega kaasneb risk toodangu kahjustumisele transpordi käigus. Üheks võimaluseks oleks võtta kasutusele HOTCC konteinerid kombineerituna raudtee konteinerplatvormidega.

Käesoleva töö eesmärgiks oli investeeringu analüüs Arcelormittal Tallinn OÜ raudteevõrkude näitel.

Eesmärgi saavutamiseks oli esimeseks uurimisülesandeks anda ülevaade investeerngutest ja investeerngute hindamise meetoditest. Töös jõuti järeldusele, et investeerngute hindamisel on olulisteks faktoriteks raha ajaväärtuse teooria, õigesti eristada investeernguga seotud kulutusi ja võimalus käsitleda riske investeerngute hindamisel. Töö autor jõudis järeldusele, et lähtudes eelnevast ja üldisest praktikast on otstarbekas investeerngute hindamisel kasutada diskonteeritud tasuvusaja ja nüüdispuhasväärtuse meetodeid. Mõlemad meetodid võimaldavad arvestada investeerngute planeerimisel võimalike riskidega, ning arvestavad raha muutuva väärtusega ajas. Samuti kasutavad paljud suuretevõtted nimetatud meetodeid oma investeerngute planeerimisel.

Teiseks uurimisülsandeks oli kuidas mõjutavad investeeringuga HOTCC konteineritesse seotud rahavooge erinevad tehinguliigid käibemaksu ja tollimaksu seisukohast. Töö autor jõudis järeldusele, et üldiselt ei mõjuta oluliselt investeeringuga HOTCC konteineritesse seotud rahavooge käibemaks ja tollimaks. Erandiks on transpordivahendite rentimine ühenduse teise liikmemaale käibemaksukohustuslaselt. Rentimisega kaasneb vajadus maksta käibemaks rendileandja asukohamaal, mille tagastamine võib olla aeganõudev. Käibemaksu tagastamisega seotud probleemidega tuleb arvestada rendivõimaluse kui investeeringu analüüsimisel.

Kolmandaks uurimisülesandeks oli võrrelda erinevaid tehinguid HOTCC konteineritesse investeerimisel. Töö autor võttes arvesse võimalikke riske mis võivad tekkida maksustamisel ja kasutades esmase investeeringu hindamise meetodina nüüdispuhasväärtuse meetodit ning teisese investeeringu hindamise meetodina kontrolliks diskonteeritud tasuvusaja meetodit analüüsis kolme investeerimisvõimalusena HOTCC konteinerite kohest väljaostu, HOTCC konteinerite väljaostu kolmeaastase rendiperioodi järgselt ja HOTCC konteinerite rentimist viieks aastaks, jõudis järeldusele, et HOTCC konteinerite kasutuselevõtt on otstarbekas kõigi tehingute puhul.

Käesoleva töö eesmärgi saavutamisel jõudis autor seisukohale, et suurima kokkuhoiu annaks HOTCC konteinerite kasutuselevõtt sõlmides 5 aastase rendilepingu. Investeeringu väärtuseks on viie aastase rendilepingu sõlmimisel 1 011 785 EUR. HOTCC konteinerite kasutuselevõtt avaldaks positiivset mõju lisaks kaubakahjustumise vältimisele ka Arclormittal Tallinn OÜ majandustulemusele. Tulemuse leidmiseks võrreldi kolme investeerimisvõimalusena HOTCC konteinerite rentimist, väljaostu kolemaastase rendiperioodi lõppedes ja kohest väljaostu. Investeerimisvõimaluste hindamisel kasutati investeeringu nüüdispuhasväärtuse meetodit ja kontrolliks diskonteeritud tasuvusaega.

Täiendavalt oleks otstarbekas analüüsida investeeringuid kasutades lühemat või pikemat tasuvusaega. Samuti peaks uurima, kas lisaks Langship OY-le on ka teisi analoogse transpordilahenduse pakkujaid, et saada objektiivsem ülevaade turuolukorrast.

РЕЗЮМЕ

В настоящей работе исследовалось влияние инвестиций в HОTСС контейнера на экономические показатели ArcelorMittal Tallinn OÜ в будущем. В качестве новизны работы можно отметить, что такую инвестиционную возможность ранее в ArcelorMittal Tallinn OÜ не исследовали.

Проблема состоит в том, что ArcelorMittal Tallinn OÜ использует полувагоны при отправке товара по железной дороге, в связи с чем возникает риск повреждения товара в процессе транспортировки. Один из вариантов – взять в пользование HОTСС контейнера в комбинации с контейнерными ж/д платформами.

Целью работы был анализ инвестиций на примере железнодорожных перевозок фирмы Arcelormittal Tallinn OÜ.

Основой анализа являются возможности арендовать HОTСС контейнера на пять лет, сразу выкупить или выкупить по прошествии трехлетнего срока аренды.

Для достижения цели работы первым исследовательским заданием было дать обзор инвестиций и методов оценки инвестиций. В работе пришли к выводу, что при оценке инвестиций существенными факторами являются теория временной ценности денег, правильное различие расходов связанных с инвестицией и возможность рассчитывать риски при оценке инвестиции. Автор работы пришел к выводу, что исходя из предыдущей и общей практики целесообразно при оценке инвестиций использовать методы дисконтированного времени окупаемости и сегодняшней стоимости инвестиции.

Вторым исследовательским заданием было рассмотреть влияние различных сделок с денежными потоками связанных с инвестициями в HОTСС контейнера с точки

зрения налога с оборота и таможенного налога. Автор работы пришел к выводу, что в принципе денежные потоки связанные с инвестициями в контейнера не зависят от НДС и таможенных налогов. Исключением является аренда у фирмы, которая является налогообязанным лицом в другой стране ЕС. В случае такой аренды возникает необходимость оплатить НДС в стране арендодателя, возврат которого может занять много времени.

Третьим исследовательским заданием было сравнить различные сделки при инвестициях в НДС контейнера. Автор работы, приняв во внимание возможные риски, которые могут возникнуть при налогообложении, и используя метод сегодняшней стоимости инвестиции в качестве первичного метода оценки инвестиций, а для последующего контроля – метод дисконтированного времени окупаемости, пришел к выводу, что использование НДС контейнеров целесообразно для любых сделок. Наибольшую экономию дала бы аренда контейнеров на 5 лет. Стоимость инвестиции при заключении договора аренды сроком на 5 лет - 1 011 785 EUR.

VIIDATUD ALLIKATE LOETELU

Company ArcelorMittal Tallinn (formerly known as Galvex). Arcelor Mittal Tallinn OÜ kodulehelt <http://www.arcelormittal.com/tallinn/> välja otsitud 27.03.2011.

Finantsanalüüs. 2000. Kirjastus Külim.

Finantsplaneerimine. 2001. Kirjastus Külim.

Hard Open Top Cradle Container 20' The Langh Ship Cargo Solutions product family also includes 20' Hard Open Top Cradle Containers for coil transportation. Langh Ship OÜ kodulehelt www.langhship.fi/CargoSolutions.aspx?id=5792&lng=en välja otsitud 27.03.2011.

Investeeringu arvutus. 1999. Kirjastus Külim.

Johnson T.E., 2002. Export / import procedures and documentation. AMACOM.

Karu, S. 2008. Kulude juhtimine ja arvestus. Rafiko Kirjastus OÜ.

Komisjoni määrus (EL) nr 861/2010, 5.10.2010, millega muudetakse tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühist tollitariifistikku käsitleva nõukogu määruse (EMÜ) nr 2658/87 I lisa. ELT L 284, 29.10.2010, lk 1—887.

Kõomägi, M. 2006. Ärirahandus. Tartu Ülikooli Kirjastus

Kägi, K., Võimre, U. 2007. Käibemaks. Äripäeva kirjastuse AS.

Käibemaksuseadus 10.12.2003 jõustunud 01.05.2004 - RT I 2010 16.

Profile, ArcelorMittal is the world's leading steel company, with operations in more than 60 countries. ArcelorMittali kodulehelt www.arcelormittal.com/index.php?lang=en&page=9 välja otsitud 27.03.2011.

Reynolds, F. 2002. A to z of international trade. ICC Publishing S.A.

Rooma, Ü. 1997. Reaalinvesteeringute efektiivsuse arvutamine. Tallinna Tehnikaülikooli Kirjastus.

Rünkla, J. 1997. ettevõtte kulud, varud ja juhtimisotsused. Kirjastus külim.

SMGS kokkulepe. AS EVR Cargo koduleheküljelt www.evr.ee/?id=1172 välja otsitud 27.03.2011

Tollilaod, tolliterminalid ja vabatsoonid. Eesti Maksu- ja tolliameti koduleheküljelt www.emta.ee/index.php?id=1695 välja otsitud 27.03.2011.

Tolliväärtus. Eesti Maksu- ja tolliameti koduleheküljelt www.emta.ee/index.php?id=25707 välja otsitud 27.03.2011.

Vilde, U. 2009. Eesti tollitariifistiku (ETT) kasutusjuhend, Eesti Maksu- ja tolliameti koduleheküljelt www.emta.ee/public/ETT_kasutusjuhend_09_2009.pdf. välja otsitud 27.03.2011.

Äriregistri teabesüsteem. Maakohtute regisriosakondade keskandmebaasi väljatrükk äriregistri kodulehelt ariregister.rik.ee/ettevotja.py välja otsitud 27.03.2011.

TABELITE JA JOONISTE LOETELU

Joonis 1. Saadetiste jaotumine kvartalite lõikes

Tabel 1. Keskmise kvartaalse saadetiste mahu leidmine

Tabel 2. Reisi kestvus ja reise arv

Tabel 3. Diskonteeritud tasuvusaeg HOTCC konteinerite ostmisel

Tabel 4. Diskonteeritud tasuvusaeg HOTCC konteinerite kolmandal aastal väljaostmisel

LISA 1. Väljavõtte raudteeveeremi spetsifikatsioonidest.

4-осный цельнометаллический полувагон, модель 12-127

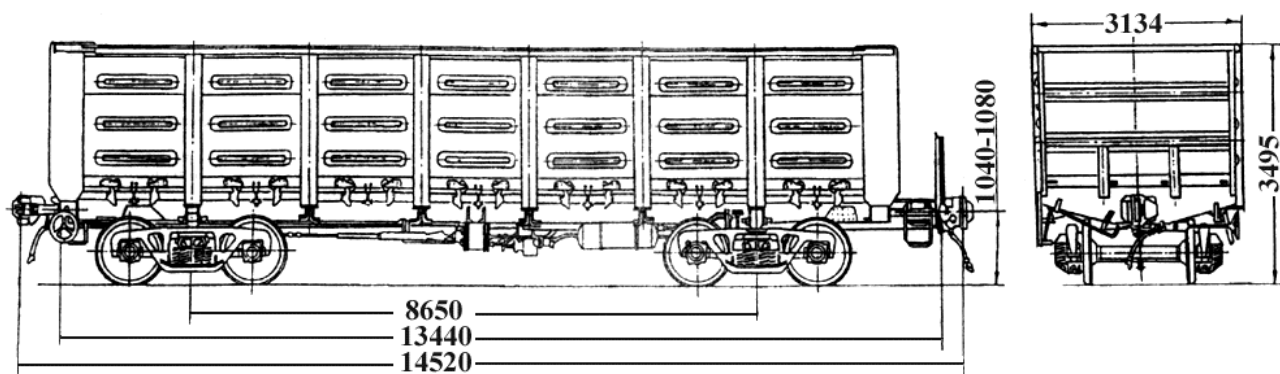


Рис 48

Назначение: для перевозки сыпучих, крупнокусковых, штучных и других грузов, не требующих защиты от атмосферных осадков

Номер проекта	127.00.000
Технические условия	-
Модель вагона	12-127
Тип вагона	605
Изготовитель	Румыния
Грузоподъемность, т	70
Масса тары вагона, т	23,9
Нагрузка:	
статическая осевая, кН(тс)	230,3 (23,5)
погонная, кН/м(тс/м)	66,3 (6,76)
Объем кузова, м ³	76
Скорость конструкционная, км/ч	120
Габарит	0-ВМ(01-Т)
База вагона, мм	8650
Длина, мм:	
по осям сцепления автосцепок	14520
по концевым балкам рамы	13440
Ширина максимальная, мм	3134
Высота от уровня верха головок рельсов, мм:	
максимальная	3495
до нижней обвязки	1415
Количество осей, шт.	4
Модель 2-осной тележки	18-100
Наличие переходной площадки	есть
Наличие стояночного тормоза	есть
Внутренние размеры кузова, мм:	

ширина	2878
длина	12700
высота	2060
Удельный объем, м3/т	1,09
Наличие торцовых дверей	нет
Количество разгрузочных люков, шт.:	14
Угол открывания крышек люков, град.:	
средних	31
надтележечных	23,30
над тормозным цилиндром	27
Площадь пола, м2	36,55
Год постановки на серийное производство	1989
Возможность установки буферов	нет

**4-осная платформа для крупнотоннажных контейнеров и колесной техники,
модель 13-935**

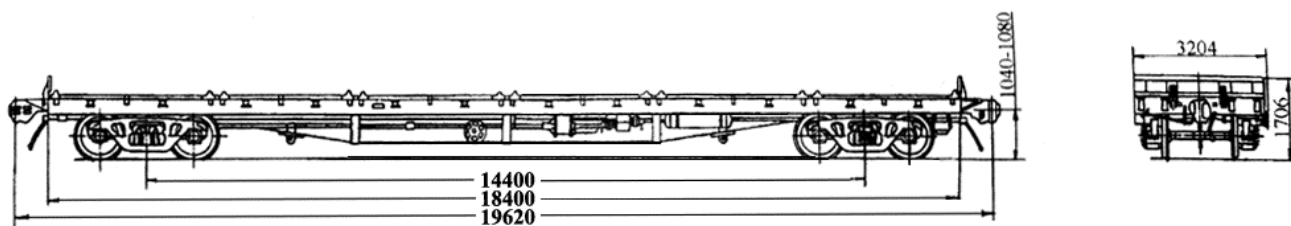


Рис 98

Назначение: для перевозки крупнотоннажных контейнеров, колесной техники и других грузов, не требующих защиты от атмосферных осадков

Номер проекта	935.00.000-0
Технические условия	ТУ24.05.959-91
Модель вагона	13-935
Тип вагона	-
Изготовитель	Стахановский ПО "Вагоностроения"
Грузоподъемность, т	73
Масса тары вагона, т	27
Нагрузка:	
статическая осевая, кН(тс)	245 (25)
погонная, кН/м(тс/м)	49,9 (5,09)
Скорость конструкционная, км/ч	120
Габарит	1-ВМ(0-Т)
База вагона, мм	14400
Длина, мм:	

по осям сцепления автосцепок	19620
по концевым балкам рамы	18400
Ширина максимальная, мм	3204
Высота от уровня верха головок рельсов, мм:	
максимальная	1706
до уровня пола	1304
Количество осей, шт.	4
Модель 2-осной тележки	18-131
Наличие переходной площадки	нет
Наличие стояночного тормоза	есть
Количество бортов, шт.:	
продольных	нет
торцовых	2
Высота бортов, мм:	
продольных	-
торцовых	400
Размеры пола, мм:	
длина	18300
ширина	-
Площадь, м2	54
Удельная площадь пола, м2/т	0,74
Год постановки на серийное производство	1991
Возможность установки буферов	есть

Примечание: При подкатке тележек модели 18-100 грузоподъемность не более 68 т.

4-вагон для перевозки холоднокатаной стали, модель 12-9008

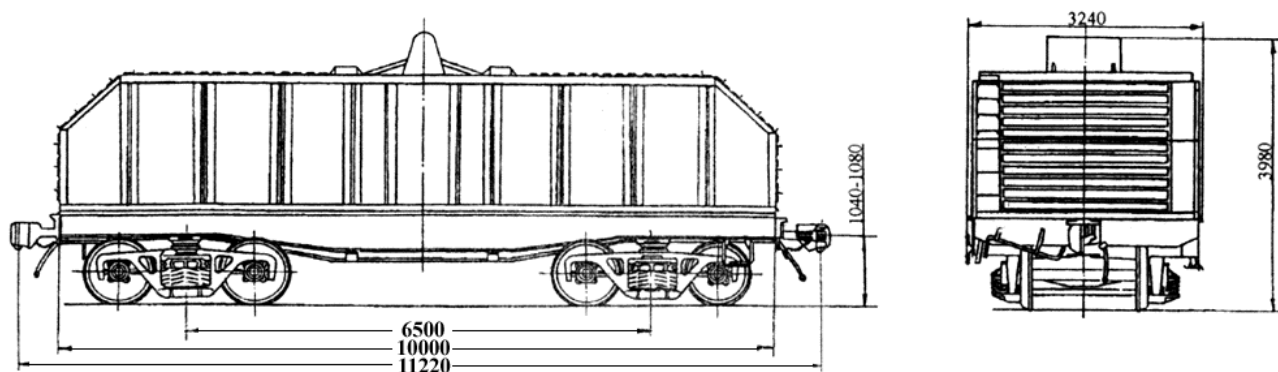


Рис 111

Назначение: для перевозки холоднокатаной стали	
Номер проекта	9008.00.000 СБ

Технические условия	ТУ 24.05.16.033-95
Модель вагона	12-9008
Тип вагона	-
Изготовитель	“Абаканвагонмаш”
Грузоподъемность, т	65
Масса тары вагона, т	28
Нагрузка:	
статическая осевая, кН(тс)	230,44(23,5)
погонная, кН/м(тс/м)	81,34(8,3)
Скорость конструкционная, км/ч	120
Габарит	1-Т
База вагона, мм	6500
Длина, мм:	
по осям сцепления автосцепок	11220
по концевым балкам рамы (длина рамы)	10000
Ширина максимальная, мм	3240
Высота от уровня верха головок рельсов, мм:	
максимальная с колпаком	3980
до плоскости пола	1336
Количество осей, шт.	4
Модель 2-осной тележки	18-102
Наличие переходной площадки	нет
Длина колпака максимальная, мм	10008
Ширина колпака по боковым стенкам, мм	3228
Высота колпака, мм	
максимальная	2684
без захватов	2000
Высота опор над уровнем пола, мм	930
Количество опор, шт	6
Количество перевозимых рулонов, шт	4-10
Диаметр рулона, мм	1100-1600
Ширина рулона, мм	900-1400
Год постановки на серийное производство	1995
Возможность установки буферов	нет

LISA 2. Arcelormittal Tallinn OÜ Raudteevedude koondandmed 2006-2008

Laadimis kuupäev	Laadimis kvartal	Sihtkoht	Saadetise kogukaal T	Vaguneid TK	Vahemaa sihtkohani km	Reisi kestvus sihtkohta ja tagasi Päevades
3.01.2006	I/2006	Minsk	64	1	815	8
3.01.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
3.01.2006	I/2006	Minsk	64	1	815	8
3.01.2006	I/2006	Minsk	58	1	815	8
4.01.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
4.01.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
4.01.2006	I/2006	Minsk	56	1	815	8
4.01.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
5.01.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
5.01.2006	I/2006	Minsk	57	1	815	8
5.01.2006	I/2006	Minsk	57	1	815	8
5.01.2006	I/2006	Minsk	57	1	815	8
6.01.2006	I/2006	Minsk	58	1	815	8
6.01.2006	I/2006	Minsk	58	1	815	8
6.01.2006	I/2006	Minsk	58	1	815	8
6.01.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
9.01.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
9.01.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
9.01.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
9.01.2006	I/2006	Moskva	52	1	1049	10
9.01.2006	I/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
10.01.2006	I/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
10.01.2006	I/2006	Zaporozje	58	1	2135	21
10.01.2006	I/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
12.01.2006	I/2006	Minsk	60	1	815	8
12.01.2006	I/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
13.01.2006	I/2006	Minsk	61	1	815	8
13.01.2006	I/2006	Zaporozje	56	1	2135	21
13.01.2006	I/2006	Zaporozje	55	1	2135	21
16.01.2006	I/2006	Minsk	60	1	815	8
16.01.2006	I/2006	Minsk	60	1	815	8
16.01.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10
16.01.2006	I/2006	Moskva	60	1	1049	10
16.01.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10
16.01.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10
16.01.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10
16.01.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10
16.01.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10
16.01.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10
16.01.2006	I/2006	Moskva	64	1	1049	10
18.01.2006	I/2006	Minsk	58	1	815	8
18.01.2006	I/2006	Moskva	60	1	1049	10
18.01.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10

18.01.2006	I/2006	Moskva	60	1	1049	10
18.01.2006	I/2006	Zaporozje	55	1	2135	21
19.01.2006	I/2006	Zaporozje	54	1	2135	21
19.01.2006	I/2006	Zaporozje	55	1	2135	21
19.01.2006	I/2006	Zaporozje	54	1	2135	21
19.01.2006	I/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
20.01.2006	I/2006	Zaporozje	55	1	2135	21
20.01.2006	I/2006	Zaporozje	55	1	2135	21
20.01.2006	I/2006	Zaporozje	55	1	2135	21
20.01.2006	I/2006	Zaporozje	54	1	2135	21
23.01.2006	I/2006	Dmitrov	59	1	1024	10
23.01.2006	I/2006	Dmitrov	60	1	1024	10
23.01.2006	I/2006	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
23.01.2006	I/2006	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
23.01.2006	I/2006	Nizni Novgorod	65	1	1467	15
23.01.2006	I/2006	Zaporozje	54	1	2135	21
23.01.2006	I/2006	Zaporozje	59	1	2135	21
23.01.2006	I/2006	Zaporozje	63	1	2135	21
24.01.2006	I/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
24.01.2006	I/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
24.01.2006	I/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
25.01.2006	I/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
25.01.2006	I/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
25.01.2006	I/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
25.01.2006	I/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
26.01.2006	I/2006	Pihkva	64	1	364	4
26.01.2006	I/2006	Pihkva	65	1	364	4
26.01.2006	I/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
26.01.2006	I/2006	Zaporozje	58	1	2135	21
27.01.2006	I/2006	Pihkva	65	1	364	4
27.01.2006	I/2006	Pihkva	63	1	364	4
27.01.2006	I/2006	Pihkva	63	1	364	4
27.01.2006	I/2006	Pihkva	60	1	364	4
30.01.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
30.01.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10
30.01.2006	I/2006	Moskva	59	1	1049	10
30.01.2006	I/2006	Moskva	61	1	1049	10
30.01.2006	I/2006	Moskva	60	1	1049	10
30.01.2006	I/2006	Moskva	60	1	1049	10
30.01.2006	I/2006	Moskva	60	1	1049	10
30.01.2006	I/2006	Moskva	60	1	1049	10
30.01.2006	I/2006	Moskva	59	1	1049	10
30.01.2006	I/2006	Moskva	60	1	1049	10
2.02.2006	I/2006	Minsk	59	1	815	8
2.02.2006	I/2006	Minsk	59	1	815	8
2.02.2006	I/2006	Minsk	60	1	815	8
3.02.2006	I/2006	Minsk	65	1	815	8
3.02.2006	I/2006	Moskva	64	1	1049	10
3.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
3.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10

3.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
3.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	61	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	63	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	63	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	63	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
6.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
7.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
7.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
8.02.2006	I/2006	Moskva	63	1	1049	10
8.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
8.02.2006	I/2006	Moskva	59	1	1049	10
8.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
13.02.2006	I/2006	Kaliningrad	60	1	737	7
14.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
14.02.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
14.02.2006	I/2006	Moskva	64	1	1049	10
15.02.2006	I/2006	Moskva	64	1	1049	10
15.02.2006	I/2006	Moskva	57	1	1049	10
15.02.2006	I/2006	Zaporozje	62	1	2135	21
15.02.2006	I/2006	Zaporozje	59	1	2135	21
16.02.2006	I/2006	Pihkva	65	1	364	4
17.02.2006	I/2006	Pihkva	61	1	364	4
17.02.2006	I/2006	Pihkva	63	1	364	4
17.02.2006	I/2006	Pihkva	63	1	364	4
20.02.2006	I/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
20.02.2006	I/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
28.02.2006	I/2006	Moskva	64	1	1049	10
6.03.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
6.03.2006	I/2006	Minsk	57	1	815	8
6.03.2006	I/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
6.03.2006	I/2006	Zaporozje	57	1	2135	21
7.03.2006	I/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
7.03.2006	I/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
7.03.2006	I/2006	Zaporozje	58	1	2135	21
7.03.2006	I/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
13.03.2006	I/2006	Minsk	65	1	815	8
13.03.2006	I/2006	Minsk	62	1	815	8
13.03.2006	I/2006	Pihkva	63	1	364	4
13.03.2006	I/2006	Pihkva	63	1	364	4
13.03.2006	I/2006	Pihkva	62	1	364	4
13.03.2006	I/2006	Pihkva	60	1	364	4
13.03.2006	I/2006	Pihkva	61	1	364	4
13.03.2006	I/2006	Zaporozje	59	1	2135	21

14.03.2006	I/2006	Minsk	65	1	815	8
14.03.2006	I/2006	Minsk	59	1	815	8
15.03.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
15.03.2006	I/2006	Minsk	59	1	815	8
15.03.2006	I/2006	Minsk	64	1	815	8
15.03.2006	I/2006	Minsk	58	1	815	8
16.03.2006	I/2006	Minsk	62	1	815	8
16.03.2006	I/2006	Minsk	62	1	815	8
16.03.2006	I/2006	Minsk	58	1	815	8
16.03.2006	I/2006	Minsk	63	1	815	8
16.03.2006	I/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
17.03.2006	I/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
20.03.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10
20.03.2006	I/2006	Moskva	61	1	1049	10
20.03.2006	I/2006	Moskva	63	1	1049	10
20.03.2006	I/2006	Pihkva	61	1	364	4
20.03.2006	I/2006	Pihkva	61	1	364	4
20.03.2006	I/2006	Pihkva	64	1	364	4
20.03.2006	I/2006	Pihkva	64	1	364	4
20.03.2006	I/2006	Pihkva	62	1	364	4
22.03.2006	I/2006	Moskva	64	1	1049	10
22.03.2006	I/2006	Moskva	64	1	1049	10
22.03.2006	I/2006	Moskva	64	1	1049	10
22.03.2006	I/2006	Moskva	63	1	1049	10
23.03.2006	I/2006	Moskva	63	1	1049	10
23.03.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
23.03.2006	I/2006	Moskva	61	1	1049	10
23.03.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
27.03.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
27.03.2006	I/2006	Moskva	60	1	1049	10
27.03.2006	I/2006	Moskva	63	1	1049	10
27.03.2006	I/2006	Moskva	63	1	1049	10
27.03.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
27.03.2006	I/2006	Moskva	62	1	1049	10
27.03.2006	I/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
27.03.2006	I/2006	Zaporozje	62	1	2135	21
29.03.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10
29.03.2006	I/2006	Moskva	60	1	1049	10
29.03.2006	I/2006	Moskva	65	1	1049	10
29.03.2006	I/2006	Moskva	57	1	1049	10
30.03.2006	I/2006	Nizni Novgorod	65	1	1467	15
30.03.2006	I/2006	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
30.03.2006	I/2006	Nizni Novgorod	65	1	1467	15
30.03.2006	I/2006	Nizni Novgorod	60	1	1467	15
1.04.2006	II/2006	Kaliningrad	62	1	737	7
1.04.2006	II/2006	Kaliningrad	61	1	737	7
1.04.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8
1.04.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8
3.04.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8
3.04.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8

3.04.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8
3.04.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
3.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
4.04.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
4.04.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
4.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
4.04.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8
5.04.2006	II/2006	Moskva	61	1	1049	10
5.04.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
5.04.2006	II/2006	Zaporozje	63	1	2135	21
6.04.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
7.04.2006	II/2006	Minsk	62	1	815	8
7.04.2006	II/2006	Minsk	55	1	815	8
7.04.2006	II/2006	Moskva	61	1	1049	10
7.04.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
8.04.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8
8.04.2006	II/2006	Minsk	62	1	815	8
8.04.2006	II/2006	Minsk	62	1	815	8
8.04.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
10.04.2006	II/2006	Minsk	59	1	815	8
10.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
10.04.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8
10.04.2006	II/2006	Minsk	54	1	815	8
10.04.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8
10.04.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
10.04.2006	II/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
10.04.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
11.04.2006	II/2006	Zaporozje	63	1	2135	21
11.04.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
12.04.2006	II/2006	Moskva	64	1	1049	10
12.04.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
12.04.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
12.04.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
13.04.2006	II/2006	Moskva	64	1	1049	10
13.04.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
13.04.2006	II/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
13.04.2006	II/2006	Veliki Novgorod	62	1	538	5
16.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
16.04.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
16.04.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
16.04.2006	II/2006	Moskva	55	1	1049	10
17.04.2006	II/2006	Pihkva	62	1	364	4
17.04.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
17.04.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
17.04.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
18.04.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
18.04.2006	II/2006	Pihkva	63	1	364	4
18.04.2006	II/2006	Pihkva	62	1	364	4
18.04.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
19.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8

19.04.2006	II/2006	Minsk	59	1	815	8
19.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
19.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
20.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
20.04.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
20.04.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
20.04.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
21.04.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
21.04.2006	II/2006	Minsk	61	1	815	8
21.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
21.04.2006	II/2006	Moskva	64	1	1049	10
22.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
22.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
22.04.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
23.04.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
23.04.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
23.04.2006	II/2006	Pihkva	62	1	364	4
24.04.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
24.04.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
24.04.2006	II/2006	Pihkva	62	1	364	4
24.04.2006	II/2006	Pihkva	62	1	364	4
25.04.2006	II/2006	Minsk	48	1	815	8
26.04.2006	II/2006	Minsk	62	1	815	8
26.04.2006	II/2006	Minsk	59	1	815	8
26.04.2006	II/2006	Minsk	55	1	815	8
27.04.2006	II/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
27.04.2006	II/2006	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
27.04.2006	II/2006	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
29.04.2006	II/2006	Minsk	65	1	815	8
29.04.2006	II/2006	Minsk	65	1	815	8
29.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
29.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
30.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
30.04.2006	II/2006	Minsk	55	1	815	8
30.04.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
30.04.2006	II/2006	Minsk	62	1	815	8
1.05.2006	II/2006	Minsk	54	1	815	8
1.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
1.05.2006	II/2006	Minsk	53	1	815	8
1.05.2006	II/2006	Zaporozje	58	1	2135	21
2.05.2006	II/2006	Zaporozje	63	1	2135	21
2.05.2006	II/2006	Zaporozje	63	1	2135	21
2.05.2006	II/2006	Zaporozje	62	1	2135	21
2.05.2006	II/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
3.05.2006	II/2006	Minsk	65	1	815	8
3.05.2006	II/2006	Minsk	53	1	815	8
3.05.2006	II/2006	Minsk	62	1	815	8
3.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
4.05.2006	II/2006	Minsk	61	1	815	8
4.05.2006	II/2006	Minsk	60	1	815	8

4.05.2006	II/2006	Minsk	60	1	815	8
4.05.2006	II/2006	Minsk	65	1	815	8
4.05.2006	II/2006	Zaporozje	59	1	2135	21
4.05.2006	II/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
5.05.2006	II/2006	Kaliningrad	64	1	737	7
5.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
5.05.2006	II/2006	Minsk	65	1	815	8
5.05.2006	II/2006	Minsk	59	1	815	8
5.05.2006	II/2006	Minsk	65	1	815	8
5.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
6.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
6.05.2006	II/2006	Minsk	55	1	815	8
6.05.2006	II/2006	Minsk	55	1	815	8
6.05.2006	II/2006	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
6.05.2006	II/2006	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
6.05.2006	II/2006	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
7.05.2006	II/2006	Minsk	59	1	815	8
7.05.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
7.05.2006	II/2006	Minsk	65	1	815	8
7.05.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8
7.05.2006	II/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
7.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
8.05.2006	II/2006	Minsk	65	1	815	8
8.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
8.05.2006	II/2006	Minsk	53	1	815	8
8.05.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
8.05.2006	II/2006	Zaporozje	63	1	2135	21
8.05.2006	II/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
9.05.2006	II/2006	Kaliningrad	64	1	737	7
9.05.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
9.05.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
9.05.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
9.05.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
9.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
10.05.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
10.05.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
10.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
10.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
10.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
10.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
11.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
11.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
11.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
11.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
11.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
11.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
12.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
12.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
12.05.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
12.05.2006	II/2006	Minsk	53	1	815	8

12.05.2006	II/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
12.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
13.05.2006	II/2006	Minsk	54	1	815	8
13.05.2006	II/2006	Minsk	54	1	815	8
13.05.2006	II/2006	Minsk	54	1	815	8
13.05.2006	II/2006	Minsk	55	1	815	8
13.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
13.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
14.05.2006	II/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
14.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
14.05.2006	II/2006	Zaporozje	63	1	2135	21
15.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
15.05.2006	II/2006	Moskva	58	1	1049	10
15.05.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
15.05.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
15.05.2006	II/2006	Pihkva	61	1	364	4
15.05.2006	II/2006	Pihkva	61	1	364	4
15.05.2006	II/2006	Pihkva	63	1	364	4
15.05.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
16.05.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
16.05.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
16.05.2006	II/2006	Pihkva	63	1	364	4
16.05.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
16.05.2006	II/2006	Pihkva	63	1	364	4
16.05.2006	II/2006	Pihkva	63	1	364	4
16.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
17.05.2006	II/2006	Minsk	59	1	815	8
17.05.2006	II/2006	Minsk	46	1	815	8
17.05.2006	II/2006	Zaporozje	62	1	2135	21
17.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
17.05.2006	II/2006	Zaporozje	63	1	2135	21
17.05.2006	II/2006	Zaporozje	63	1	2135	21
18.05.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
18.05.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
18.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
18.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
18.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
19.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
19.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
19.05.2006	II/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
19.05.2006	II/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
19.05.2006	II/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
19.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
20.05.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
20.05.2006	II/2006	Moskva	64	1	1049	10
20.05.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
20.05.2006	II/2006	Nizni Novgorod	60	1	1467	15
20.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
20.05.2006	II/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
21.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10

21.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
21.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
21.05.2006	II/2006	Nizni Novgorod	59	1	1467	15
21.05.2006	II/2006	Nizni Novgorod	65	1	1467	15
21.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
22.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
22.05.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
22.05.2006	II/2006	Moskva	60	1	1049	10
22.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
22.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
22.05.2006	II/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
23.05.2006	II/2006	Minsk	53	1	815	8
23.05.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
23.05.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
23.05.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
23.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
23.05.2006	II/2006	Moskva	55	1	1049	10
24.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
24.05.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
24.05.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
24.05.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
24.05.2006	II/2006	Minsk	61	1	815	8
24.05.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
25.05.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
25.05.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
25.05.2006	II/2006	Moskva	64	1	1049	10
25.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
25.05.2006	II/2006	Moskva	64	1	1049	10
25.05.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
26.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
26.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
26.05.2006	II/2006	Moskva	64	1	1049	10
26.05.2006	II/2006	Moskva	60	1	1049	10
26.05.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
26.05.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
27.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
27.05.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
27.05.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
27.05.2006	II/2006	Moskva	61	1	1049	10
27.05.2006	II/2006	Moskva	61	1	1049	10
27.05.2006	II/2006	Moskva	58	1	1049	10
28.05.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
28.05.2006	II/2006	Moskva	64	1	1049	10
28.05.2006	II/2006	Moskva	64	1	1049	10
28.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
28.05.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
28.05.2006	II/2006	Moskva	58	1	1049	10
29.05.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
29.05.2006	II/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
29.05.2006	II/2006	Zaporozje	65	1	2135	21

29.05.2006	II/2006	Zaporozje	59	1	2135	21
29.05.2006	II/2006	Veliki Novgorod	65	1	538	5
29.05.2006	II/2006	Veliki Novgorod	65	1	538	5
30.05.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
30.05.2006	II/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
30.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
30.05.2006	II/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
30.05.2006	II/2006	Zaporozje	62	1	2135	21
30.05.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
31.05.2006	II/2006	Moskva	63	1	1049	10
31.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
31.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
31.05.2006	II/2006	Moskva	61	1	1049	10
31.05.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
31.05.2006	II/2006	Zaporozje	59	1	2135	21
1.06.2006	II/2006	Moskva	61	1	1049	10
1.06.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
1.06.2006	II/2006	Moskva	64	1	1049	10
1.06.2006	II/2006	Moskva	60	1	1049	10
1.06.2006	II/2006	Moskva	61	1	1049	10
1.06.2006	II/2006	Moskva	61	1	1049	10
2.06.2006	II/2006	Moskva	66	1	1049	10
2.06.2006	II/2006	Moskva	66	1	1049	10
2.06.2006	II/2006	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
2.06.2006	II/2006	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
2.06.2006	II/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
2.06.2006	II/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
3.06.2006	II/2006	Moskva	66	1	1049	10
3.06.2006	II/2006	Moskva	66	1	1049	10
3.06.2006	II/2006	Moskva	66	1	1049	10
3.06.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
3.06.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
3.06.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
4.06.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
4.06.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
4.06.2006	II/2006	Zaporozje	59	1	2135	21
4.06.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
4.06.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
4.06.2006	II/2006	Veliki Novgorod	62	1	538	5
5.06.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
5.06.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
5.06.2006	II/2006	Zaporozje	61	1	2135	21
5.06.2006	II/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
5.06.2006	II/2006	Zaporozje	60	1	2135	21
5.06.2006	II/2006	Zaporozje	64	1	2135	21
6.06.2006	II/2006	Kaliningrad	61	1	737	7
6.06.2006	II/2006	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
6.06.2006	II/2006	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
6.06.2006	II/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
6.06.2006	II/2006	Zaporozje	49	1	2135	21

6.06.2006	II/2006	Zaporozje	66	1	2135	21
7.06.2006	II/2006	Moskva	55	1	1049	10
7.06.2006	II/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
7.06.2006	II/2006	Zaporozje	65	1	2135	21
7.06.2006	II/2006	Zaporozje	63	1	2135	21
7.06.2006	II/2006	Zaporozje	58	1	2135	21
8.06.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
8.06.2006	II/2006	Moskva	51	1	1049	10
8.06.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
8.06.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
8.06.2006	II/2006	Moskva	61	1	1049	10
8.06.2006	II/2006	Moskva	61	1	1049	10
9.06.2006	II/2006	Minsk	53	1	815	8
9.06.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
9.06.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
9.06.2006	II/2006	Moskva	64	1	1049	10
9.06.2006	II/2006	Moskva	61	1	1049	10
9.06.2006	II/2006	Moskva	60	1	1049	10
10.06.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
10.06.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
10.06.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
10.06.2006	II/2006	Minsk	65	1	815	8
10.06.2006	II/2006	Minsk	65	1	815	8
10.06.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
11.06.2006	II/2006	Minsk	66	1	815	8
11.06.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
11.06.2006	II/2006	Minsk	62	1	815	8
11.06.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
11.06.2006	II/2006	Minsk	52	1	815	8
11.06.2006	II/2006	Minsk	53	1	815	8
12.06.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
12.06.2006	II/2006	Minsk	65	1	815	8
12.06.2006	II/2006	Minsk	64	1	815	8
12.06.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
12.06.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
12.06.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
13.06.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
13.06.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
13.06.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
13.06.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
13.06.2006	II/2006	Minsk	63	1	815	8
13.06.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8
14.06.2006	II/2006	Pihkva	61	1	364	4
14.06.2006	II/2006	Pihkva	65	1	364	4
14.06.2006	II/2006	Pihkva	61	1	364	4
14.06.2006	II/2006	Pihkva	61	1	364	4
14.06.2006	II/2006	Pihkva	61	1	364	4
14.06.2006	II/2006	Pihkva	61	1	364	4
15.06.2006	II/2006	Minsk	53	1	815	8
15.06.2006	II/2006	Minsk	51	1	815	8

15.06.2006	II/2006	Pihkva	60	1	364	4
15.06.2006	II/2006	Pihkva	61	1	364	4
15.06.2006	II/2006	Pihkva	63	1	364	4
15.06.2006	II/2006	Pihkva	63	1	364	4
16.06.2006	II/2006	Moskva	56	1	1049	10
16.06.2006	II/2006	Pihkva	64	1	364	4
16.06.2006	II/2006	Pihkva	61	1	364	4
21.06.2006	II/2006	Minsk	59	1	815	8
21.06.2006	II/2006	Minsk	58	1	815	8
22.06.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
22.06.2006	II/2006	Moskva	60	1	1049	10
22.06.2006	II/2006	Moskva	65	1	1049	10
22.06.2006	II/2006	Moskva	62	1	1049	10
22.06.2006	II/2006	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
22.06.2006	II/2006	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
27.06.2006	II/2006	Veliki Novgorod	65	1	538	5
27.06.2006	II/2006	Veliki Novgorod	62	1	538	5
3.07.2006	III/2006	Pihkva	61	1	364	4
3.07.2006	III/2006	Pihkva	61	1	364	4
3.07.2006	III/2006	Pihkva	61	1	364	4
3.07.2006	III/2006	Pihkva	64	1	364	4
3.07.2006	III/2006	Pihkva	64	1	364	4
3.07.2006	III/2006	Pihkva	65	1	364	4
4.07.2006	III/2006	Kaliningrad	64	1	737	7
4.07.2006	III/2006	Pihkva	61	1	364	4
4.07.2006	III/2006	Pihkva	60	1	364	4
4.07.2006	III/2006	Pihkva	61	1	364	4
6.07.2006	III/2006	Moskva	60	1	1049	10
6.07.2006	III/2006	Moskva	57	1	1049	10
6.07.2006	III/2006	Moskva	52	1	1049	10
6.07.2006	III/2006	Moskva	63	1	1049	10
6.07.2006	III/2006	Moskva	61	1	1049	10
6.07.2006	III/2006	Moskva	61	1	1049	10
10.07.2006	III/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
10.07.2006	III/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
11.07.2006	III/2006	Kaliningrad	61	1	737	7
11.07.2006	III/2006	Kaliningrad	63	1	737	7
14.07.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8
15.07.2006	III/2006	Minsk	50	1	815	8
17.07.2006	III/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
17.07.2006	III/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
19.07.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
19.07.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
19.07.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
19.07.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
19.07.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8
20.07.2006	III/2006	Moskva	65	1	1049	10
20.07.2006	III/2006	Moskva	65	1	1049	10
20.07.2006	III/2006	Pihkva	64	1	364	4
20.07.2006	III/2006	Pihkva	64	1	364	4

20.07.2006	III/2006	Pihkva	60	1	364	4
20.07.2006	III/2006	Pihkva	65	1	364	4
21.07.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
21.07.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8
21.07.2006	III/2006	Minsk	52	1	815	8
22.07.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8
22.07.2006	III/2006	Minsk	52	1	815	8
23.07.2006	III/2006	Moskva	60	1	1049	10
23.07.2006	III/2006	Moskva	64	1	1049	10
23.07.2006	III/2006	Moskva	60	1	1049	10
23.07.2006	III/2006	Moskva	58	1	1049	10
23.07.2006	III/2006	Pihkva	60	1	364	4
23.07.2006	III/2006	Pihkva	64	1	364	4
23.07.2006	III/2006	Pihkva	64	1	364	4
23.07.2006	III/2006	Pihkva	65	1	364	4
23.07.2006	III/2006	Pihkva	65	1	364	4
23.07.2006	III/2006	Pihkva	61	1	364	4
24.07.2006	III/2006	Minsk	50	1	815	8
24.07.2006	III/2006	Moskva	57	1	1049	10
24.07.2006	III/2006	Moskva	52	1	1049	10
25.07.2006	III/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
25.07.2006	III/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
26.07.2006	III/2006	Pihkva	63	1	364	4
26.07.2006	III/2006	Pihkva	60	1	364	4
26.07.2006	III/2006	Pihkva	63	1	364	4
26.07.2006	III/2006	Pihkva	62	1	364	4
27.07.2006	III/2006	Minsk	50	1	815	8
27.07.2006	III/2006	Minsk	56	1	815	8
27.07.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
27.07.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8
27.07.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
27.07.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
27.07.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
28.07.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
28.07.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8
28.07.2006	III/2006	Minsk	52	1	815	8
28.07.2006	III/2006	Moskva	60	1	1049	10
28.07.2006	III/2006	Moskva	60	1	1049	10
29.07.2006	III/2006	Pihkva	60	1	364	4
29.07.2006	III/2006	Pihkva	64	1	364	4
29.07.2006	III/2006	Pihkva	64	1	364	4
29.07.2006	III/2006	Pihkva	63	1	364	4
29.07.2006	III/2006	Pihkva	61	1	364	4
29.07.2006	III/2006	Pihkva	64	1	364	4
30.07.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
30.07.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
30.07.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
30.07.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
30.07.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
31.07.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8

31.07.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
31.07.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8
31.07.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
31.07.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
1.08.2006	III/2006	Minsk	56	1	815	8
1.08.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
1.08.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
1.08.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
1.08.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
1.08.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
2.08.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
2.08.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
2.08.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
2.08.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
2.08.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8
2.08.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8
3.08.2006	III/2006	Pihkva	62	1	364	4
3.08.2006	III/2006	Pihkva	62	1	364	4
3.08.2006	III/2006	Pihkva	61	1	364	4
3.08.2006	III/2006	Pihkva	61	1	364	4
3.08.2006	III/2006	Pihkva	65	1	364	4
3.08.2006	III/2006	Pihkva	58	1	364	4
4.08.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8
4.08.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8
4.08.2006	III/2006	Minsk	50	1	815	8
4.08.2006	III/2006	Minsk	49	1	815	8
4.08.2006	III/2006	Pihkva	64	1	364	4
4.08.2006	III/2006	Pihkva	65	1	364	4
5.08.2006	III/2006	Minsk	60	1	815	8
5.08.2006	III/2006	Minsk	60	1	815	8
5.08.2006	III/2006	Minsk	60	1	815	8
5.08.2006	III/2006	Minsk	61	1	815	8
5.08.2006	III/2006	Minsk	60	1	815	8
5.08.2006	III/2006	Minsk	65	1	815	8
6.08.2006	III/2006	Minsk	64	1	815	8
6.08.2006	III/2006	Minsk	63	1	815	8
6.08.2006	III/2006	Minsk	65	1	815	8
6.08.2006	III/2006	Minsk	62	1	815	8
6.08.2006	III/2006	Minsk	62	1	815	8
6.08.2006	III/2006	Minsk	63	1	815	8
7.08.2006	III/2006	Moskva	64	1	1049	10
7.08.2006	III/2006	Moskva	59	1	1049	10
7.08.2006	III/2006	Moskva	61	1	1049	10
7.08.2006	III/2006	Moskva	63	1	1049	10
7.08.2006	III/2006	Moskva	63	1	1049	10
7.08.2006	III/2006	Moskva	61	1	1049	10
8.08.2006	III/2006	Moskva	61	1	1049	10
8.08.2006	III/2006	Moskva	60	1	1049	10
11.08.2006	III/2006	Kaliningrad	62	1	737	7
11.08.2006	III/2006	Minsk	53	1	815	8

11.08.2006	III/2006	Moskva	63	1	1049	10
14.08.2006	III/2006	Minsk	52	1	815	8
14.08.2006	III/2006	Minsk	47	1	815	8
17.08.2006	III/2006	Minsk	52	1	815	8
22.08.2006	III/2006	Moskva	65	1	1049	10
22.08.2006	III/2006	Moskva	57	1	1049	10
22.08.2006	III/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
22.08.2006	III/2006	Nizni Novgorod	66	1	1467	15
30.08.2006	III/2006	Minsk	51	1	815	8
6.09.2006	III/2006	Pihkva	63	1	364	4
6.09.2006	III/2006	Pihkva	62	1	364	4
6.09.2006	III/2006	Pihkva	62	1	364	4
6.09.2006	III/2006	Pihkva	61	1	364	4
6.09.2006	III/2006	Pihkva	62	1	364	4
7.09.2006	III/2006	Moskva	63	1	1049	10
7.09.2006	III/2006	Moskva	63	1	1049	10
7.09.2006	III/2006	Moskva	55	1	1049	10
7.09.2006	III/2006	Moskva	62	1	1049	10
8.09.2006	III/2006	Moskva	57	1	1049	10
8.09.2006	III/2006	Moskva	65	1	1049	10
8.09.2006	III/2006	Moskva	64	1	1049	10
8.09.2006	III/2006	Moskva	61	1	1049	10
8.09.2006	III/2006	Moskva	58	1	1049	10
8.09.2006	III/2006	Moskva	62	1	1049	10
11.09.2006	III/2006	Minsk	57	1	815	8
11.09.2006	III/2006	Moskva	52	1	1049	10
11.09.2006	III/2006	Moskva	63	1	1049	10
11.09.2006	III/2006	Moskva	61	1	1049	10
11.09.2006	III/2006	Moskva	56	1	1049	10
12.09.2006	III/2006	Minsk	56	1	815	8
12.09.2006	III/2006	Minsk	56	1	815	8
13.09.2006	III/2006	Moskva	62	1	1049	10
14.09.2006	III/2006	Moskva	55	1	1049	10
14.09.2006	III/2006	Moskva	63	1	1049	10
14.09.2006	III/2006	Moskva	63	1	1049	10
14.09.2006	III/2006	Moskva	62	1	1049	10
14.09.2006	III/2006	Moskva	62	1	1049	10
14.09.2006	III/2006	Moskva	60	1	1049	10
15.09.2006	III/2006	Minsk	54	1	815	8
15.09.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
15.09.2006	III/2006	Moskva	58	1	1049	10
15.09.2006	III/2006	Moskva	63	1	1049	10
15.09.2006	III/2006	Nizni Novgorod	66	1	1467	15
15.09.2006	III/2006	Nizni Novgorod	66	1	1467	15
16.09.2006	III/2006	Pihkva	65	1	364	4
16.09.2006	III/2006	Pihkva	65	1	364	4
16.09.2006	III/2006	Pihkva	61	1	364	4
16.09.2006	III/2006	Pihkva	65	1	364	4
16.09.2006	III/2006	Pihkva	60	1	364	4
16.09.2006	III/2006	Pihkva	56	1	364	4

17.09.2006	III/2006	Moskva	62	1	1049	10
17.09.2006	III/2006	Moskva	62	1	1049	10
17.09.2006	III/2006	Moskva	62	1	1049	10
17.09.2006	III/2006	Moskva	62	1	1049	10
17.09.2006	III/2006	Moskva	62	1	1049	10
17.09.2006	III/2006	Moskva	61	1	1049	10
19.09.2006	III/2006	Minsk	56	1	815	8
19.09.2006	III/2006	Minsk	55	1	815	8
19.09.2006	III/2006	Minsk	59	1	815	8
21.09.2006	III/2006	Kaliningrad	60	1	737	7
22.09.2006	III/2006	Moskva	55	1	1049	10
22.09.2006	III/2006	Moskva	57	1	1049	10
22.09.2006	III/2006	Moskva	54	1	1049	10
22.09.2006	III/2006	Moskva	61	1	1049	10
22.09.2006	III/2006	Moskva	63	1	1049	10
22.09.2006	III/2006	Moskva	58	1	1049	10
23.09.2006	III/2006	Minsk	56	1	815	8
23.09.2006	III/2006	Minsk	42	1	815	8
25.09.2006	III/2006	Minsk	56	1	815	8
26.09.2006	III/2006	Minsk	56	1	815	8
27.09.2006	III/2006	Minsk	56	1	815	8
29.09.2006	III/2006	Pihkva	56	1	364	4
29.09.2006	III/2006	Pihkva	59	1	364	4
29.09.2006	III/2006	Pihkva	60	1	364	4
29.09.2006	III/2006	Pihkva	60	1	364	4
3.10.2006	IV/2006	Minsk	51	1	815	8
5.10.2006	IV/2006	Pihkva	57	1	364	4
5.10.2006	IV/2006	Pihkva	66	1	364	4
5.10.2006	IV/2006	Pihkva	60	1	364	4
11.10.2006	IV/2006	Pihkva	60	1	364	4
11.10.2006	IV/2006	Pihkva	60	1	364	4
11.10.2006	IV/2006	Pihkva	61	1	364	4
11.10.2006	IV/2006	Pihkva	58	1	364	4
12.10.2006	IV/2006	Moskva	57	1	1049	10
12.10.2006	IV/2006	Moskva	56	1	1049	10
12.10.2006	IV/2006	Moskva	63	1	1049	10
12.10.2006	IV/2006	Moskva	56	1	1049	10
12.10.2006	IV/2006	Moskva	60	1	1049	10
12.10.2006	IV/2006	St. Peterburg	53	1	364	4
13.10.2006	IV/2006	Moskva	57	1	1049	10
13.10.2006	IV/2006	Moskva	55	1	1049	10
21.10.2006	IV/2006	Moskva	55	1	1049	10
21.10.2006	IV/2006	Moskva	63	1	1049	10
21.10.2006	IV/2006	Moskva	63	1	1049	10
21.10.2006	IV/2006	Moskva	63	1	1049	10
21.10.2006	IV/2006	Moskva	59	1	1049	10
21.10.2006	IV/2006	Moskva	64	1	1049	10
24.10.2006	IV/2006	Pihkva	59	1	364	4
24.10.2006	IV/2006	Pihkva	63	1	364	4
24.10.2006	IV/2006	Pihkva	58	1	364	4

24.10.2006	IV/2006	Pihkva	63	1	364	4
24.10.2006	IV/2006	Pihkva	61	1	364	4
24.10.2006	IV/2006	Pihkva	65	1	364	4
26.10.2006	IV/2006	Moskva	62	1	1049	10
26.10.2006	IV/2006	Moskva	62	1	1049	10
26.10.2006	IV/2006	Moskva	62	1	1049	10
26.10.2006	IV/2006	Moskva	61	1	1049	10
26.10.2006	IV/2006	Moskva	60	1	1049	10
26.10.2006	IV/2006	Moskva	60	1	1049	10
7.11.2006	IV/2006	Kaliningrad	58	1	737	7
11.11.2006	IV/2006	Moskva	55	1	1049	10
11.11.2006	IV/2006	Moskva	54	1	1049	10
11.11.2006	IV/2006	Moskva	54	1	1049	10
11.11.2006	IV/2006	Moskva	63	1	1049	10
11.11.2006	IV/2006	Moskva	62	1	1049	10
11.11.2006	IV/2006	Moskva	62	1	1049	10
19.11.2006	IV/2006	Minsk	61	1	815	8
19.11.2006	IV/2006	Minsk	60	1	815	8
19.11.2006	IV/2006	Minsk	60	1	815	8
19.11.2006	IV/2006	Minsk	61	1	815	8
19.11.2006	IV/2006	Minsk	64	1	815	8
19.11.2006	IV/2006	Minsk	64	1	815	8
20.11.2006	IV/2006	Pihkva	59	1	364	4
20.11.2006	IV/2006	Pihkva	59	1	364	4
20.11.2006	IV/2006	Pihkva	57	1	364	4
20.11.2006	IV/2006	Pihkva	64	1	364	4
21.11.2006	IV/2006	Minsk	65	1	815	8
21.11.2006	IV/2006	Minsk	65	1	815	8
21.11.2006	IV/2006	Minsk	64	1	815	8
21.11.2006	IV/2006	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
23.11.2006	IV/2006	Minsk	63	1	815	8
23.11.2006	IV/2006	Minsk	60	1	815	8
23.11.2006	IV/2006	Minsk	62	1	815	8
27.11.2006	IV/2006	Moskva	62	1	1049	10
27.11.2006	IV/2006	Moskva	62	1	1049	10
27.11.2006	IV/2006	Moskva	63	1	1049	10
27.11.2006	IV/2006	Moskva	63	1	1049	10
27.11.2006	IV/2006	Moskva	62	1	1049	10
27.11.2006	IV/2006	Moskva	24	1	1049	10
27.11.2006	IV/2006	Moskva	37	1	1049	10
29.11.2006	IV/2006	Moskva	53	1	1049	10
29.11.2006	IV/2006	Moskva	62	1	1049	10
29.11.2006	IV/2006	Moskva	61	1	1049	10
29.11.2006	IV/2006	Moskva	58	1	1049	10
29.11.2006	IV/2006	Moskva	64	1	1049	10
30.11.2006	IV/2006	Pihkva	63	1	364	4
30.11.2006	IV/2006	Pihkva	65	1	364	4
30.11.2006	IV/2006	Pihkva	65	1	364	4
30.11.2006	IV/2006	Pihkva	62	1	364	4
30.11.2006	IV/2006	Pihkva	63	1	364	4

30.11.2006	IV/2006	Pihkva	64	1	364	4
2.12.2006	IV/2006	Minsk	62	1	815	8
2.12.2006	IV/2006	Minsk	59	1	815	8
17.01.2007	I/2007	Pihkva	63	1	364	4
17.01.2007	I/2007	Pihkva	61	1	364	4
17.01.2007	I/2007	Pihkva	61	1	364	4
17.01.2007	I/2007	Pihkva	62	1	364	4
17.01.2007	I/2007	Pihkva	63	1	364	4
17.01.2007	I/2007	Pihkva	61	1	364	4
18.01.2007	I/2007	Kaliningrad	57	1	737	7
18.01.2007	I/2007	Pihkva	64	1	364	4
18.01.2007	I/2007	Pihkva	62	1	364	4
18.01.2007	I/2007	Pihkva	63	1	364	4
18.01.2007	I/2007	Pihkva	60	1	364	4
1.02.2007	I/2007	Moskva	60	1	1049	10
1.02.2007	I/2007	Moskva	63	1	1049	10
3.02.2007	I/2007	Pihkva	66	1	364	4
3.02.2007	I/2007	Pihkva	65	1	364	4
3.02.2007	I/2007	Pihkva	66	1	364	4
3.02.2007	I/2007	Pihkva	65	1	364	4
3.02.2007	I/2007	Pihkva	65	1	364	4
3.02.2007	I/2007	Pihkva	60	1	364	4
9.02.2007	I/2007	Moskva	64	1	1049	10
9.02.2007	I/2007	Moskva	61	1	1049	10
9.02.2007	I/2007	Moskva	64	1	1049	10
9.02.2007	I/2007	Moskva	64	1	1049	10
9.02.2007	I/2007	Moskva	61	1	1049	10
9.02.2007	I/2007	Moskva	62	1	1049	10
14.02.2007	I/2007	Moskva	62	1	1049	10
14.02.2007	I/2007	Moskva	64	1	1049	10
15.02.2007	I/2007	Kishinev	57	1	2079	21
15.02.2007	I/2007	Kishinev	57	1	2079	21
15.02.2007	I/2007	Kishinev	57	1	2079	21
15.02.2007	I/2007	Kaliningrad	60	1	737	7
17.02.2007	I/2007	Moskva	62	1	1049	10
17.02.2007	I/2007	Moskva	63	1	1049	10
17.02.2007	I/2007	Moskva	63	1	1049	10
21.02.2007	I/2007	St. Peterburg	54	1	364	4
7.03.2007	I/2007	Moskva	63	1	1049	10
7.03.2007	I/2007	Moskva	65	1	1049	10
7.03.2007	I/2007	Moskva	61	1	1049	10
7.03.2007	I/2007	Moskva	59	1	1049	10
7.03.2007	I/2007	Moskva	64	1	1049	10
7.03.2007	I/2007	Moskva	60	1	1049	10
12.03.2007	I/2007	Kaliningrad	62	1	737	7
12.03.2007	I/2007	Moskva	64	1	1049	10
12.03.2007	I/2007	Moskva	65	1	1049	10
12.03.2007	I/2007	Moskva	61	1	1049	10
12.03.2007	I/2007	Moskva	65	1	1049	10
17.03.2007	I/2007	Kishinev	57	1	2079	21

28.03.2007	I/2007	Kishinev	53	1	2079	21
31.03.2007	I/2007	Kaliningrad	63	1	737	7
8.04.2007	II/2007	Moskva	61	1	1049	10
8.04.2007	II/2007	Moskva	63	1	1049	10
8.04.2007	II/2007	Moskva	62	1	1049	10
8.04.2007	II/2007	Moskva	63	1	1049	10
8.04.2007	II/2007	Moskva	62	1	1049	10
8.04.2007	II/2007	Pihkva	62	1	364	4
10.04.2007	II/2007	Moskva	62	1	1049	10
10.04.2007	II/2007	Moskva	62	1	1049	10
10.04.2007	II/2007	Moskva	63	1	1049	10
10.04.2007	II/2007	Moskva	62	1	1049	10
10.04.2007	II/2007	Moskva	65	1	1049	10
10.04.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
11.04.2007	II/2007	Zaporozje	63	1	2135	21
11.04.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
11.04.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
11.04.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
11.04.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
11.04.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
12.04.2007	II/2007	Moskva	63	1	1049	10
12.04.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
12.04.2007	II/2007	Zaporozje	63	1	2135	21
12.04.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
12.04.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
12.04.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
12.04.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
14.04.2007	II/2007	Zaporozje	61	1	2135	21
14.04.2007	II/2007	Zaporozje	61	1	2135	21
14.04.2007	II/2007	Zaporozje	61	1	2135	21
14.04.2007	II/2007	Zaporozje	61	1	2135	21
14.04.2007	II/2007	Zaporozje	61	1	2135	21
14.04.2007	II/2007	Zaporozje	61	1	2135	21
3.05.2007	II/2007	Kishinev	59	1	2079	21
11.05.2007	II/2007	Zaporozje	63	1	2135	21
11.05.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
11.05.2007	II/2007	Zaporozje	63	1	2135	21
11.05.2007	II/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
11.05.2007	II/2007	Zaporozje	64	1	2135	21
11.05.2007	II/2007	Zaporozje	61	1	2135	21
11.05.2007	II/2007	Zaporozje	60	1	2135	21
11.05.2007	II/2007	Zaporozje	66	1	2135	21
16.05.2007	II/2007	Moskva	61	1	1049	10
16.05.2007	II/2007	Moskva	63	1	1049	10
16.05.2007	II/2007	Moskva	63	1	1049	10
16.05.2007	II/2007	Moskva	65	1	1049	10
16.05.2007	II/2007	Moskva	65	1	1049	10
1.06.2007	II/2007	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
1.06.2007	II/2007	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
7.06.2007	II/2007	Moskva	57	1	1049	10
7.06.2007	II/2007	Moskva	64	1	1049	10

8.06.2007	II/2007	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
9.06.2007	II/2007	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
17.06.2007	II/2007	Moskva	58	1	1049	10
17.06.2007	II/2007	Moskva	55	1	1049	10
17.06.2007	II/2007	Moskva	56	1	1049	10
17.06.2007	II/2007	Moskva	56	1	1049	10
17.06.2007	II/2007	Moskva	54	1	1049	10
17.06.2007	II/2007	Moskva	62	1	1049	10
19.06.2007	II/2007	Nizni Novgorod	65	1	1467	15
19.06.2007	II/2007	Nizni Novgorod	65	1	1467	15
21.06.2007	II/2007	Kishinev	62	1	2079	21
21.06.2007	II/2007	Dnepropetrovsk	61	1	2055	21
26.06.2007	II/2007	Nizni Novgorod	65	1	1467	15
26.06.2007	II/2007	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
29.06.2007	II/2007	Kishinev	56	1	2079	21
29.06.2007	II/2007	Kishinev	57	1	2079	21
29.06.2007	II/2007	Kishinev	57	1	2079	21
29.06.2007	II/2007	Kishinev	63	1	2079	21
29.06.2007	II/2007	Kishinev	52	1	2079	21
29.06.2007	II/2007	Kishinev	49	1	2079	21
30.06.2007	II/2007	Moskva	62	1	1049	10
30.06.2007	II/2007	Moskva	58	1	1049	10
30.06.2007	II/2007	Moskva	61	1	1049	10
3.07.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
3.07.2007	III/2007	Moskva	63	1	1049	10
3.07.2007	III/2007	Moskva	68	1	1049	10
3.07.2007	III/2007	Moskva	60	1	1049	10
3.07.2007	III/2007	Moskva	65	1	1049	10
7.07.2007	III/2007	Nizni Novgorod	60	1	1467	15
7.07.2007	III/2007	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
7.07.2007	III/2007	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
7.07.2007	III/2007	Nizni Novgorod	59	1	1467	15
7.07.2007	III/2007	St. Peterburg	66	1	364	4
12.07.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
12.07.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
12.07.2007	III/2007	Moskva	61	1	1049	10
12.07.2007	III/2007	Moskva	65	1	1049	10
12.07.2007	III/2007	Moskva	65	1	1049	10
12.07.2007	III/2007	Moskva	64	1	1049	10
13.07.2007	III/2007	Moskva	64	1	1049	10
13.07.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
13.07.2007	III/2007	Moskva	65	1	1049	10
13.07.2007	III/2007	Moskva	66	1	1049	10
13.07.2007	III/2007	Moskva	64	1	1049	10
18.07.2007	III/2007	St. Peterburg	60	1	364	4
21.07.2007	III/2007	Moskva	65	1	1049	10
21.07.2007	III/2007	Moskva	63	1	1049	10
21.07.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
21.07.2007	III/2007	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
21.07.2007	III/2007	Nizni Novgorod	61	1	1467	15

21.07.2007	III/2007	Nizni Novgorod	65	1	1467	15
26.07.2007	III/2007	Minsk	63	1	815	8
26.07.2007	III/2007	Minsk	65	1	815	8
26.07.2007	III/2007	Minsk	62	1	815	8
26.07.2007	III/2007	Minsk	64	1	815	8
26.07.2007	III/2007	Minsk	65	1	815	8
26.07.2007	III/2007	Minsk	65	1	815	8
27.07.2007	III/2007	Minsk	65	1	815	8
27.07.2007	III/2007	Minsk	66	1	815	8
27.07.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
27.07.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
27.07.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
27.07.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
27.07.2007	III/2007	St. Peterburg	65	1	364	4
28.07.2007	III/2007	Minsk	62	1	815	8
28.07.2007	III/2007	Minsk	64	1	815	8
28.07.2007	III/2007	Minsk	65	1	815	8
28.07.2007	III/2007	Minsk	52	1	815	8
30.07.2007	III/2007	Donetsk	63	1	2117	21
30.07.2007	III/2007	Kaliningrad	60	1	737	7
10.08.2007	III/2007	St. Peterburg	61	1	364	4
12.08.2007	III/2007	Minsk	63	1	815	8
12.08.2007	III/2007	Minsk	64	1	815	8
12.08.2007	III/2007	Minsk	65	1	815	8
12.08.2007	III/2007	Minsk	64	1	815	8
12.08.2007	III/2007	Minsk	64	1	815	8
12.08.2007	III/2007	Minsk	66	1	815	8
12.08.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
12.08.2007	III/2007	Moskva	64	1	1049	10
12.08.2007	III/2007	Moskva	65	1	1049	10
12.08.2007	III/2007	Moskva	65	1	1049	10
12.08.2007	III/2007	Moskva	65	1	1049	10
12.08.2007	III/2007	Moskva	66	1	1049	10
13.08.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
13.08.2007	III/2007	Minsk	63	1	815	8
13.08.2007	III/2007	Minsk	64	1	815	8
14.08.2007	III/2007	Minsk	62	1	815	8
14.08.2007	III/2007	Moskva	61	1	1049	10
14.08.2007	III/2007	Moskva	63	1	1049	10
15.08.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
15.08.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
15.08.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
15.08.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
15.08.2007	III/2007	Minsk	62	1	815	8
15.08.2007	III/2007	Moskva	65	1	1049	10
16.08.2007	III/2007	Minsk	59	1	815	8
16.08.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
16.08.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
16.08.2007	III/2007	Minsk	62	1	815	8
16.08.2007	III/2007	Minsk	63	1	815	8

16.08.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
16.08.2007	III/2007	Minsk	52	1	815	8
17.08.2007	III/2007	Kaliningrad	61	1	737	7
17.08.2007	III/2007	Minsk	52	1	815	8
17.08.2007	III/2007	Minsk	53	1	815	8
17.08.2007	III/2007	Moskva	59	1	1049	10
17.08.2007	III/2007	Moskva	63	1	1049	10
17.08.2007	III/2007	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
17.08.2007	III/2007	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
17.08.2007	III/2007	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
18.08.2007	III/2007	Moskva	61	1	1049	10
18.08.2007	III/2007	Veliki Novgorod	65	1	538	5
18.08.2007	III/2007	Veliki Novgorod	65	1	538	5
18.08.2007	III/2007	Veliki Novgorod	65	1	538	5
18.08.2007	III/2007	Veliki Novgorod	65	1	538	5
18.08.2007	III/2007	Veliki Novgorod	62	1	538	5
18.08.2007	III/2007	Veliki Novgorod	63	1	538	5
22.08.2007	III/2007	Nizni Novgorod	66	1	1467	15
22.08.2007	III/2007	Nizni Novgorod	66	1	1467	15
22.08.2007	III/2007	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
24.08.2007	III/2007	Kaliningrad	58	1	737	7
24.08.2007	III/2007	Nizni Novgorod	56	1	1467	15
24.08.2007	III/2007	Nizni Novgorod	65	1	1467	15
24.08.2007	III/2007	St. Peterburg	64	1	364	4
29.08.2007	III/2007	St. Peterburg	63	1	364	4
29.08.2007	III/2007	St. Peterburg	65	1	364	4
30.08.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
30.08.2007	III/2007	Minsk	62	1	815	8
30.08.2007	III/2007	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
30.08.2007	III/2007	Nizni Novgorod	65	1	1467	15
30.08.2007	III/2007	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
30.08.2007	III/2007	Kaliningrad	54	1	737	7
30.08.2007	III/2007	Kaliningrad	57	1	737	7
30.08.2007	III/2007	St. Peterburg	56	1	364	4
31.08.2007	III/2007	Minsk	63	1	815	8
31.08.2007	III/2007	Minsk	63	1	815	8
31.08.2007	III/2007	Minsk	64	1	815	8
31.08.2007	III/2007	Minsk	65	1	815	8
31.08.2007	III/2007	Minsk	66	1	815	8
31.08.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
31.08.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
31.08.2007	III/2007	Minsk	63	1	815	8
31.08.2007	III/2007	Minsk	62	1	815	8
31.08.2007	III/2007	Minsk	64	1	815	8
5.09.2007	III/2007	Moskva	66	1	1049	10
5.09.2007	III/2007	Moskva	66	1	1049	10
5.09.2007	III/2007	Moskva	66	1	1049	10
5.09.2007	III/2007	Moskva	66	1	1049	10
6.09.2007	III/2007	Moskva	66	1	1049	10
6.09.2007	III/2007	Moskva	60	1	1049	10

6.09.2007	III/2007	Moskva	66	1	1049	10
6.09.2007	III/2007	Moskva	60	1	1049	10
6.09.2007	III/2007	Moskva	63	1	1049	10
6.09.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
6.09.2007	III/2007	Moskva	65	1	1049	10
6.09.2007	III/2007	Moskva	63	1	1049	10
7.09.2007	III/2007	Moskva	61	1	1049	10
11.09.2007	III/2007	Zaporozje	61	1	2135	21
11.09.2007	III/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
11.09.2007	III/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
11.09.2007	III/2007	Zaporozje	61	1	2135	21
11.09.2007	III/2007	Zaporozje	63	1	2135	21
11.09.2007	III/2007	Zaporozje	61	1	2135	21
12.09.2007	III/2007	Zaporozje	63	1	2135	21
12.09.2007	III/2007	Zaporozje	65	1	2135	21
12.09.2007	III/2007	Zaporozje	61	1	2135	21
12.09.2007	III/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
12.09.2007	III/2007	Zaporozje	62	1	2135	21
12.09.2007	III/2007	Zaporozje	63	1	2135	21
12.09.2007	III/2007	Zaporozje	63	1	2135	21
14.09.2007	III/2007	Zaporozje	64	1	2135	21
14.09.2007	III/2007	Zaporozje	64	1	2135	21
14.09.2007	III/2007	Zaporozje	64	1	2135	21
14.09.2007	III/2007	Zaporozje	64	1	2135	21
14.09.2007	III/2007	Zaporozje	65	1	2135	21
14.09.2007	III/2007	Zaporozje	66	1	2135	21
15.09.2007	III/2007	Moskva	61	1	1049	10
15.09.2007	III/2007	Moskva	61	1	1049	10
15.09.2007	III/2007	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
15.09.2007	III/2007	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
15.09.2007	III/2007	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
15.09.2007	III/2007	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
16.09.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
16.09.2007	III/2007	Moskva	61	1	1049	10
16.09.2007	III/2007	Moskva	61	1	1049	10
16.09.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
16.09.2007	III/2007	Moskva	64	1	1049	10
16.09.2007	III/2007	St. Peterburg	63	1	364	4
18.09.2007	III/2007	Minsk	62	1	815	8
18.09.2007	III/2007	Minsk	65	1	815	8
18.09.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
18.09.2007	III/2007	Minsk	61	1	815	8
18.09.2007	III/2007	Minsk	53	1	815	8
18.09.2007	III/2007	Minsk	54	1	815	8
18.09.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
20.09.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
20.09.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
20.09.2007	III/2007	Moskva	62	1	1049	10
20.09.2007	III/2007	Moskva	63	1	1049	10
20.09.2007	III/2007	Moskva	61	1	1049	10

20.09.2007	III/2007	Moskva	61	1	1049	10
20.09.2007	III/2007	Moskva	55	1	1049	10
20.09.2007	III/2007	Moskva	60	1	1049	10
22.09.2007	III/2007	St. Peterburg	59	1	364	4
1.10.2007	IV/2007	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
1.10.2007	IV/2007	Nizni Novgorod	60	1	1467	15
1.10.2007	IV/2007	Nizni Novgorod	53	1	1467	15
1.10.2007	IV/2007	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
1.10.2007	IV/2007	Nizni Novgorod	59	1	1467	15
4.10.2007	IV/2007	St. Peterburg	61	1	364	4
4.10.2007	IV/2007	St. Peterburg	61	1	364	4
12.10.2007	IV/2007	Moskva	63	1	1049	10
12.10.2007	IV/2007	Moskva	64	1	1049	10
12.10.2007	IV/2007	Moskva	64	1	1049	10
12.10.2007	IV/2007	Moskva	65	1	1049	10
12.10.2007	IV/2007	Moskva	66	1	1049	10
12.10.2007	IV/2007	Moskva	65	1	1049	10
15.10.2007	IV/2007	St. Peterburg	65	1	364	4
17.10.2007	IV/2007	Moskva	64	1	1049	10
17.10.2007	IV/2007	Moskva	61	1	1049	10
17.10.2007	IV/2007	Moskva	60	1	1049	10
17.10.2007	IV/2007	Moskva	64	1	1049	10
17.10.2007	IV/2007	Moskva	65	1	1049	10
18.10.2007	IV/2007	Moskva	61	1	1049	10
20.10.2007	IV/2007	Kaliningrad	57	1	737	7
20.10.2007	IV/2007	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
20.10.2007	IV/2007	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
27.10.2007	IV/2007	Moskva	65	1	1049	10
27.10.2007	IV/2007	Moskva	63	1	1049	10
27.10.2007	IV/2007	Moskva	62	1	1049	10
27.10.2007	IV/2007	St. Peterburg	59	1	364	4
28.10.2007	IV/2007	Moskva	62	1	1049	10
28.10.2007	IV/2007	Moskva	62	1	1049	10
28.10.2007	IV/2007	Moskva	62	1	1049	10
28.10.2007	IV/2007	Moskva	61	1	1049	10
1.11.2007	IV/2007	Moskva	65	1	1049	10
3.11.2007	IV/2007	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
3.11.2007	IV/2007	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
3.11.2007	IV/2007	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
3.11.2007	IV/2007	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
30.01.2008	I/2008	Moskva	52	1	1049	10
30.01.2008	I/2008	Moskva	61	1	1049	10
30.01.2008	I/2008	Moskva	61	1	1049	10
30.01.2008	I/2008	Moskva	61	1	1049	10
30.01.2008	I/2008	Moskva	55	1	1049	10
30.01.2008	I/2008	Moskva	63	1	1049	10
31.01.2008	I/2008	Moskva	65	1	1049	10
31.01.2008	I/2008	Moskva	65	1	1049	10
31.01.2008	I/2008	Moskva	62	1	1049	10
1.02.2008	I/2008	Moskva	58	1	1049	10

1.02.2008	I/2008	Moskva	58	1	1049	10
1.02.2008	I/2008	Moskva	64	1	1049	10
1.02.2008	I/2008	Moskva	63	1	1049	10
2.02.2008	I/2008	Moskva	59	1	1049	10
2.02.2008	I/2008	Moskva	57	1	1049	10
8.02.2008	I/2008	St. Peterbug	65	1	364	4
15.03.2008	I/2008	Moskva	64	1	1049	10
15.03.2008	I/2008	Moskva	68	1	1049	10
15.03.2008	I/2008	Moskva	62	1	1049	10
15.03.2008	I/2008	Moskva	64	1	1049	10
15.03.2008	I/2008	Moskva	69	1	1049	10
16.03.2008	I/2008	Moskva	67	1	1049	10
17.03.2008	I/2008	Moskva	70	1	1049	10
17.03.2008	I/2008	Moskva	69	1	1049	10
24.03.2008	I/2008	Moskva	70	1	1049	10
25.03.2008	I/2008	Moskva	68	1	1049	10
25.03.2008	I/2008	Moskva	66	1	1049	10
28.03.2008	I/2008	Moskva	69	1	1049	10
3.04.2008	II/2008	Moskva	64	1	1049	10
3.04.2008	II/2008	Moskva	69	1	1049	10
7.04.2008	II/2008	Moskva	64	1	1049	10
7.04.2008	II/2008	Moskva	61	1	1049	10
7.04.2008	II/2008	Moskva	68	1	1049	10
8.04.2008	II/2008	Moskva	70	1	1049	10
9.04.2008	II/2008	Moskva	64	1	1049	10
9.04.2008	II/2008	Moskva	64	1	1049	10
9.04.2008	II/2008	Moskva	65	1	1049	10
9.04.2008	II/2008	Moskva	64	1	1049	10
9.04.2008	II/2008	Moskva	63	1	1049	10
11.04.2008	II/2008	Moskva	64	1	1049	10
11.04.2008	II/2008	Moskva	64	1	1049	10
11.04.2008	II/2008	Moskva	68	1	1049	10
11.04.2008	II/2008	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
11.04.2008	II/2008	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
11.04.2008	II/2008	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
18.04.2008	II/2008	Moskva	65	1	1049	10
18.04.2008	II/2008	Moskva	63	1	1049	10
18.04.2008	II/2008	Moskva	70	1	1049	10
20.04.2008	II/2008	Moskva	69	1	1049	10
20.04.2008	II/2008	Moskva	33	1	1049	10
20.04.2008	II/2008	Moskva	34	1	1049	10
20.04.2008	II/2008	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
20.04.2008	II/2008	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
20.04.2008	II/2008	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
20.04.2008	II/2008	Veliki Novgorod	61	1	538	5
21.04.2008	II/2008	Moskva	64	1	1049	10
21.04.2008	II/2008	Veliki Novgorod	64	1	538	5
21.04.2008	II/2008	Veliki Novgorod	67	1	538	5
24.04.2008	II/2008	Moskva	60	1	1049	10
24.04.2008	II/2008	Moskva	61	1	1049	10

24.04.2008	II/2008	Moskva	61	1	1049	10
24.04.2008	II/2008	Moskva	65	1	1049	10
25.04.2008	II/2008	Moskva	70	1	1049	10
25.04.2008	II/2008	Moskva	60	1	1049	10
25.04.2008	II/2008	Moskva	67	1	1049	10
25.04.2008	II/2008	Moskva	69	1	1049	10
25.04.2008	II/2008	Moskva	62	1	1049	10
25.04.2008	II/2008	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
25.04.2008	II/2008	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
25.04.2008	II/2008	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
25.04.2008	II/2008	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
29.04.2008	II/2008	Nizni Novgorod	64	1	1467	15
1.05.2008	II/2008	Zaporozje	69	1	2135	21
1.05.2008	II/2008	Zaporozje	59	1	2135	21
2.05.2008	II/2008	Moskva	63	1	1049	10
2.05.2008	II/2008	Moskva	60	1	1049	10
2.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
2.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	69	1	538	5
3.05.2008	II/2008	Moskva	60	1	1049	10
3.05.2008	II/2008	Moskva	61	1	1049	10
3.05.2008	II/2008	Moskva	65	1	1049	10
5.05.2008	II/2008	Zaporozje	61	1	2135	21
6.05.2008	II/2008	Moskva	62	1	1049	10
6.05.2008	II/2008	Moskva	64	1	1049	10
6.05.2008	II/2008	Moskva	66	1	1049	10
7.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	65	1	538	5
7.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	69	1	538	5
7.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	67	1	538	5
14.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
14.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	64	1	538	5
14.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	64	1	538	5
15.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	67	1	538	5
15.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	64	1	538	5
15.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	70	1	538	5
15.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
15.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	61	1	538	5
16.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	69	1	538	5
16.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	66	1	538	5
19.05.2008	II/2008	Moskva	68	1	1049	10
19.05.2008	II/2008	Moskva	69	1	1049	10
22.05.2008	II/2008	Moskva	59	1	1049	10
22.05.2008	II/2008	Moskva	62	1	1049	10
22.05.2008	II/2008	Moskva	60	1	1049	10
22.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
26.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	64	1	538	5
26.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
26.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
27.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
27.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
27.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5

27.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
27.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	64	1	538	5
27.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	60	1	538	5
29.05.2008	II/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
4.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	65	1	1467	15
4.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	69	1	1467	15
4.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	66	1	1467	15
4.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	60	1	1467	15
4.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
4.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	60	1	1467	15
5.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	60	1	1467	15
8.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	60	1	1467	15
10.06.2008	II/2008	Moskva	65	1	1049	10
10.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	70	1	1467	15
11.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	69	1	1467	15
12.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	68	1	1467	15
12.06.2008	II/2008	Nizni Novgorod	68	1	1467	15
14.06.2008	II/2008	Moskva	61	1	1049	10
14.06.2008	II/2008	Moskva	60	1	1049	10
14.06.2008	II/2008	Moskva	58	1	1049	10
14.06.2008	II/2008	Moskva	58	1	1049	10
14.06.2008	II/2008	Moskva	57	1	1049	10
16.06.2008	II/2008	Moskva	65	1	1049	10
16.06.2008	II/2008	Moskva	58	1	1049	10
16.06.2008	II/2008	Moskva	59	1	1049	10
16.06.2008	II/2008	Moskva	60	1	1049	10
16.06.2008	II/2008	Moskva	59	1	1049	10
20.06.2008	II/2008	Moskva	63	1	1049	10
20.06.2008	II/2008	Moskva	62	1	1049	10
20.06.2008	II/2008	Moskva	64	1	1049	10
20.06.2008	II/2008	Moskva	65	1	1049	10
20.06.2008	II/2008	Veliki Novgorod	61	1	538	5
21.06.2008	II/2008	Moskva	63	1	1049	10
21.06.2008	II/2008	Moskva	62	1	1049	10
21.06.2008	II/2008	Moskva	62	1	1049	10
22.06.2008	II/2008	Moskva	64	1	1049	10
27.06.2008	II/2008	Moskva	61	1	1049	10
27.06.2008	II/2008	Moskva	60	1	1049	10
28.06.2008	II/2008	Moskva	61	1	1049	10
28.06.2008	II/2008	Moskva	60	1	1049	10
28.06.2008	II/2008	Zaporozje	64	1	2135	21
28.06.2008	II/2008	Zaporozje	65	1	2135	21
30.06.2008	II/2008	Moskva	63	1	1049	10
30.06.2008	II/2008	Moskva	65	1	1049	10
1.07.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
1.07.2008	III/2008	Moskva	63	1	1049	10
1.07.2008	III/2008	Moskva	61	1	1049	10
1.07.2008	III/2008	St. Peterbug	67	1	364	4
2.07.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
2.07.2008	III/2008	St. Peterbug	68	1	364	4

2.07.2008	III/2008	Zaporozje	64	1	2135	21
3.07.2008	III/2008	St. Peterbug	69	1	364	4
3.07.2008	III/2008	St. Peterbug	68	1	364	4
6.07.2008	III/2008	St. Peterbug	68	1	364	4
6.07.2008	III/2008	St. Peterbug	61	1	364	4
7.07.2008	III/2008	St. Peterbug	65	1	364	4
7.07.2008	III/2008	St. Peterbug	63	1	364	4
7.07.2008	III/2008	St. Peterbug	63	1	364	4
7.07.2008	III/2008	Zaporozje	67	1	2135	21
7.07.2008	III/2008	Zaporozje	64	1	2135	21
8.07.2008	III/2008	Zaporozje	68	1	2135	21
8.07.2008	III/2008	Zaporozje	63	1	2135	21
11.07.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
14.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	68	1	538	5
14.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	66	1	538	5
14.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	65	1	538	5
14.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	64	1	538	5
14.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	64	1	538	5
21.07.2008	III/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
24.07.2008	III/2008	St. Peterbug	66	1	364	4
24.07.2008	III/2008	St. Peterbug	61	1	364	4
25.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
25.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
25.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
25.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
26.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
26.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	60	1	538	5
26.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	60	1	538	5
26.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	65	1	538	5
29.07.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
29.07.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
29.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
29.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	61	1	538	5
29.07.2008	III/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
30.07.2008	III/2008	Moskva	64	1	1049	10
30.07.2008	III/2008	St. Peterbug	65	1	364	4
30.07.2008	III/2008	St. Peterbug	65	1	364	4
30.07.2008	III/2008	St. Peterbug	64	1	364	4
30.07.2008	III/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
1.08.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
1.08.2008	III/2008	Moskva	64	1	1049	10
1.08.2008	III/2008	Moskva	63	1	1049	10
6.08.2008	III/2008	St. Peterbug	64	1	364	4
6.08.2008	III/2008	St. Peterbug	63	1	364	4
6.08.2008	III/2008	St. Peterbug	65	1	364	4
6.08.2008	III/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
7.08.2008	III/2008	Moskva	61	1	1049	10
7.08.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
7.08.2008	III/2008	Moskva	63	1	1049	10
8.08.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10

8.08.2008	III/2008	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
9.08.2008	III/2008	Moskva	61	1	1049	10
9.08.2008	III/2008	St. Peterbug	65	1	364	4
10.08.2008	III/2008	Moskva	64	1	1049	10
10.08.2008	III/2008	Moskva	60	1	1049	10
10.08.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
10.08.2008	III/2008	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
10.08.2008	III/2008	Nizni Novgorod	55	1	1467	15
10.08.2008	III/2008	Nizni Novgorod	56	1	1467	15
12.08.2008	III/2008	Moskva	63	1	1049	10
12.08.2008	III/2008	Moskva	61	1	1049	10
12.08.2008	III/2008	Moskva	64	1	1049	10
12.08.2008	III/2008	Moskva	63	1	1049	10
12.08.2008	III/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
12.08.2008	III/2008	St. Peterbug	63	1	364	4
13.08.2008	III/2008	Veliki Novgorod	64	1	538	5
13.08.2008	III/2008	Veliki Novgorod	64	1	538	5
14.08.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
14.08.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
14.08.2008	III/2008	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
14.08.2008	III/2008	Nizni Novgorod	60	1	1467	15
15.08.2008	III/2008	Moskva	61	1	1049	10
15.08.2008	III/2008	Moskva	61	1	1049	10
15.08.2008	III/2008	Nizni Novgorod	57	1	1467	15
15.08.2008	III/2008	Veliki Novgorod	69	1	538	5
15.08.2008	III/2008	Veliki Novgorod	65	1	538	5
16.08.2008	III/2008	Moskva	61	1	1049	10
16.08.2008	III/2008	Moskva	63	1	1049	10
16.08.2008	III/2008	Moskva	60	1	1049	10
16.08.2008	III/2008	Voronezh	65	1	1570	16
19.08.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
19.08.2008	III/2008	Moskva	60	1	1049	10
19.08.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
19.08.2008	III/2008	Veliki Novgorod	67	1	538	5
23.08.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
23.08.2008	III/2008	Moskva	66	1	1049	10
23.08.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
23.08.2008	III/2008	Moskva	64	1	1049	10
23.08.2008	III/2008	Veliki Novgorod	69	1	538	5
24.08.2008	III/2008	Moskva	64	1	1049	10
24.08.2008	III/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
24.08.2008	III/2008	Veliki Novgorod	61	1	538	5
24.08.2008	III/2008	Veliki Novgorod	61	1	538	5
26.08.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
26.08.2008	III/2008	Moskva	60	1	1049	10
26.08.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
26.08.2008	III/2008	Moskva	61	1	1049	10
26.08.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
26.08.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
27.08.2008	III/2008	Moskva	63	1	1049	10

27.08.2008	III/2008	Veliki Novgorod	66	1	538	5
30.08.2008	III/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
3.09.2008	III/2008	St. Peterbug	61	1	364	4
5.09.2008	III/2008	Nizni Novgorod	63	1	1467	15
5.09.2008	III/2008	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
5.09.2008	III/2008	Nizni Novgorod	61	1	1467	15
6.09.2008	III/2008	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
8.09.2008	III/2008	Moskva	63	1	1049	10
8.09.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
8.09.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
9.09.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
9.09.2008	III/2008	Moskva	64	1	1049	10
9.09.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
11.09.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
11.09.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
11.09.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
11.09.2008	III/2008	Nizni Novgorod	62	1	1467	15
11.09.2008	III/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
11.09.2008	III/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
11.09.2008	III/2008	Veliki Novgorod	65	1	538	5
12.09.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
12.09.2008	III/2008	Moskva	64	1	1049	10
12.09.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
12.09.2008	III/2008	St. Peterbug	61	1	364	4
12.09.2008	III/2008	St. Peterbug	63	1	364	4
16.09.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
16.09.2008	III/2008	Moskva	60	1	1049	10
16.09.2008	III/2008	Moskva	60	1	1049	10
16.09.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
16.09.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
16.09.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
16.09.2008	III/2008	Moskva	63	1	1049	10
17.09.2008	III/2008	Moskva	60	1	1049	10
17.09.2008	III/2008	Moskva	60	1	1049	10
17.09.2008	III/2008	Moskva	60	1	1049	10
19.09.2008	III/2008	St. Peterbug	61	1	364	4
19.09.2008	III/2008	St. Peterbug	61	1	364	4
23.09.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
23.09.2008	III/2008	Moskva	60	1	1049	10
23.09.2008	III/2008	Moskva	61	1	1049	10
24.09.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
24.09.2008	III/2008	Moskva	65	1	1049	10
24.09.2008	III/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
24.09.2008	III/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
24.09.2008	III/2008	Zaporozje	63	1	2135	21
26.09.2008	III/2008	St. Peterbug	61	1	364	4
26.09.2008	III/2008	St. Peterbug	61	1	364	4
26.09.2008	III/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
27.09.2008	III/2008	Zaporozje	63	1	2135	21
27.09.2008	III/2008	Zaporozje	61	1	2135	21

28.09.2008	III/2008	St. Peterbug	61	1	364	4
29.09.2008	III/2008	St. Peterbug	61	1	364	4
29.09.2008	III/2008	St. Peterbug	60	1	364	4
29.09.2008	III/2008	Veliki Novgorod	59	1	538	5
29.09.2008	III/2008	Veliki Novgorod	61	1	538	5
30.09.2008	III/2008	Moskva	62	1	1049	10
30.09.2008	III/2008	Moskva	63	1	1049	10
30.09.2008	III/2008	Moskva	63	1	1049	10
30.09.2008	III/2008	Moskva	64	1	1049	10
30.09.2008	III/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
2.10.2008	IV/2008	Moskva	61	1	1049	10
2.10.2008	IV/2008	Moskva	65	1	1049	10
2.10.2008	IV/2008	St. Peterbug	65	1	364	4
2.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
3.10.2008	IV/2008	Moskva	63	1	1049	10
4.10.2008	IV/2008	Moskva	63	1	1049	10
4.10.2008	IV/2008	Moskva	65	1	1049	10
4.10.2008	IV/2008	Moskva	62	1	1049	10
4.10.2008	IV/2008	Moskva	64	1	1049	10
6.10.2008	IV/2008	Voronezh	61	1	1570	16
6.10.2008	IV/2008	Voronezh	63	1	1570	16
6.10.2008	IV/2008	Voronezh	64	1	1570	16
6.10.2008	IV/2008	Voronezh	64	1	1570	16
6.10.2008	IV/2008	Voronezh	63	1	1570	16
6.10.2008	IV/2008	Voronezh	62	1	1570	16
6.10.2008	IV/2008	Voronezh	61	1	1570	16
7.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	64	1	538	5
7.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
7.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	62	1	538	5
7.10.2008	IV/2008	Voronezh	61	1	1570	16
7.10.2008	IV/2008	Voronezh	61	1	1570	16
9.10.2008	IV/2008	Zaporozje	63	1	2135	21
9.10.2008	IV/2008	Zaporozje	63	1	2135	21
9.10.2008	IV/2008	Zaporozje	63	1	2135	21
9.10.2008	IV/2008	Zaporozje	63	1	2135	21
9.10.2008	IV/2008	Voronezh	64	1	1570	16
9.10.2008	IV/2008	Voronezh	64	1	1570	16
13.10.2008	IV/2008	St. Peterbug	61	1	364	4
13.10.2008	IV/2008	St. Peterbug	67	1	364	4
13.10.2008	IV/2008	St. Peterbug	67	1	364	4
15.10.2008	IV/2008	St. Peterbug	68	1	364	4
15.10.2008	IV/2008	Zaporozje	64	1	2135	21
15.10.2008	IV/2008	Zaporozje	64	1	2135	21
17.10.2008	IV/2008	Zaporozje	64	1	2135	21
22.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	68	1	538	5
22.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	66	1	538	5
22.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
22.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	66	1	538	5
22.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	66	1	538	5
22.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	66	1	538	5

22.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	63	1	538	5
22.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	69	1	538	5
28.10.2008	IV/2008	Zaporozje	68	1	2135	21
28.10.2008	IV/2008	Zaporozje	68	1	2135	21
29.10.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	65	1	538	5
1.11.2008	IV/2008	Moskva	62	1	1049	10
1.11.2008	IV/2008	Moskva	65	1	1049	10
1.11.2008	IV/2008	Moskva	64	1	1049	10
1.11.2008	IV/2008	Moskva	64	1	1049	10
1.11.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	65	1	538	5
2.11.2008	IV/2008	Moskva	62	1	1049	10
2.11.2008	IV/2008	Moskva	63	1	1049	10
4.11.2008	IV/2008	Moskva	61	1	1049	10
5.11.2008	IV/2008	Moskva	64	1	1049	10
5.11.2008	IV/2008	Moskva	65	1	1049	10
8.11.2008	IV/2008	Moskva	65	1	1049	10
8.11.2008	IV/2008	Moskva	65	1	1049	10
8.11.2008	IV/2008	St. Peterbug	69	1	364	4
9.11.2008	IV/2008	Moskva	64	1	1049	10
9.11.2008	IV/2008	Moskva	65	1	1049	10
10.11.2008	IV/2008	St. Peterbug	63	1	364	4
11.11.2008	IV/2008	Moskva	64	1	1049	10
11.11.2008	IV/2008	Zaporozje	67	1	2135	21
12.11.2008	IV/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
12.11.2008	IV/2008	Zaporozje	69	1	2135	21
12.11.2008	IV/2008	Zaporozje	68	1	2135	21
13.11.2008	IV/2008	St. Peterbug	67	1	364	4
13.11.2008	IV/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
14.11.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	68	1	538	5
14.11.2008	IV/2008	Veliki Novgorod	68	1	538	5
15.11.2008	IV/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
15.11.2008	IV/2008	St. Peterbug	40	1	364	4
22.11.2008	IV/2008	Moskva	63	1	1049	10
22.11.2008	IV/2008	Moskva	66	1	1049	10
22.11.2008	IV/2008	Moskva	67	1	1049	10
22.11.2008	IV/2008	Moskva	64	1	1049	10
24.11.2008	IV/2008	St. Peterbug	62	1	364	4
26.11.2008	IV/2008	St. Peterbug	63	1	364	4
2.12.2008	IV/2008	Moskva	62	1	1049	10

LISA 3. Langh Ship OY pakkumine



Logistics Manager
Mr Tarmo Vadi
ArcelorMittal Tallinn

PIIKKIÖ 7.3.2011

Dear Mr Vadi,

Regarding your request concerning our 20' units we can indicate as follows:

- 300pcs Langh Cargo Solutions 20' hard open top cradle containers (20' HOTCC)
- delivered quay Muuga port
- price: positioning fee eur 300/unit + rent eur 7,50/day/unit
- leasing period 5 years, redelivery Rotterdam/Hamburg port
- purchase option after 3 years at eur 5500/unit
- subject to further terms

In case you want to buy the units direct you can use eur 13 000/container as a budget rate, this is indication only sub to currency (EUR/USD) and steel price fluctuation. Need to underline the fact that we would prefer to reach a leasing agreement.

Country of origin is China.

Yours sincerely

Mika Saarinen
M.Sc. (Econ.)

Sales Manager
Langh Ship Cargo Solutions

Oy Langh Ship Ab
Alaskartano
FI-21500 Pikis, Finland

Tel. +358 (0) 207 991 452
Fax: +358 2 4796 222
mika.saarinen@langh.fi

<http://www.langh.fi>

REMARKS:

This document can be used as the additional source of graduation work of Mr Tarmo Vadi without any future commercial requirements

Oy Langh Ship Ab
Langh Ship Cargo Solutions
Alaskartano
FI-21500 Pikis
Finland

Tel. +358 (0)2 477 9400
Fax +358 (0)2 479 6222
E-mail cargo.solutions@langh.fi
www.langh.fi

FOY/Business ID: 0136533-5
moms.reg. / alv.rek.
VAT FI01365335