

## Veeohutusalase teadlikkuse indeksuuring 2017

Sügis 2017



# Sisukord

Sissejuhatus, uuringu taust	3	2. Veeohutusalase teadlikkuse indeks	88
Kokkuvõte põhitulemustest	6	3. Indeksivälised teemad	95
1. Veeohutuse indeksi sisendküsimused	9	3.1 Riskikäitumine	95
1.1 Uuringu põhitulemuste üldjaotused	9	3.2 Veeohutuskampaania „Vest päästab veest“ märkamine	104
1.1.1 Teadmised	10	LISAD:	
1.1.2 Hoiakud	19	Uuringu meetoodika ja valim	111
1.1.3 Käitumine	25	Uuringuankeet	119
1.1.4 Ennetav käitumine	31		
1.2 Uuringu tulemused sihtrühmades	38		
1.2.1 Teadmised	39		
1.2.2 Hoiakud	54		
1.2.3 Käitumine	64		
1.2.4 Ennetav käitumine	74		

**Sissejuhatus**  
**Uuringu taust**



# Sissejuhatus

## Uuringu eesmärk:

- Uuringu eesmärk oli jätkata alates aastast 2011 läbi viidud veeohutusalase teadlikkuse seiret ning korrata nimetatud aastatel läbi viidud veeohutusalase teadlikkuse indeksi uuringut, et hinnata 2016-2017.a ennetustöö tulemusel toimunud muutusi elanikkonna veeohutusalases teadlikkuses, käitumises ja hoiakutes. Uuringu tulemusi kasutatakse sellealase teavitustöö efektiivsuse hindamisel ning järgmise tegevusperioodi eesmärgistamisel.

## Uuringu sihtrühm ja valim:

- Uuringu üldkogumi moodustasid Eesti Vabariigi alalised elanikud vanuses 15-74 aastat (vastavalt Statistikaameti andmetele seisuga 01.01.2017 kokku 957 167 inimest).
- Kokku küsitleti **1746 Eesti elanikku vanuses 15-74 aastat.**

## Uuringu küsitlustöö läbiviimine:

- Küsitlustöö viidi läbi perioodil 1.-18.september 2017.
- Andmekogumine toimus kombineeritult veebi- ja telefoniküsitluse meetodil. Põhjalikum ülevaade uuringu metoodikast ja läbiviimisest on toodud aruande lisas.
- Taustana uuringutulemuste tõlgendamisel on oluline meeles pidada, et suvel 2017 (üsna vahetult enne uuringu küsitlusperioodi) viis Päästeamet läbi veeohutusalase kampaania „Vest päästab veest“, mille eesmärgiks oli selgitada päästevesti kasutamise vajalikkust.
- Aruande koostamisel vaadeldi uuringutulemusi olulisemate sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes, sh ka **15–39 aastaste meeste ehk veeohutusalase riskirühma** hinnanguid. Tulemuste esituses arvestati eelkõige hii-ruut (tulemuste usalduspiire arvestav statistik) statistiku põhjal eristuvaid tunnuseid. Küsimuste puhul, mida oli võimalik võrrelda eelmiste aastatega, on võrdlused toodud erinevate teemade vahekokkuvõtetes. Nooltega on tähistatud statistiliselt olulised muutused ja pikemaajalised selged trendid.
- Uuringu tellija on Päästeamet. Uuringu tulemuste omandiõigus kuulub uuringu tellijale.

# Päästeameti veeohutusosalased tegevused sept 2015 – sept 2017

- **Päästeamet on suviseid veeohutusosalaseid elanikkonda hõlmavaid sotsiaalkampaaniaid läbi viinud alates 2010. aastast.**
- Alates eelmise Veeohutuse indeksuuringu läbiviimisest 2015.aasta sügisel (st perioodil sept 2015 - sept 2017) on Eestis uppunud kokku 125 inimest.
- **2017. aasta suvel läbi viidud kampaania „Vest päästab veest“ ...**
  - eesmärk oli tõsta inimeste teadlikkust päästevesti kandmise vajalikkusest veesõidukites; kampaania kutsus inimesi üles uhkusega päästevesti kandma;
  - oli jätkuks juba eelmisel aastal läbi viidud päästevestikampaaniale „Armasta elu, kanna päästevesti“;
  - aktiivne periood kestis 12. juunist kuni 31. augustini.
  - Veeohutuskampaania raames korraldas/ korraldab Päästeamet üle Eesti nii info- kui ohutuspäevi, kokku 82 erinevat üritust, millele lisandus/lisandub veel 60, mida korraldavad vabatahtlikud. Ohutuspäevadel kasutatakse uutmoodi teavitust vahendeid, näiteks greenscreen pildistamist ja virtuaalreaalsuse harjutusi, aga ka kõige käegakatsutavamad – päästevesti selga proovimist. Lisaks toimuvad suvistes laste- ja noortelaagrites veeohutuskoolitused.
  - Sel aastal kaasas Päästeamet ka kampaaniasse ka partnereid. Esimest korda tegi Päästeamet koostööd Kuku Raadio projektiga „Selge grupijuht“. Samuti alustas Päästeamet koostööd kodanikualgatusega „Teomeeter“.
- **Suvise veeohutuskampaania tulemused:**
  - Päästeameti 2017.a veeohutuskampaania kogumärgatavus oli kahjuks madalam kui varasemate aastate kampaaniatel – vaid pool 15-74a elanikkonnast märkas kampaaniat. Riskigrupi (15-39-aastased mehed) hulgas oli kogumärgatavus samal tasemel (52%).
  - Võrdluseks võib tuua, et eelmise aasta veeohutuskampaania kogumärgatavus ulatus 76%-ni ja varasematel aastatel on olnud see osakaal veelgi kõrgem.
- **Muud Päästeameti veeohutusosalased tegevused:**
  - Sept 2015 – sept 2017 viis Päästeamet läbi suure hulga veeohutusosalaseid koolitusi ja ohutuspäevi. Kooli koolitati selle ajaperioodi jooksul veeohutusosalaselt 85 446 inimest; veeohutusosalaselt teavitatud inimeste arv sel perioodil oli 98 527.
  - Igal aastal koolitatakse sel teemal keskmiselt 30 000 inimest ja veeohutus-alast teavitust jagatakse ca 50 000 inimesele.

**Kokkuvõte põhitulemustest**



# Põhijäreldused

- Võrreldes 2015. aastaga ei ole elanikkonna **veeohutuse indeks märkimisväärselt muutunud- indeks paranes viimase paari aastaga +0,25 punkti** (2013: 63,36 → 2015: 66,79 → 2017: 67,04).
  - Väike **positiivne** nihe toimus **teadlikkuse** osas ja seda eelkõige kevadtalvistes oludes **nõrga jää äratundmise** arvelt. Samas teadmised talvistest ohtudest veekogudel ei olnud nii heal tasemel kui varasematel aastatel. See võis olla tingitud üsna pehmest talvest 2016/2017, mis ei tõstnud talvistele veekogudele mineku teemaatikat eriti aktuaalsena esile.
  - Väikest **negatiivset** muutust võib aga näha veeohutusosalase **käitumise** indeksnäitajates (alkoholijooobes ujumine/ paadiga sõitmine viimase 12 kuu jooksul; lapse jälgimine ujumise ajal).
- **Üldiselt võib öelda, et viimase kahe aasta jooksul ei ole uuringu põhinäitajates toimunud statistiliselt olulisi muutusi.** Küll aga võib jälgida mõningaid **trende**, mis on toimunud viimase nelja aasta jooksul (2013-2015-2017). Viimast nelja aastat iseloomustab pidev positiivne muutus järgmistes näitajates:
  - hädaabinumbri 112 teadmine (83% → 94% → 95%); telefoninumber 110 on inimeste teadvusest peaaegu kadunud (15% → 5% → 2%);
  - päästevesti vajalikkus paadisõidul (84% → 86% → 90%);
  - valmisolek takistada purjus sõpra/ lähedast ujuma või paadiga sõitma minemast (56% → 60% → 62%);
  - rannavalvega ujumiskohtade külastamine (51% → 52% → 54%);
- **Riskirühma (15-39a mehi) iseloomustab küllaltki kõrge teadlikkus veekogudega seotud ohtudest, kuid keskmisest madalamad tulemused nii hoiakutes kui käitumises ja ennetavas käitumises; samuti kõrge riskivalmidus.**
  - Samas võib viimase kahe aasta jooksul märgata riskirühma esindajate hulgas mõningat **hoiakute paranemist** (päästevesti vajalikkus, paadiga sõitmine alkoholijooobes), samuti väikest **positiivset nihet käitumises** (päästevesti kandmine paadisõidul, valmisolek takistada purjus sõpra/lähedast). Samas eelistavad nad keskmisest enam ujuda rannavalveta ja isegi nõ metsikutes kohtades.
- Kui 2015.a üheks soovitusena oli pöörata suuremat tähelepanu **muukeelsetele elanikele**, siis nüüdseks võib tõdeda, et vahepealne töö selle sihtrühma teadmiste, hoiakute ja käitumise muutmisel on vilja kandnud ja **enamike näitajate osas on mitte-eestlaste (sh muukeelsete elanike) tulemused juba paremad eesti keelt kõnelevate elanike tulemustest**; samuti on muukeelsed elanikud üldiselt **vähem riskialtid**.

# Soovitused

## ▪ RISKIRÜHM 15-39 A MEHED

- **Kuigi riskirühma esindajate tulemused on viimase kahe aasta jooksul paranenud**, iseloomustab neid siiski endiselt keskmisest madalamad tulemused nii hoiakutes kui käitumises ja ennetavas käitumises; samuti keskmisest oluliselt kõrgem riskivalmidus. Seega tuleks seda sihtrühma hoida jätkuvalt tähelepanu all. Nad hindavad küll enda ujumisoskust keskmisest pisut paremaks, kuid hinnang on langenud.

## ▪ HEA UJUMISOSKUSEGA INIMESED

- Samuti tuleb eelnevaga seoses meeles pidada, et uuringu tulemustele tuginedes on **hea ujumisoskusega inimesed veeohutusalastes küsimustes üldiselt liigagi enesekindlad**. Vaatamata sellele, et sageli on nende teadmised ohtudest üsna head, siis mitmetes küsimustes on näha, et ennetust ei peeta enda puhul niivõrd tähtsaks (nt päästevesti kandmine, alkoholihoobes ujumine ja paadiga sõitmine). Elanikkonna ujumisoskuse parandamine on kindlasti väga oluline, kuid sellega peab kaasnema teavitustöö selles suunas, et hea ujumisoskus ei tähendaks ohtudest ja riskidest möödavaatamist.

## ▪ VALMISOLEK TAKISTADA PURJUS SÕPRA/ LÄHEDAST

- Kuigi valmisolek takistada purjus sõpra või lähedast ujuma või paadiga sõitma minemast (kui ennetava käitumise indikaator) on viimase nelja aasta jooksul pidevalt paranenud (56%→60%→62%), tundub, et tegemist on pigem hoiakuga, kui reaalse käitumissuunaga, sest vaid 26% reaalset sellesse situatsiooni sattunutest (vastajatest, kes viibisid suvel seltskonnas, kus alkoholi tarbinud inimesed soovisid minna ujuma või paadiga sõitma) ka takistas oma alkoholihoobes seltskonnakaaslast. Oluline on mõelda, läbi millise kommunikatsiooni oleks võimalik muuta käitumist reaalses situatsioonis?

## ▪ ALKOHOLIHOOBES UJUMINE

- Eelmise punktiga seonduvalt on alkoholi tarbimine ja alkoholihoobes ujuma minek jätkuvalt elanike arvates uppumissurmade peamine põhjus suveperioodil. Seega on oluline jätkata kommunikatsiooniga ka selles suunas.



**1**  
**Veeohutuse indeksi sisendküsimused**  
**1.1**  
**Uuringu põhitulemuste üldjaotused**



**1.1.1**  
**Teadmised**



# Kokkuvõte elanike veeohutusosalase teadlikkuse kohta (1)

## SUVI: UPPUMISSURMADE PEAMISED PÕHJUSED

- Võrreldes varasemate uuringuperioodidega ei ole suviste uppumissurmade peamiste põhjuste tajumises suuri muutusi toimunud. Sarnaselt 2013. ja 2015. aastaga peetakse peamiseks **suviste uppumissurmade põhjustajaks ebakainet olekut- nii arvab enam kui üheksa inimest kümnest (93%)**. Alkoholijoobes ujuma minekut mainiti ühtlaselt palju kõikides sotsiaal-demograafilistes elanikkonnagruppides. Seega on see jätkuvalt teema, millele kommunikatsioonis tähelepanu pöörata.
- Küllaltki suur osakaal (ca kaks kolmandikku) vastajatest tõid uppumise ühe peamise põhjusena välja ka **ebapiisava ujumisoskuse** ja sellega seonduvalt **oma võimete ülehindamise**. Võrreldes teiste sotsiaaldemograafiliste gruppidega nimetati seda põhjust keskmisest enam eestlaste ja vanemaealise elanikkonna (65-74a) hulgas (kes enda ujumisoskust hindavad ka keskmisest madalamalt).
- Ülejäänud põhjuseid nimetas spontaanselt vähem kui neljandik elanikkonnast.
  - Võrreldes eelmise aastaga on pisut **langenud** nende hulk, kes ühe põhjusena toovad välja **tundmatus kohas ujumise/ vette hüppamise** (28%→21%). Samuti on läbi kolme küsitlusperioodi vähenenud nende vastajate osakaal, kes on nimetanud **laste järelevalveta jätmist** (17%→12%→9%) ja **ohutusreeglite eiramist paadisõidul** (10%→7%→2%) (va turvavarustuse mittekasutamine – selle aspekti nimetamine on tõenäoliselt tänu viimase paari aasta päästevesti-kampaaniatele, mis on inimeste teadlikkust sel teemal kasvatanud, suurenenud). **Kasvanud** on ka nende hulk, kes uppumissurmade põhjusena näevad pigem **üldist hooletust, ettevaatamatust ja rumalust** (4%→14%).
- Ebakaines olekus ujuma minekut ja ebapiisavat ujumisoskust/ oma võimete ülehindamist ujumisel tuuakse põhiliste uppumissurmade põhjustena välja kõikides elanikkonnagruppides.
  - Lisaks nendele (ja sarnaselt eelmise uuringuperioodiga) toovad naised võrreldes meestega sagedamini välja järgmisi surmajuhtumeid põhjustavaid ohte: tundmatus kohas ujumine/vette hüppamine, laste järelevalveta jätmine ja terviserike.
  - Kui eestlaste hinnangul on keskmisest enam uppumissurmade põhjusteks ebapiisav ujumisoskus/ oma võimete ülehindamine, tundmatus kohas ujumine ja vette hüppamine ning paadisõiduga seonduv (turvavarustuse mittekasutamine, oma võimete ülehindamine), siis muukeelsed Eesti elanikud nägid surmajuhtumite põhjustena keskmisest enam külmas vees tekkinud krampe ning rannavalveta kohas ujuma minekut.
  - Uppumissurmade riskiipiirkondades elavad inimesed on keskmisest mõnevõrra enam välja toonud külmas vees tekkivaid krampe ja rannavalveta kohas ujumist. Siiski näevad ka nemad põhiliste põhjustena samu tegureid mis elanikkonna hulgas tervikuna.

## Kokkuvõte elanike veeohutusosalase teadlikkuse kohta (2)

### TALV: PEAMISED OHUTEGURID VEEKOGUDEL

- Mõeldes talvistele ohtudele veekogule minnes, nimetatakse sarnaselt varasemate aastatega kõige enam **nõrgale jääle minemist** (iga teine vastaja on selle ohu välja toonud esimesena; kokku on nõrka jääd nimetanud veidi vähem kui 2/3 vastajatest). Võrreldes 2015.aastaga on nende inimeste osakaal, kes seda ohtu välja on toonud, küll veidi vähenenud, kuid on jätkuvalt tajutud teiste ohtudega võrreldes kindlasti kõige olulisemana (seda kõikide elanikkonnagruppide poolt).
- Ülejäänud ohte töid spontaanselt välja vähem kui neljandik elanikkonnast. Iga viies vastaja tõi välja, et ohtu satutakse sageli seetõttu, et ei osata või ei soovita **arvestada tegelike ilmastikuoludega**. Võrreldes 2015.aastaga nimetati **rohkem** üldist **teadmatust ja ebapiisavat oskust tegelikke riske hinnata**, samuti liigset **hulljulgust ja hooletust**. Aasta-aastalt on aga vähenenud nende osakaal, kes ohuna toovad välja keelu korral jääle minemise.
  - Samad muutused spontaansetes vastustes iseloomustavad pea kõiki sotsiaal-demograafilisi vastajagruppe.
  - Võrreldes eesti keelt kõnelevate vastajatega toovad vene keelt kõnelevad inimesed ohtudena keskmisest sagedamini välja just ühelt poolt **teadmatust** (ei osata riske hinnata, ohu tõenäosust tajuda) ja teiselt poolt **teadlikku riskeerimist** (hulljulgus, rumalus jne); samuti mainitakse enam **alkoholi**. Võrreldes eesti keelt kõnelevate inimestega mainitakse aga vähem nõrgale jääle minemist ja ilmastikuoludega mitteamestamist.

### KEVADTALVISED OLUD: NÕRGA JA OHTLIKU JÄÄ ARATUNDMINE

- Teadmised sellest, millistes kohtades veekogul on jää kevadtalvisel ajal kõige nõrgem ja ohtlikum, on üsna laialivalguvad ning iga viies vastaja ei ole osanud spontaanselt nimetada mitte ühtki olulistemast tunnustest. Kõige enam on aga sarnaselt 2013. ja 2015.aastaga nimetatud **kalda äärt** ja **kiirevoolulisi kohti** - neid on välja toonud veidi enam kui kolmandik vastanutest. Ülejäänud tunnuseid spontaanselt nimetanute osakaal jääb aga alla viiendiku.
- Kõige vähem on spontaanselt nimetatud **laevatee lähedust, paadisilla lähedust ning torude suudmeid**.
- Üldiselt võib öelda, et mehed ja eesti keelt kõnelevad inimesed oskavad nõrga ja ohtliku jää erinevaid **tunnuseid paremini nimetada** kui naised ja vene keelt kõnelevad elanikud. Naised ja vene keelt kõnelevad elanikud on aga keskmisest enam välja toonud, et jää on ohtlik veekogu keskel, kaldast eemal (see aga ei kuulu nõ õigete teadmiste hulka).
- Riskigrupp (15-39 a mehed) on teemast üsna teadlik – pea kõikide tunnuste nimetamise osakaal on võrdne või kõrgem keskmisest.
- On kahetsusväärne, et riskipiirkondade elanike teadlikkus jääb mitmete tunnuste osas alla nende elanike teadlikkusele, kes ise uppumissurmade riskipiirkondades ei ela. Tõenäoliselt on osaliselt ka seetõttu õnnetusjuhtumid nendes piirkondades ka toimunud.

## Kokkuvõtte elanike veeohutusosalase teadlikkuse kohta (3)

### PEAMINE OHUTUSVARUSTUS PAADISÕIDUL

- Peamise ohutusvarustusena paadisõidul nimetatakse sarnaselt varasemate aastatega jätkuvalt **päästevesti** – peaaegu kõik vastajad (95%) on selle vahendi spontaanselt välja toonud. Aasta-aastalt on kasvanud nende vastajate osakaal, kes on päästevesti nimetanud esimesena – seega võib öelda, et teadlikkus päästevesti vajalikkusest paadisõidul on juba praegu väga kõrge ja see on esimene abivahend, mis paadisõiduga seoses meenub.
- Päästevesti nimetamine on **ühtlaselt kõrge kõikides elanikkonnagruppides** (ulatudes riskigrupis isegi 97%-ni).
- Iga neljas vastaja tõi päästevesti kõrval välja ka **päästerõnga**. Siiski võib näha, et võrreldes varasemate aastatega on päästerõnga nimetamine langenud. Keskmisest pisut enam on päästevesti ohutusvahendina välja toonud muust rahvusest elanikud ja hea ujumisoskusega inimesed.

### OHUST TEATAMINE



- Viimaste aastate jooksul on teadlikkus **hädaabinumbriks 112** pidevalt kasvanud ja jõudnud nüüdseks **varasemaga võrreldes kõrgeimale tasemele** – 95% elanikkonnast valiks hädajuhtumi korral telefonil numbril 112.
- Teadlikkus on **ühtlaselt kõrge kõikides elanikkonnagruppides** (riskigrupis 96%). Kuigi muukeelse elanikkonna hulgas jääb teadlikkus eesti keelt kõnelevate inimeste teadlikkusele alla, nimetab ka selles sihtrühmas üheksa inimest kümnest spontaanselt just õige numbril.
- Kui veel neli aastat tagasi nimetas 15% elanikest hädaabinumbriks 110, siis nüüdseks on see osakaal langenud vaid 2%-ni.

# Uppumissurmade peamised põhjused suvel

Kõik vastajad, n=1746

77% vastajatest mainisid kaks või enam olulist põhjust, 20% mainisid ühe.

1T Mis on Teie arvates inimeste uppumissurmade peamised põhjused suvel? Nimetage vähemalt kolm peamist.

Spontaanselt antud vastused, eristatud on esimesena antud vastus



\*võrreldes 2015.aastaga sõnastus muutunud

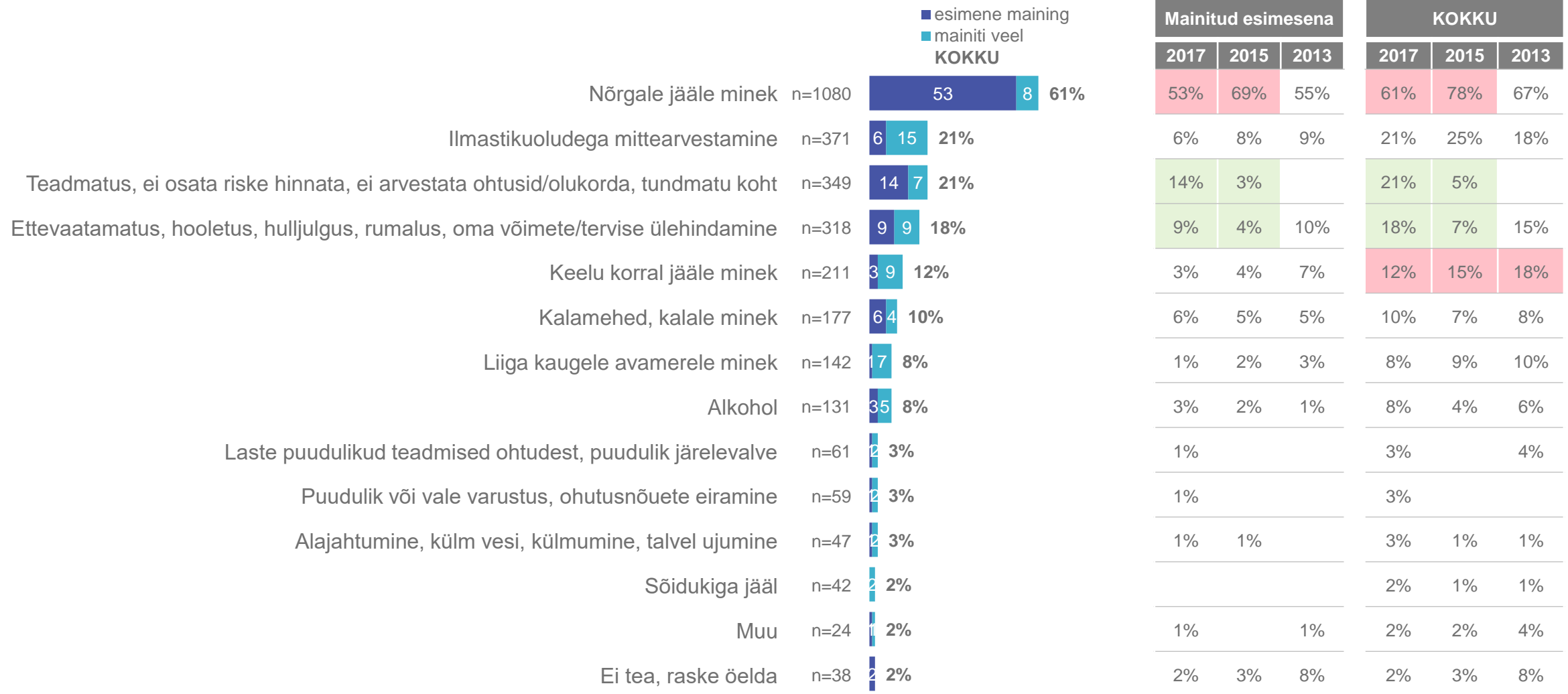
# Sagedasemad ohud talvel veekogudega seoses

Kõik vastajad, n=1746

2T Mille tõttu satuvad inimesed talvel veekogule minnes kõige sagedamini ohtu? Nimetage peamised põhjused.

Spontaanselt antud vastused, eristatud on esimesena antud vastus

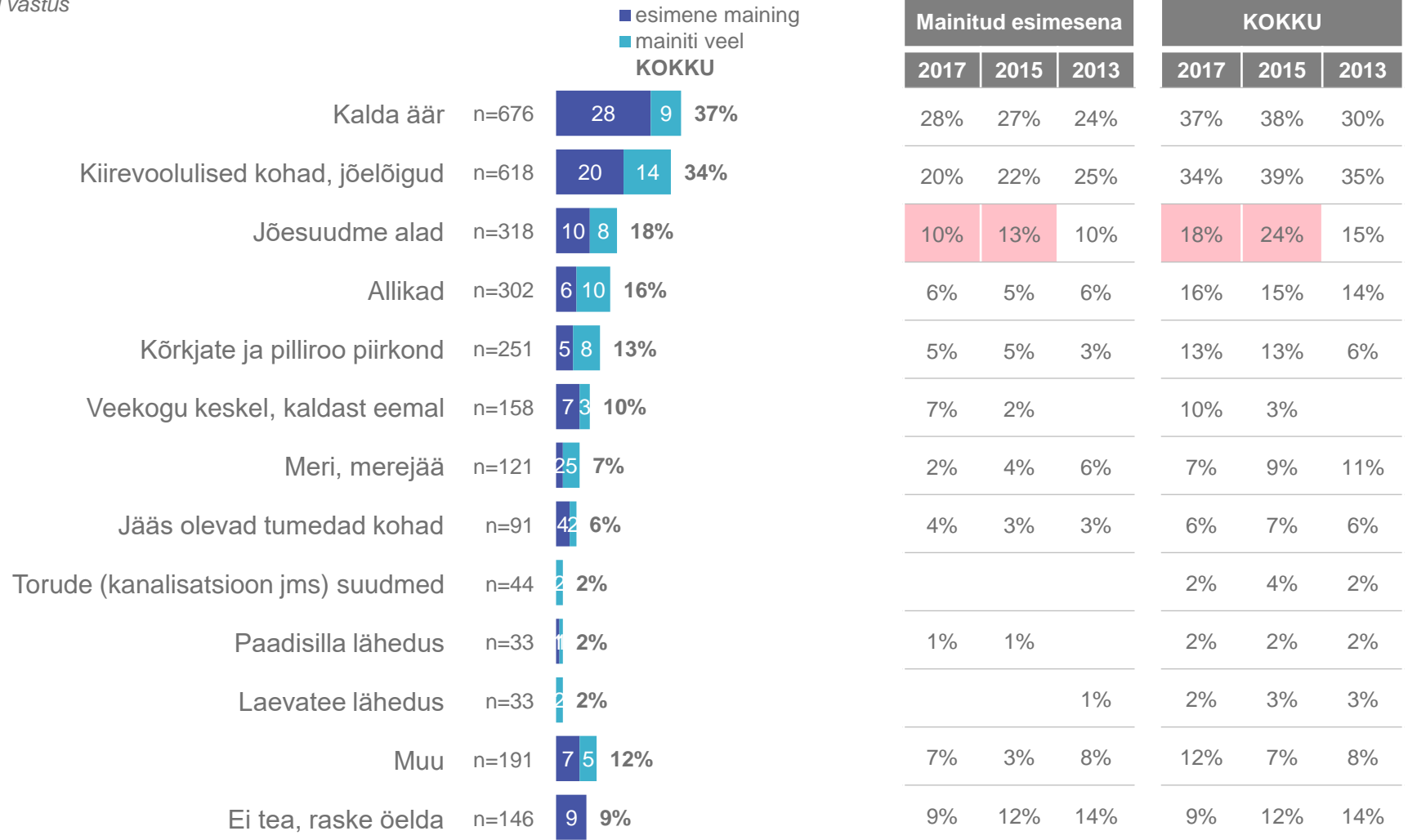
26% vastajatest mainisid kaks või enam olulist põhjust, 43% mainisid ühe.



# Nõrga ja ohtliku jää äratundmine kevadtalvistes oludes

Kõik vastajad, n=1746

3T Mõeldes kevadtalvistele oludele veekogudel, siis millistes kohtades veekogul (ühe veekogu piires) on jää kõige nõrgem ja ohtlikum? Spontaanselt antud vastused, eristatud on esimesena antud vastus





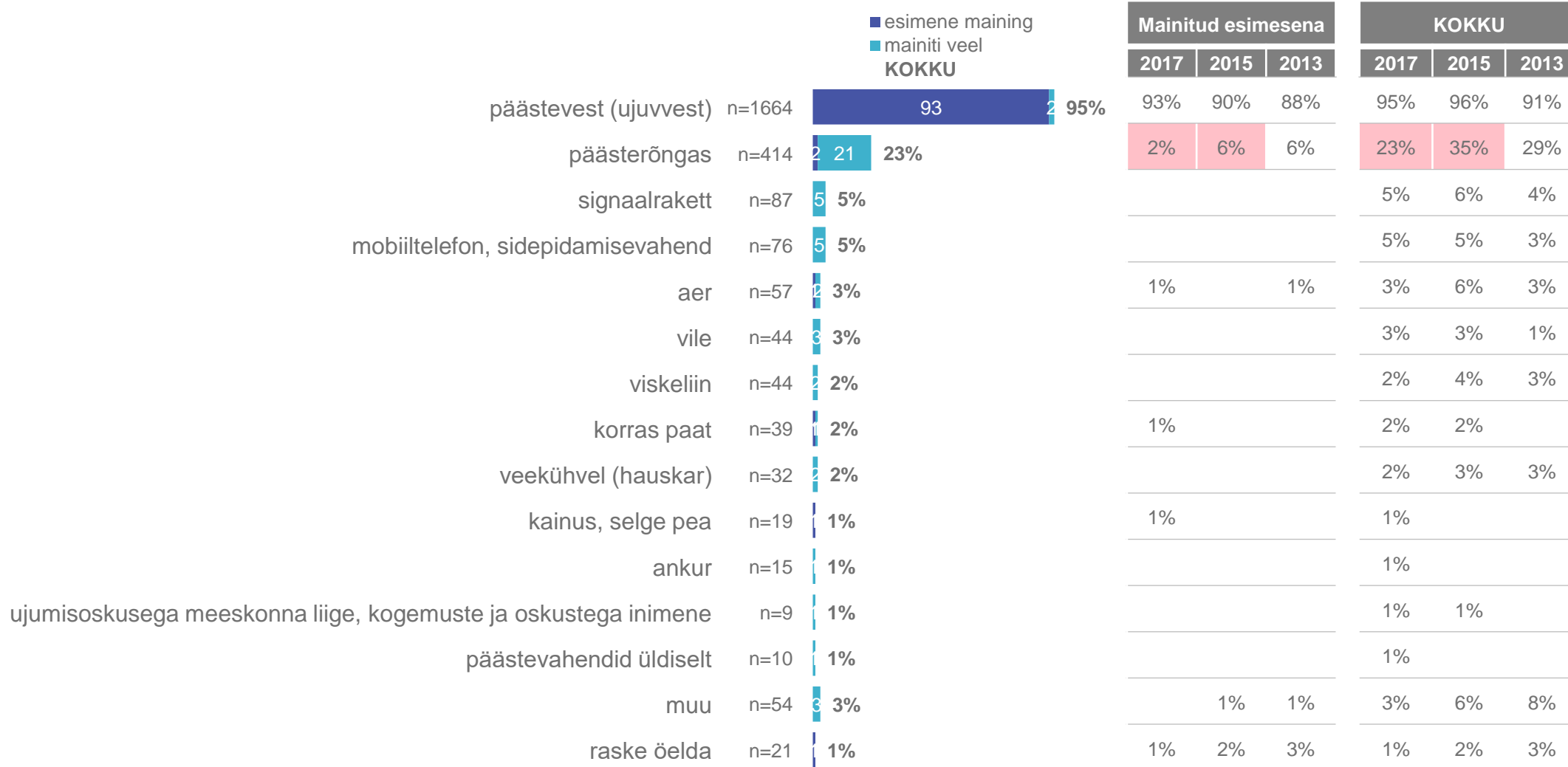
# Peamine ohutusvarustus paadisõidul

Kõik vastajad, n=1600

10T Milline on Teie arvates peamine ohutusvarustus paadisõidul?

Spontaanselt antud vastused, eristatud on esimesena antud vastus

23% vastajatest mainisid kaks või enam olulist põhjust, 74% mainisid ühe.

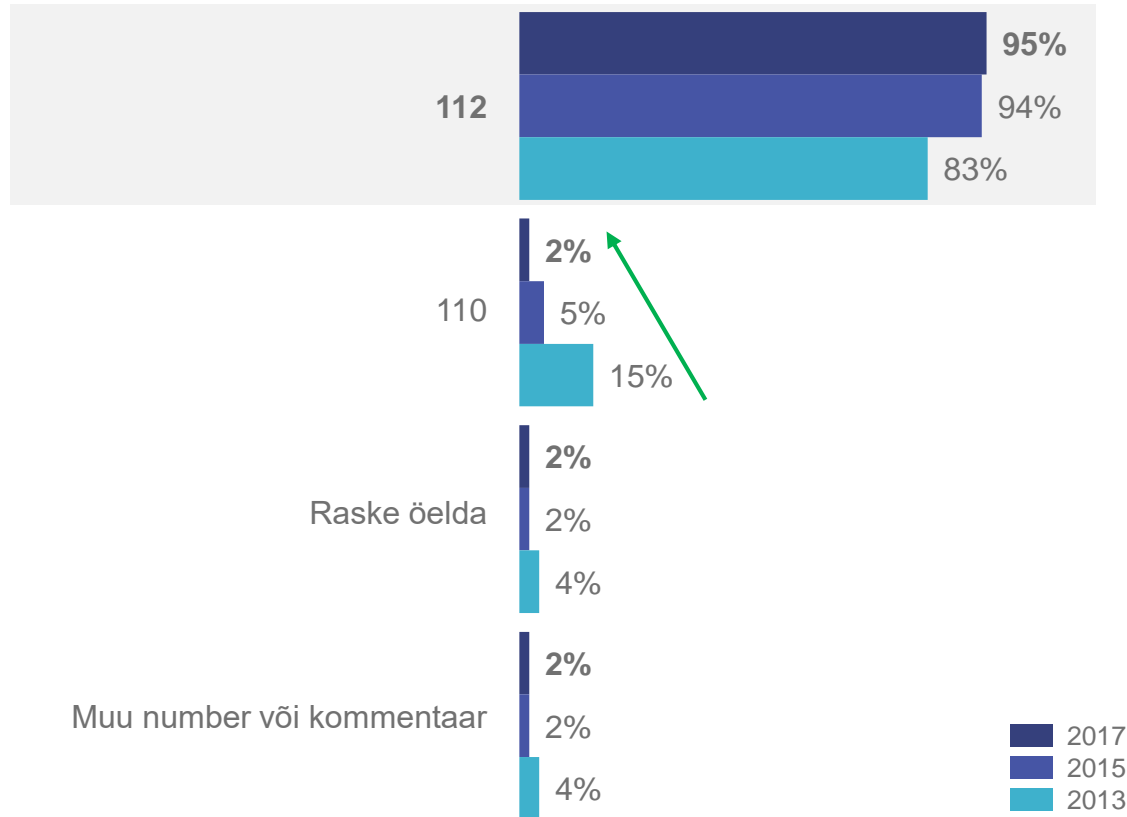


# Ohust teatamine

Kõik vastajad, n=1746

13T Millisele numbrile helistaksite, kui märkate vees paadiga ümber läinud seltskonda?

Spontaanselt antud vastused



## 1.1.2 Hoiakud



# Kokkuvõte elanike veeohutusvalade hoiakute kohta (1)

## PÄÄSTEVESTI VAJALIKKUS PAADISÕIDUL

- Sõltumata sihtrühmast **peetakse päästevesti kandmist paadisõidul enamasti alati vajalikuks – 90% kõikidest vastajatest** on just sellisel arvamusel. Kuigi ka varasematel uuringuperioodidel on see osakaal olnud kõrge (2013: 84%, 2015: 86%), on praegune tase kõrgeim. Nii teadlikkus päästevesti olulisusest ohutusvahendina paadis kui hoiak selles suhtes, kas ja millal seda kasutada, loovad aluse reaalsele käitumisele ja seeläbi eelduse uppumissurmade vähendamiseks seoses paadiõnnetustega.
- Nendes elanikkonnagruppides, kus varasemalt olnud tulemus keskmisest kehvem (**naised, mitte-eestlased, noored 15-19**), võib selgelt märgata, et **olukord on aasta-aastalt (2013→2015→2017) paranenud**.
- Kuigi mehed (sh riskigrupp 15-39a mehed) ja 20-39a elanikud ütlevad keskmisest vähem, et päästevesti peaks alati kandma, ulatub ka nende hulgas seda hoiakut omavate vastajate osakaal 86-87%-ni. Seega võib öelda, et vaid iga kümnes elanik ei usu, et päästevesti kandmine peaks olema alati vajalik.
- Endiselt võib märgata seoseid inimese ujumisoskuse ja selle vahel, kui oluliseks päästevesti kasutamist peetakse. Siiski peavad ka 84% nendest, kes enda ujumisoskust väga heaks hindavad, päästevesti kandmist alati vajalikuks.

## PAADIGA SÕITMINE ALKOHOLIJOOBES

- Suhtumine paadiga sõitmisesse alkoholihoobes **ei ole viimase paari aasta jooksul oluliselt muutunud – 65% elanikkonnast** on arvamusel, et mitte keegi paadiseltskonnast ei tohiks olla alkoholihoobes. Kuigi varasematel aastatel on see osakaal olnud pisut madalam (60% nii 2013. kui 2015. aastal), võib erinevus olla osaliselt tingitud ka sellest, et 2017. a ankeedis muudeti sõnastust „leebemaks“ (2015: „Keegi ei tohi paadis olla alkoholi tarvitanud“; 2017: „Keegi ei tohiks paadis olla alkoholi tarvitanud“).
- Seda, et keegi paadisõitjatest ei tohiks olla alkoholihoobes, arvavad keskmisest enam naised, vene keelt kõnelevad elanikud (Ida regioon) ja vanemaealised (65-74a). Kõige vähem on seda meelt mehed ja 20-39a, kes on tõenäoliselt oma tegemisest kõige julgemad ja enesekindlamad.
- 29% elanikest on arvamusel, et piisab sellest, kui paadijuht ja/või seltskonna eest vastutav isik on kaine, ja tervelt 6% elanikest arvab, et kerges alkoholihoobes võib olla ka paadijuht ise. See osakaal on küll viimaste aastate jooksul aegamööda langenud (2015: 7%, 2013: 9%), kuid ei ole päris kadunud. Seda, et ka paadijuhile võiks kerge joove olla lubatud, arvavad keskmisest enam mehed (sh riskigrupp 15-39a mehed), eestlased, 20-39a elanikud, kõrge sissetulekuga vastajad ning Lõuna regiooni elanikud.
- Hoiak alkoholihoobes paadijuhtimise suhte on samuti otseses seoses ujumisoskusega – mida paremini osatakse ujuda, seda rohkem arvatakse olevat lubatud. Kõige kehvema ujumisoskusega inimesed on aga ettevaatlikumad ja 72% nendest arvab, et kogu seltskond paadis peaks olema kaine. Samas nende seas, kellel on väga head ujumisoskused, on keskmisest enam neid, kes arvavad, et ka seltskonna eest vastutajale on kerge joove lubatud (2017: 11%, 2015: 13%).

## Kokkuvõte elanike veeohutuslaste hoiakute kohta (2)

### LASTE ÜKSINDA UJUMA LUBAMINE

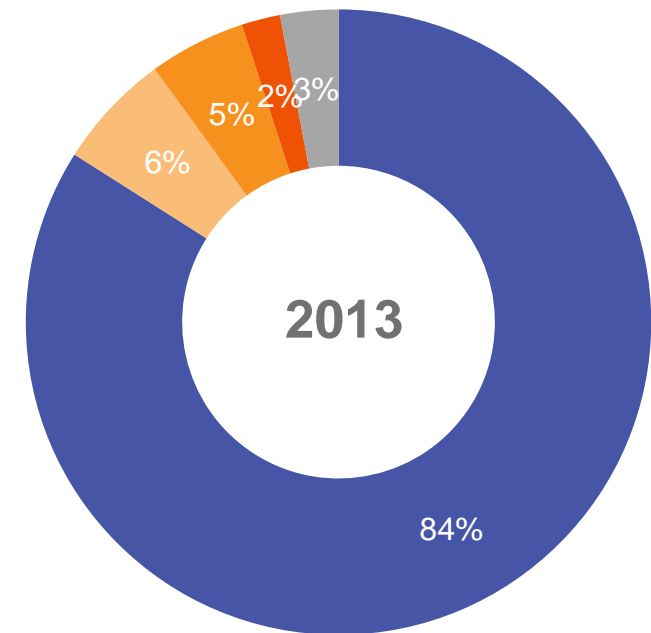
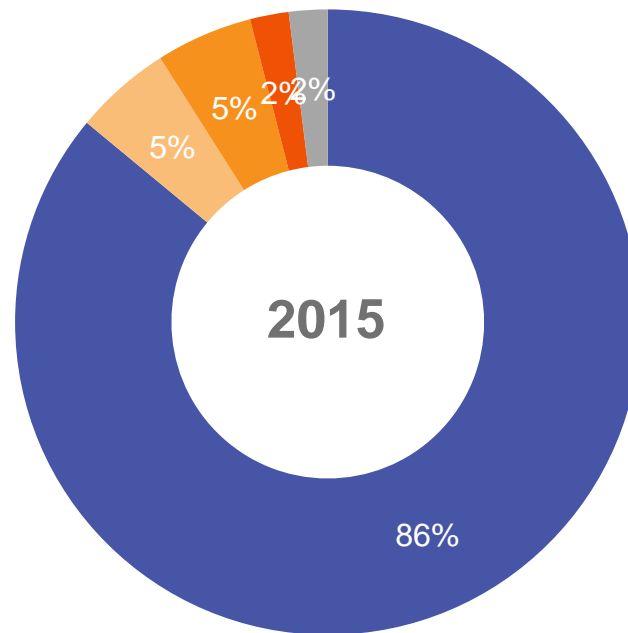
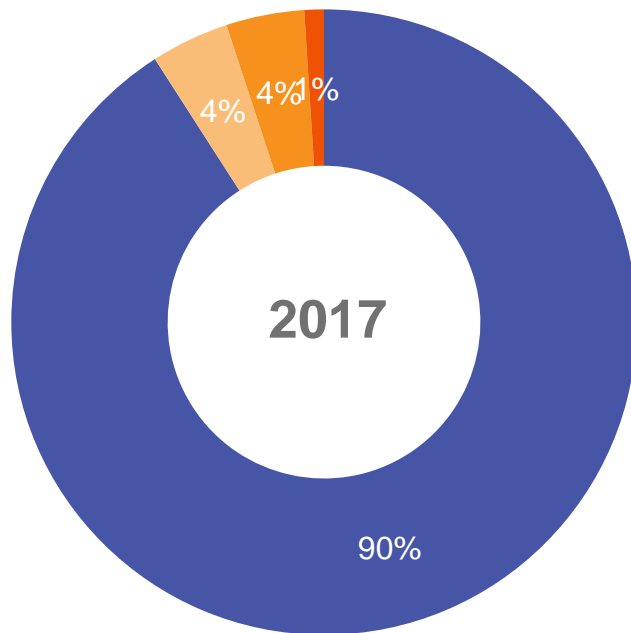
- **2/3 vastajatest** leiab, et 9-aastase lapse üksinda ujuma lubamise puhul on vanemate poolt tegemist kas **pigem või kindlasti just hooletusega**. Ülejäänud peavad seda pigem usalduseks lapse vastu. Võrreldes varasemate uuringuperioodidega ei ole selles osakaalus olulisi muutusi toimunud.
- Küll aga võib läbi aastate märgata nende vastajate osakaalu vähenemist, kes peavad sellist käitumisviisi kindlasti hooletuseks – seega on üldine suhtumine muutunud pigem „pehmemaks“. Seda eriti eesti keelt kõnelevate inimeste ja noorte (kuni 39-aastased) hulgas. Vanemaealised on küll selles osas rangemad, kuid ka nende hulgas on suhtumine muutunud selles suunas, et lapsi peaks rohkem usaldama.
- Siiski on positiivne näha, et **nendes peredes, kus on 5-15 aastasi lapsi, on nende osakaal, kes peavad laste üksinda ujuma lubamist kindlasti hooletuseks, tasapisi kasvanud** (2013: 26%, 2017: 30%).
- Kui varasemalt võis näha, et naised käituvad hoolivamalt kui mehed (st ei pea õigeks, et nii noored lapsed käivad üksi ujumas), siis praeguseks **ei ole naiste ja meeste hoiakutes erinevusi**.
- Võrreldes eestlastega on **muukeelne elanikkond** laste üksinda ujuma lubamise osas **endiselt oluliselt rangema hoiakuga**.
- Maapiirkondades elavad inimesed lasevad lapsi üksi ujuma mõnevõrra kergema südamega kui linnaelanikud (kuigi võiks eeldada, et linnades on ujumiskohtades rohkem inimesi ja vajadusel abi lähemal) – 33% maa-asulate elanikest peab seda usalduse märgiks.
- Kõige rohkem usaldavad lapsi omapäi ujuma Lääne ja Lõuna piirkonna elanikud (vastavalt 37% ja 33% piirkonna elanikest peavad seda usalduseks). Ida piirkonnas on vastav näitaja vaid 20% ja Põhja piirkonnas 26%.

# Päästevesti vajalikkus paadisõidul

kõik vastajad, n=1746

12H Paadisõidul päästevesti kandmise vajalikkuse suhtes on erinevaid arvamusi. Milline järgnevatest on lähedasem Teie seisukohale?  
Kas päästevest on veesõidukiga (aerupaat, kanuu, süst, kajak, jaht) sõidul ...?

- Alati vajalik
- Vajalik ainult kiire voolu ja lainetuse korral
- Vajalik ujumisoskusteta inimestel
- Vajalik ainult lastele, mitte täiskasvanutele
- Mittevajalik
- Raske öelda

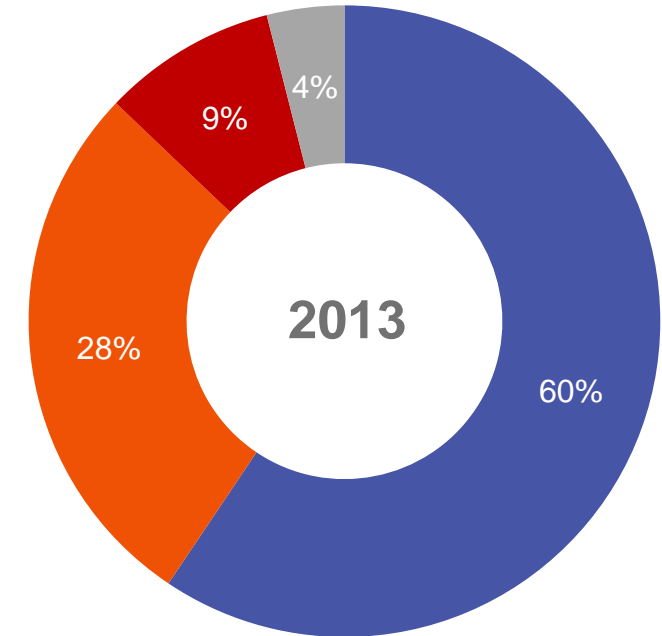
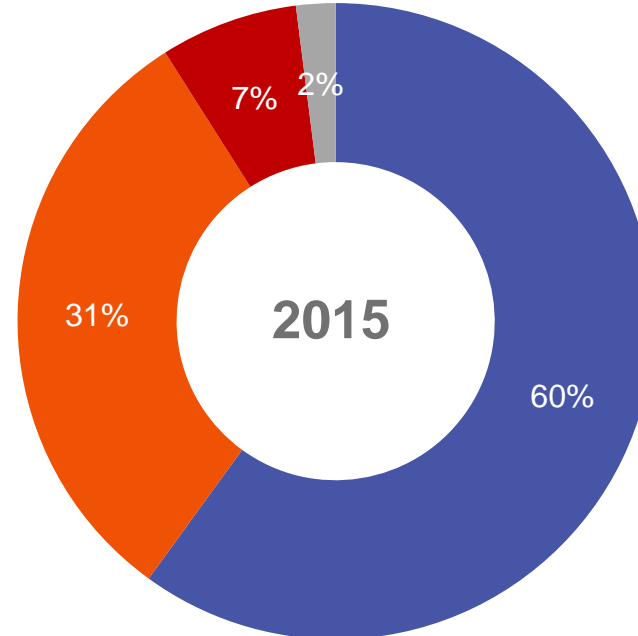
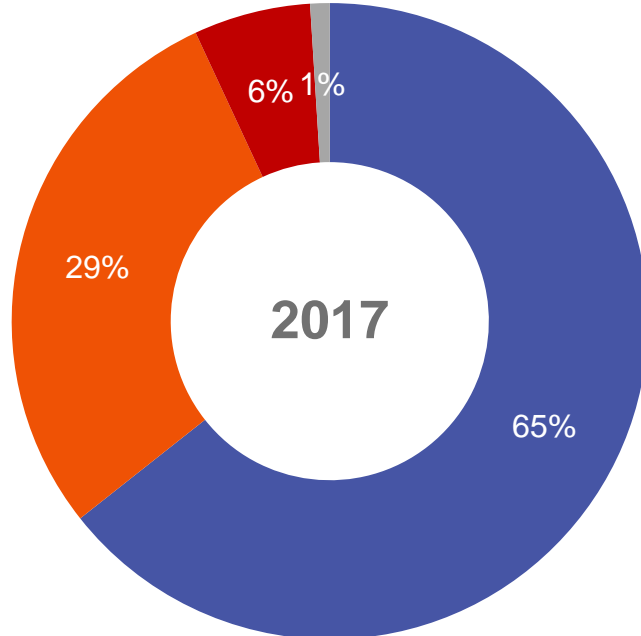


# Paadiga sõitmine alkoholijoobes

kõik vastajad, n=1746

15H Alkoholijoobes paadiga sõitmise suhtes on erinevaid arvamusi. Milline kolmest on Teie seisukohale kõige lähem? Kas ...?

- Keegi ei tohiks paadis olla alkoholi tarvitanud\*
- Piisab, kui paadijuht/seltskonna eest vastutaja on kaine
- Ka paadijuhile/ seltskonna eest vastutajale võib kerge alkoholijoove olla lubatud\*
- Raske öelda



\*võrreldes 2015.aastaga sõnastus muutunud:

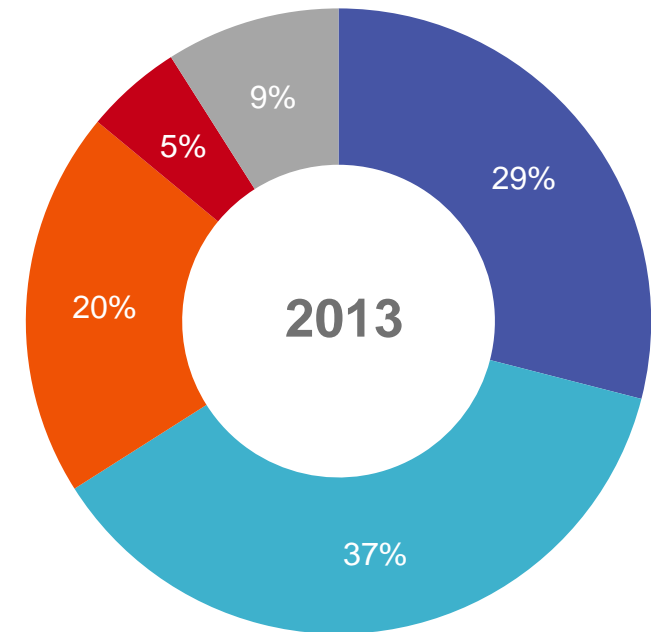
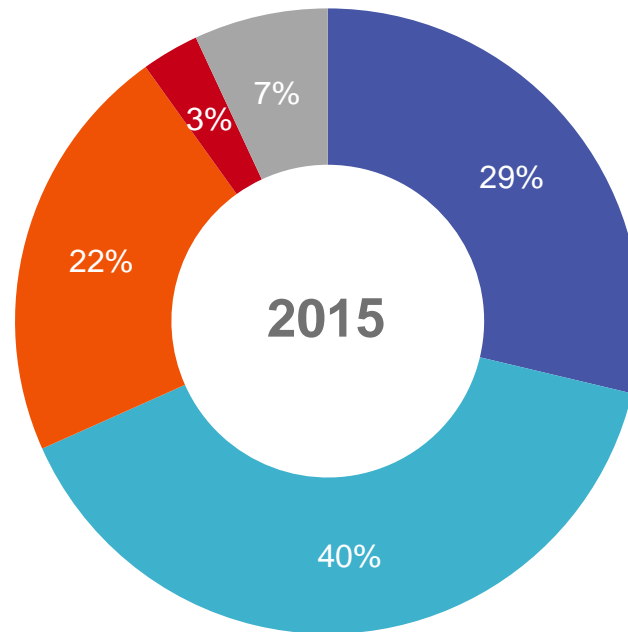
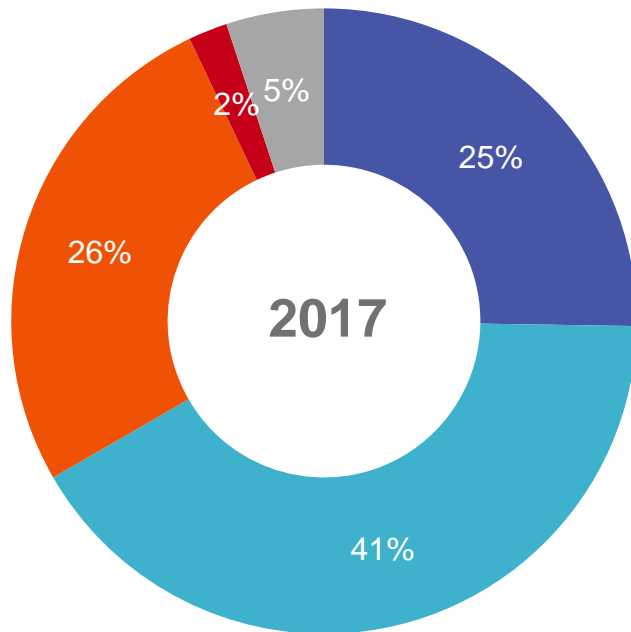
2015: „Keegi ei tohi paadis olla alkoholi tarvitanud“; „Ka paadijuhile/ seltskonna eest vastutajale on kerge alkoholijoove lubatud“.

# Laste üksinda ujuma lubamine

kõik vastajad, n=1746

9H Kui lapsevanem lubab oma 9-aastase lapse üksi ujuma, siis võib seda pidada nii usalduseks kui ka hooletuseks lapse suhtes? Kas Teie arvates on see ...?

- Kindlasti hooletus
- Pigem hooletus
- Pigem usaldus
- Kindlasti usaldus
- Raske öelda





### 1.1.3 Käitumine



# Kokkuvõte elanike veeohutusosalase käitumise kohta (1)

## PÄÄSTEVESTI KANDMINE PAADISÕIDUL

- Kuigi 90% elanikkonnast on arvamusel, et päästevest on veesõidukiga sõidul *alati vajalik*, ei vasta reaalne käitumine selle hoiakule – **nendest, kes on viimase 12 kuu jooksul paadiga (kanuu, paat, kajak, süst) sõitnud, on päästevesti alati kandnud vaid 66%** (osakaal ei ole aastatega muutunud).
  - Nendest paadiga sõitnutest, kes pidas päästevesti kandmist alati vajalikuks, kandsid ise päästevesti tegelikult 72%. Seega ca neljandik ei käitu oma hoiakule vastavalt.
- **15% vastanutest kandis päästevesti ainult mõnikord, kui see oli olemas ja 6% ainult halbades ilmastikuoludes. 14% ehk iga seitsmes inimene, kes viimase aasta jooksul on paadiga sõitnud, ei kandnud kordagi päästevesti.** Varasematel aastatel on see osakaal küll olnud väiksem, kuid põhjuseks tõenäoliselt küsimuse sõnastuse muutus – varasemalt küsiti päästevesti kandmise kohta üldisemalt (mitte viimase 12 kuu kohta).
- Keskmisest oluliselt enam on päästevesti **mittekandjaid kahjuks just kõige nooremas vanusegrupis (15-19a)** – 20%. Riskirühmas (15-39a mehed) on neid, kes alati päästevesti kandsid, vaid veidi enam kui pool (57%). See osakaal on võrreldes 2015.aastaga küll pisut kasvanud, kuid jääb siiski keskmisest oluliselt allapoole.
- Kui varasemalt võis näha, et muukeelsed elanikud on eestlastega võrreldes päästevesti kandmise suhtes ükskõiksemad, siis nüüdseks on olukord vastupidine – **72% vene keelt kõnelevatest inimestest** kandis oma paadisõitudel alati päästevesti (eesti keelt kõnelevate inimeste hulgas on see osakaal 64%).

## ALKOHOLIJOOBES PAADIGA SÕITMINE VÕI UJUMINE

- Alkoholijoobes paadiga sõitmise või ujumise osas **kinnitab 9 inimest 10-s, et ei ole viimase 12 kuu jooksul teinud kumbagi.** See osakaal on püsinud stabiilsena uuringu algusaegadest (2011) peale ning ka sotsiaaldemograafilistes lõigetes ei ole viimase kahe aasta jooksul olulisi muutusi toimunud.
- Keskmisest **ettevaatlikumad** (ei ole alkoholijoobes ei ujunud ega paadiga sõitnud) on **naised ja 40+ vanuses** inimesed.
- Riskirühmas on tulemus küll keskmisest oluliselt madalam, kuid ka seal ulatub nende osakaal, kes ei ole alkoholijoobes ujunud ega paadiga sõitmas käinud, 78%-ni. **Iga kümnes riskirühma esindaja on käinud viimase aasta jooksul alkoholijoobes ujumas.**
- Päästeameti regioonide lõikes olulisi erinevusi ei ole.
- Mõnevõrra **enesekindlamad on parema ujumisoskusega inimesed** – nendest, kes oskavad väga hästi ujuda, on alkoholijoobes ujunud ja/või paadiga sõitnud 16% (elanikkonna keskmine 10%).

## Kokkuvõte elanike veeohutusosalase käitumise kohta (2)

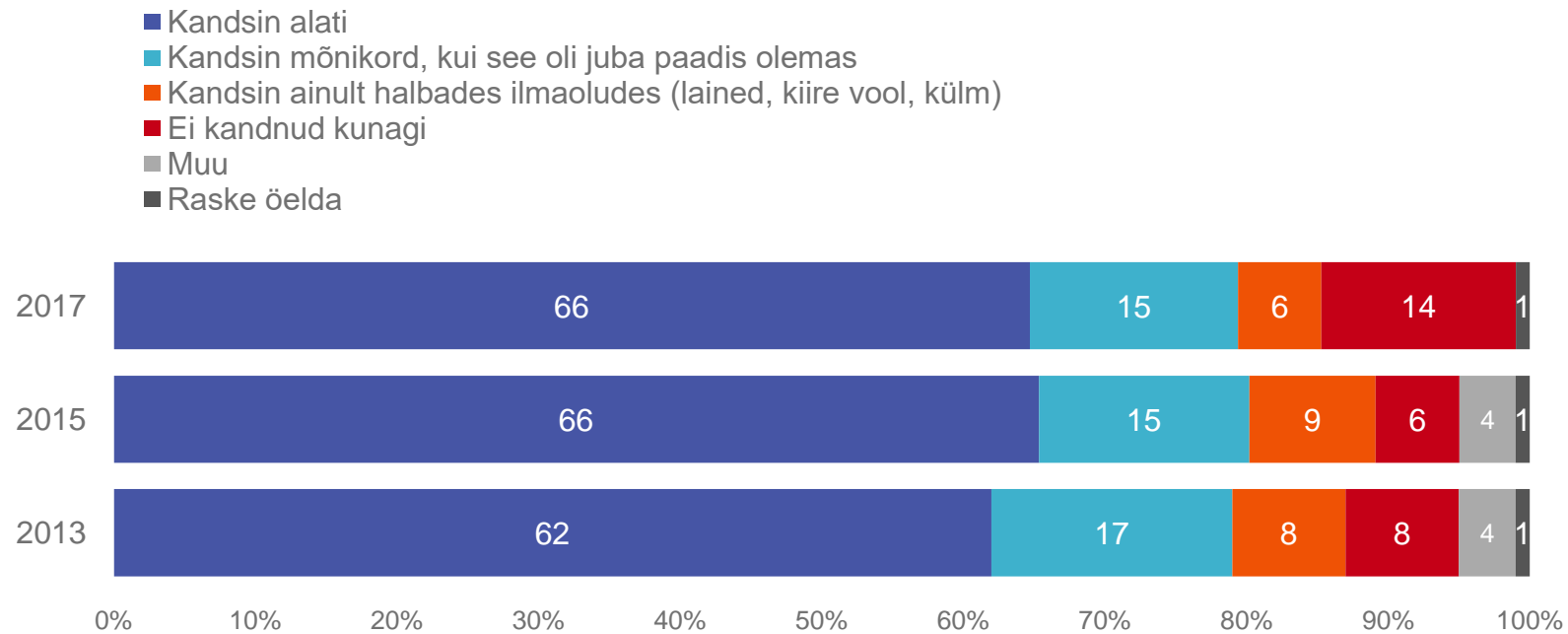
### LAPSE UJUMA LUBAMINE

- **70% elanikkonnast leiab, et isegi kui laps oskab ujuda (järjest vähemalt 50 meetrit), siis on vaja teda ikkagi pidevalt jälgida nii kaldal kui vees.** See osakaal ei ole viimaste aastate jooksul oluliselt muutunud; samuti ei ole olulisi muutusi toimunud erinevates sotsiaal-demograafilistes elanikkonnagruppides.
- Ka ülejäänud on arvamusel, et lapsel peaks aeg-ajalt pilgu peal hoidma ja ujuma peaks laps ikkagi minema järelevalve all. Nende osakaal, kes usaldavad lapse täielikult üksi ujuma, on 2%.
- Neid, kes jälgiks last pidevalt nii kaldal kui vees, on keskmisest **enam naiste ja mitte-eestlaste** (Ida regioon) hulgas.
- Nende perede seisukoht, kus on lapsi, ei erine nende seisukohast, kus 5-15 aastasi lapsi ei ole.
- 15-19 a noored ise ei pea pidevat järelevalvet väga oluliseks – 40 % sihtrühmast arvab, et piisab täiesti lapse kontrollimisest vaid aeg-ajalt. Tõenäoliselt ei taju nemad veel kaasnevat vastutust ja neil endil ei ole lastega suuri kogemusi olnud.
- Kuigi kõige vanemas sihtrühmas on vastajatel olnud tõenäoliselt kogemusi nii enda laste kui lastelastega ja nad on endiselt pigem ettevaatlikud, võib siiski näha, et alates 2013.aastast on nende osakaal, kes jälgiks lapsi pidevalt, samm-sammult vähenenud.

# Päästevesti kandmine paadisõidul

Nendest, kes sõidavad paadiga, n=785

11K Mõeldes oma viimase 12 kuu jooksul toimunud paadisõitudele (kanuu, paat, kajak, süst), siis kas Te kandsite paadisõidu ajal päästevesti?\*



\*Küsimuse ja vastusevariantide sõnastus võrreldes 2015.a muutunud; tulemused pole üks-ühele võrreldavad.

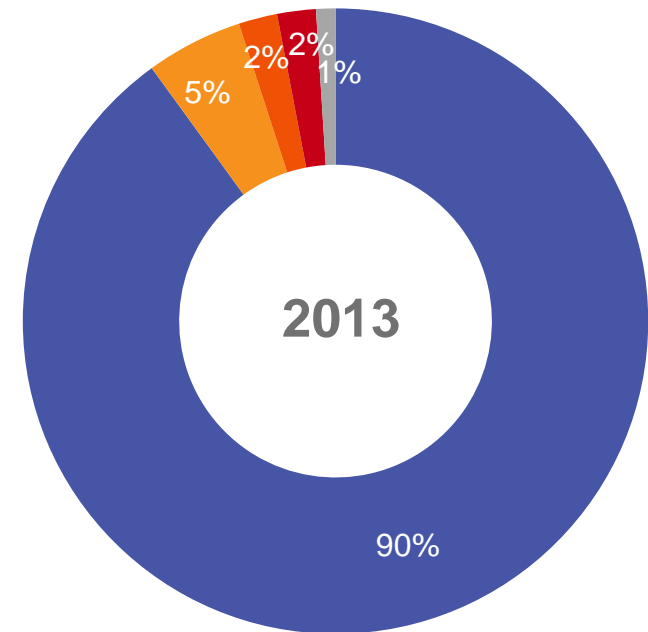
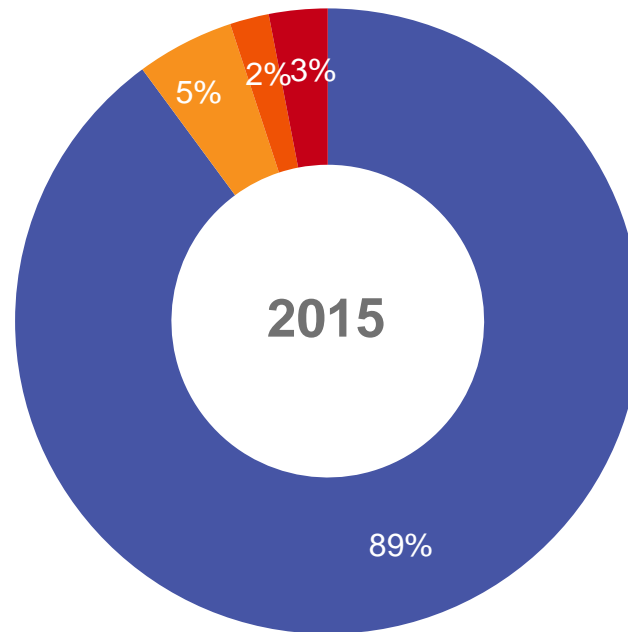
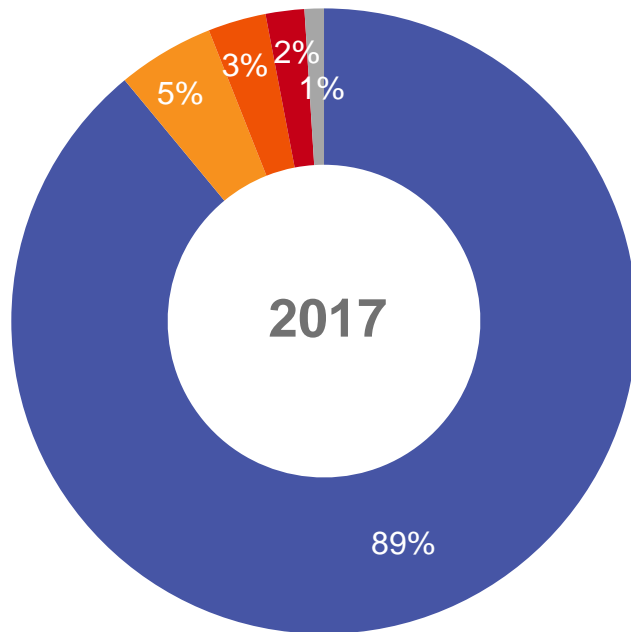
2015: „Mõeldes paadisõidule (kanuu, paat, kajak, süst), siis kas Te kannate paadisõidu ajal päästevesti?“ (1-Kannan alati, 2-Ainult juhul, kui see on paadis olemas, 3-Ainult halbades ilmaoludes, 4-Ei kannan kunagi, 5-Muu)

# Alkoholijoobes paadiga sõitmise või ujumise kogemus

Kõik vastajad, n=1746

14K Mõeldes viimasele 12 kuule, siis kas Te olete alkoholi tarvitavana läinud ujuma või paadiga sõitma?

- Ei ole kumbagi teinud
- Olen ainult ujunud
- Olen ainult paadiga sõitnud
- Olen teinud mõlemat
- Raske öelda / keeldus vastamast

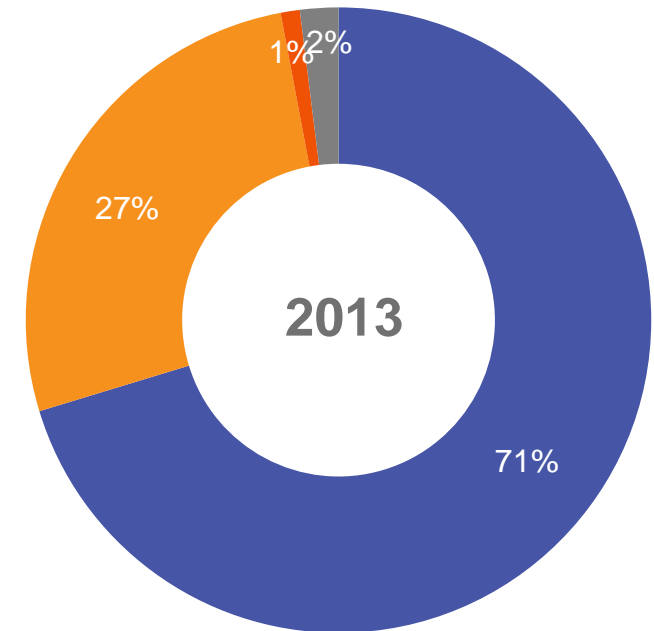
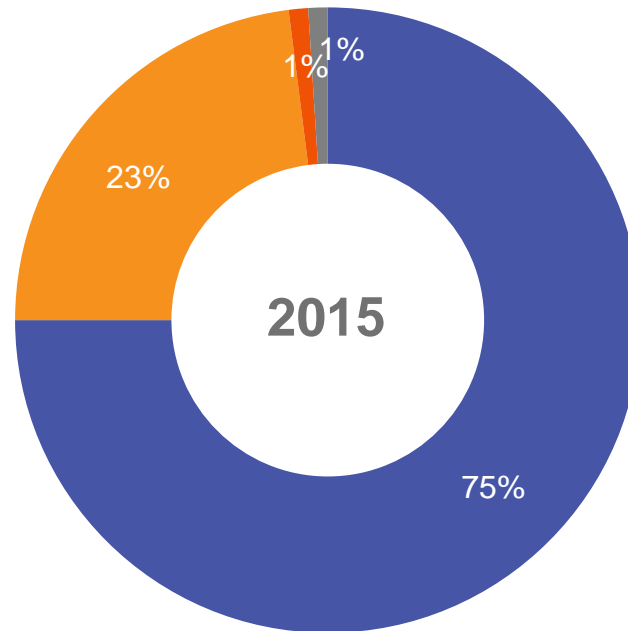
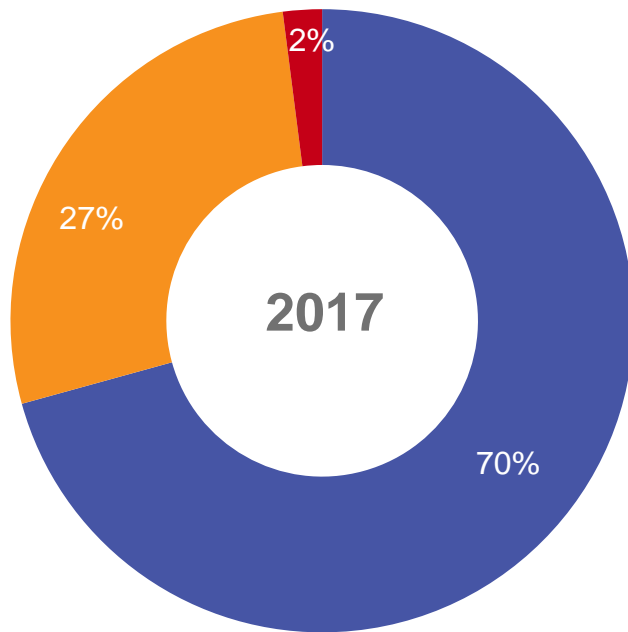


# Lapse ujuma lubamine

Kõik vastajad, n=1746

6K Oletagem, et olete 9-aastase lapsega veekogu ääres rannas päevitamas. Laps suudab järjest ujuda 50 meetrit. Milline järgnevatest tegevustest vastab (vastaks) kõige enam Teie käitumisele?

- Jälgin last pidevalt nii kaldal kui vees
- Hoian lapsel aeg-ajalt pilgu peal, kuid ei lase tal üksi ujuma minna, vaid ainult minu järelevalve all
- Et laps oskab ujuda, siis ei vaja ta erilist järelevalvet
- Raske öelda



## 1.1.4 Ennetav käitumine



# Kokkuvõte elanike veeohutusalase ennetava käitumise kohta (1)

## VEEOHUTUSEST RÄÄKIMINE KODUS

- Viimase aasta jooksul on veeohutusest räägitud **enam kui kolmandikus peredest** ning see osakaal ei ole viimase aasta jooksul muutunud.
- **Kolmandik peredest on enda arvates juba piisavalt hästi teemast informeeritud** ja seetõttu ei ole sellest teemast rääkimist peetud oluliseks.
- **Ülejäänud perede** esindajad on aga arvamusel, et kuna **see teema neid ei puuduta**, siis ei olnud oluline ka sellest rääkida.
- Ootuspäraselt on veeohutusest keskmisest **oluliselt enam räägitud lastega peredes** - 42%-s peredest on räägitud nii uppumisohtu ennetamisest kui käitumisest selle korral. Lisaks on 24%-s lastega peredest räägitud uppumisohtu sattumise vältimisest. Iga kümnes lastega pere arvab, et see teema neid ei puuduta (elukoht veekogudest kaugel vms).
- Vaid ca igas neljandas peres, kus 5-15a lapsi ei ole, on veeohutuse teemadel räägitud.
- Nendes peredes, kelle **esindaja ise ujuda ei oska, ei ole suurema tõenäosusega ka veeohutusest räägitud**, kuna teema peret ei puuduta (tõenäoliselt ei käida eriti ujumas).

## VALMISOLEK TAKISTADA PURJUS SÕPRA/ LÄHEDAST

- Valmisolek takistada purjus sõpra või lähedast ujuma või paadiga sõitma minemast ei ole küll märkimisväärselt muutunud, kuid alates 2013.aastast võib siiski märgata **pidevat positiivset nihet** – nende osakaal elanikkonna hulgas, kes **igal juhul takistaks purju sõpra**, on kasvanud 56%-lt 2013.a **62%-ni** 2017.a.
- **Positiivset trendi võib näha meeste, naiste, mitte-eestlaste (Ida regioon) ja 40-64 a hulgas, samuti riskirühmas**. Kui veel 2015.a ütles 39% riskirühma esindajatest, et takistaks sõpra igal juhul, siis nüüdseks on see osakaal kasvanud 49%-ni (jäädes keskmisele siiski veel oluliselt alla).
- Keskmisest oluliselt **vähem takistaks** purjus sõpra sõltumata asjaoludest ka **mehed üldse, eesti rahvusest inimesed, 20-39-aastased**. Regioonidest eristuvad kõige negatiivsemalt **Lääne ja Põhja regioonid**, kus on keskmisest enam neid, kes takistaksid sõpra siis, kui ta on tugevalt joobes ja vastaja on üldse võimeline teda takistama.
- Ka siin võib näha **seost inimese enda ujumisoskusega** – halvema ujumisoskusega inimesed on altimad sõpra takistama (tõenäoliselt jääks päästmisel hätta). Keskmise ujumisoskusega inimeste seas on keskmisest enam neid, kes takistaks sõpra vaid tugeva joobe korral või ei takistaks üldse, kuid hoiaks silma peal ikkagi.



## Kokkuvõte elanike veeohutusosalase ennetava käitumise kohta (2)

### HINNANG ENDA UJUMISOSKUSELE

- Võrreldes paari aasta taguse ajaga **ei ole Eesti elanike ujumisoskus paranenud** – iga kümnes elanik ütleb, et ei oska üldse ujuda ning iga kolmas elanik suudab peatusteta ujuda vähem kui 25 m. **Väga hea ujumisoskus on enda hinnangul 17% elanikest** (2013. ja 2015.a 19%).
- Kuigi **mehed** on enda ujumisoskuse hindamisel endiselt naistest positiivsemad, on **hinnang oma ujumisoskusele nimetatud sihtgrupis langenud** (hea ujumisoskus: 2013 29%, 2015 25%, 2017 22%). Sama trendi võib märgata mitte-eestlaste hulgas, samuti 20-39 aastaste seas.
- Kuigi **vanemaealiste** (64-75 a) hulgas on keskmisest enam neid, kes **ujuda üldse ei oska**, on selles segmendis **kasvanud üllatuslikult nende osakaal, kes ise hindavad oma ujumisoskust väga heaks** (17%, mis on elanikkonna keskmisel tasemel).
- **Kõige kõrgemalt hindavad enda ujumisoskust noorimad vastajad** (15-19 a), kuid ka nende hulgas on suurenenud nende vastajate osakaal, kes ei uju peatusteta rohkem kui 25 m.
- Kuigi vaid 3% **järveäärsete** piirkondade elanikest ütleb, et nad ei oska üldse ujuda, on nende **ujumisoskus siiski pigem kehv** – 50% ei uju korraga rohkem kui 25 m ja vaid 6% hindavad enda ujumisoskust väga heaks.

### KÜLASTATAVAD UJUMISKOHAD

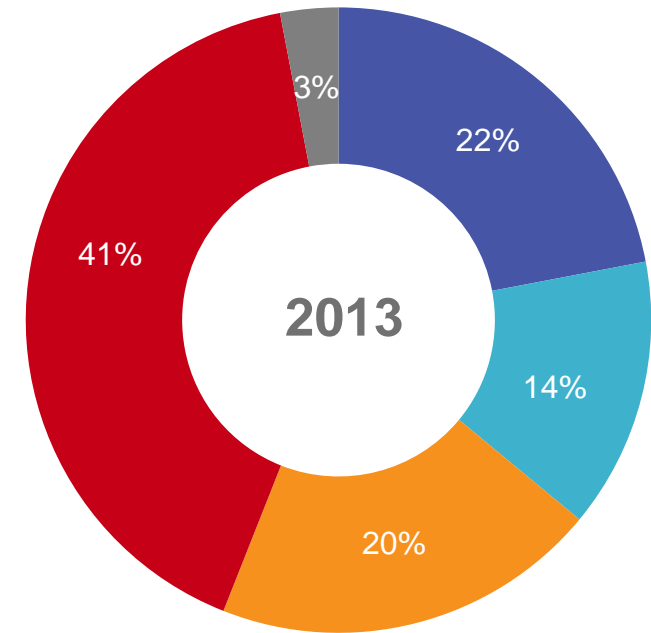
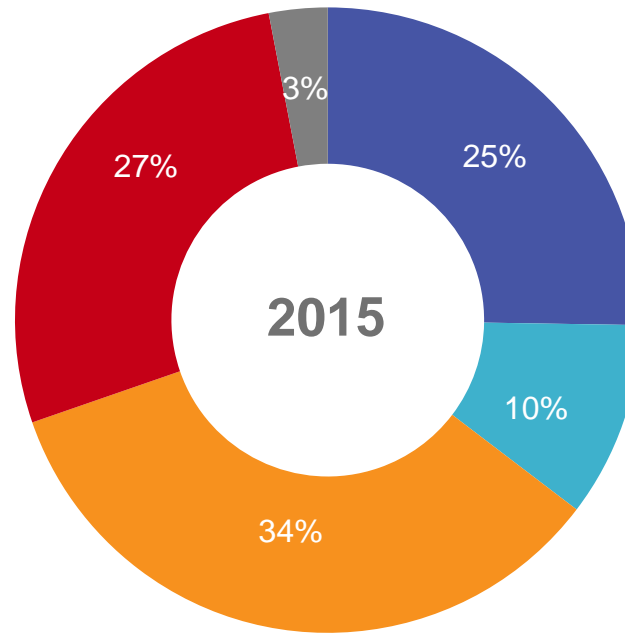
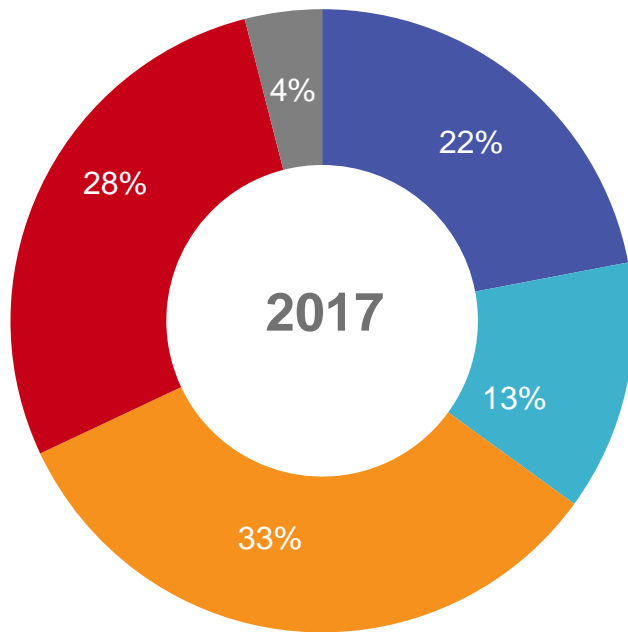
- **Kolmandik** elanikkonnast **ei ole viimase aasta jooksul looduslikes veekogudes ujumas käinud**.
- Nendest, kes on ujumas käinud, on enam kui pooled (58%) külastanud **ujumisalana tähistatud rannavalveta randa** ja veidi väiksem osakaal (54%) **rannavalvega ujumisala**.
- Küllaltki suur on nende osakaal, kes on ujumas käinud selleks **mittetähistatud kohtades** (33%) või lausa **metsikutes paikades** (karjäärid, kraavid vms) (13%). Populaarsemad on sellised paigad meeste (sh riskigrupi 15-39a meeste) ja eesti rahvusest elanike hulgas, Lääne piirkonnas, samuti 20-39-aastaste seas.
- Võrreldes eestlastega eelistavad muukeelsed elanikud oluliselt enam ujuda rannavalvega kohtades.
- Kuigi uppumissurmade riskipiirkondade elanikud eelistavad keskmisest enam rannavalvega piirkondi, ei suuda see siiski ära hoida kõiki õnnetusi.
- Võrreldes teiste piirkondadega eelistavad Põhja regiooni inimesed keskmisest enam rannavalvega ujumisalasid, Lääne regiooni elanikud keskmisest enam metsikuid ujumiskohti.

# Veeohutusest rääkimine kodus

Kõik vastajad, n=1746, perekaal

21E Kas Teie peres on viimase 12 kuu jooksul räägitud veeohutusest veekogu ääres viibimisel ja kuidas ohu korral käituda?

- On räägitud nii uppumisohu ennetamisest, kui ka käitumisest selle korral
- On räägitud uppumisohtu sattumise vältimisest, kuid ei ole räägitud sellest, kuidas ohuolukorras käituma peaks
- Ei, sest mina või minu pereliikmed on sellest hästi informeeritud
- Ei ole räägitud, sest see ei puuduta meid
- Raske öelda

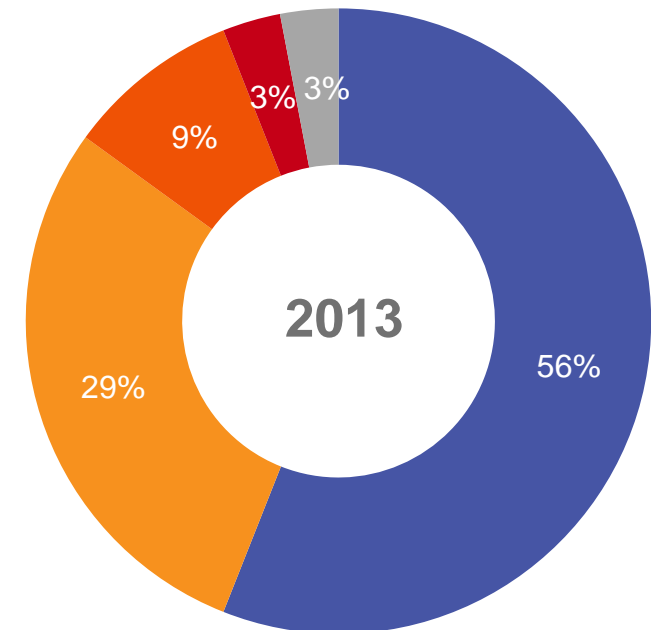
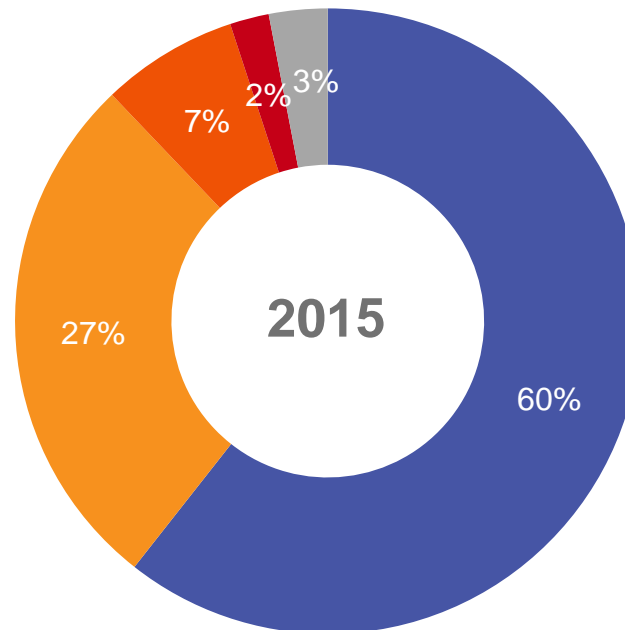
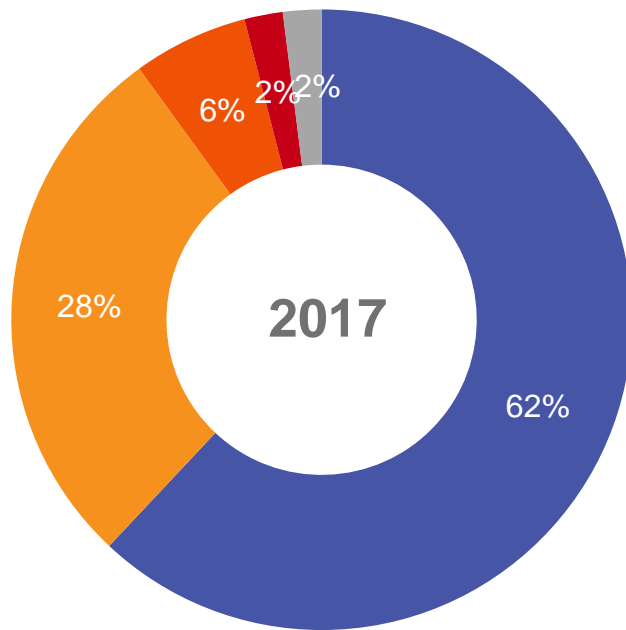


# Valmisolek takistada purjus sõpra/lähedast

Kõik vastajad, n=1746

16E Millisel juhul Te olete valmis takistama (olete takistanud) purjus sõpra/lähedast ujuma või paadiga sõitma minemast? Valige sobivaim.

- Sõltumata sõbra joobeastmest, igal juhul takistan
- Ainult juhul, kui sõber on tugevalt joobes ja olen võimeline teda takistama
- Otseselt ei takista, aga ma jälgin teda vees
- Ei takista, sest purjus inimest ei ole mõtet takistada
- Raske öelda

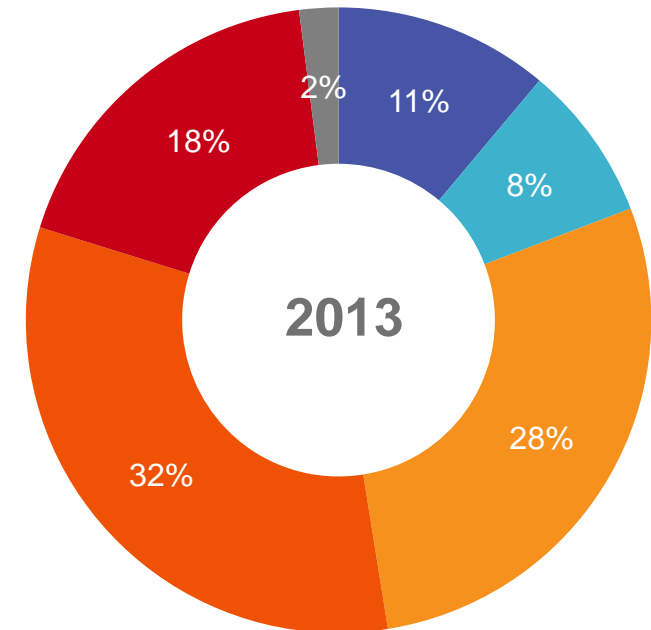
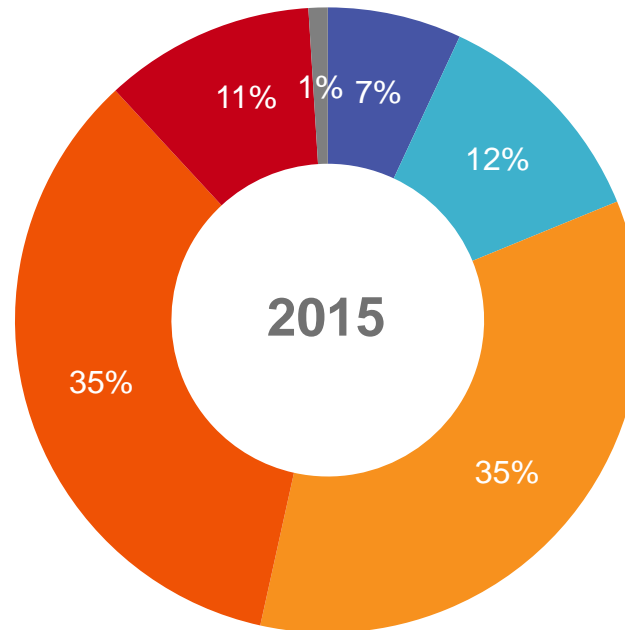
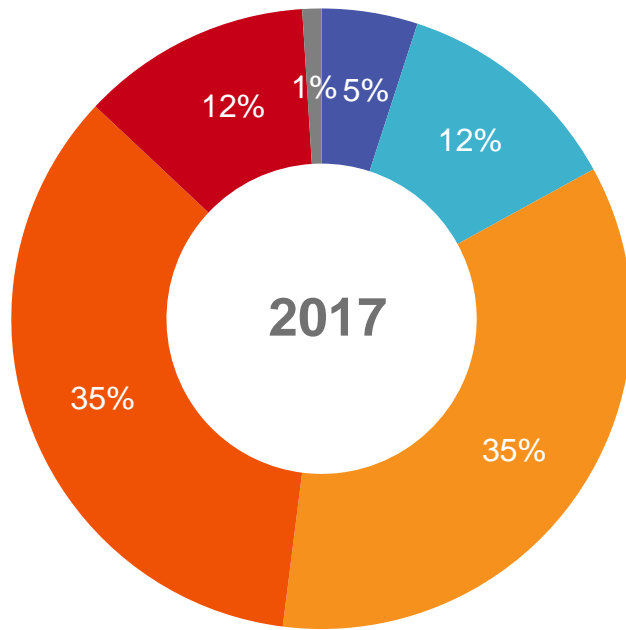


# Hinnang enda ujumisoskusele

Kõik vastajad, n=1746

5E Kuidas Te hindate oma ujumisoskust? Kas Te ...?

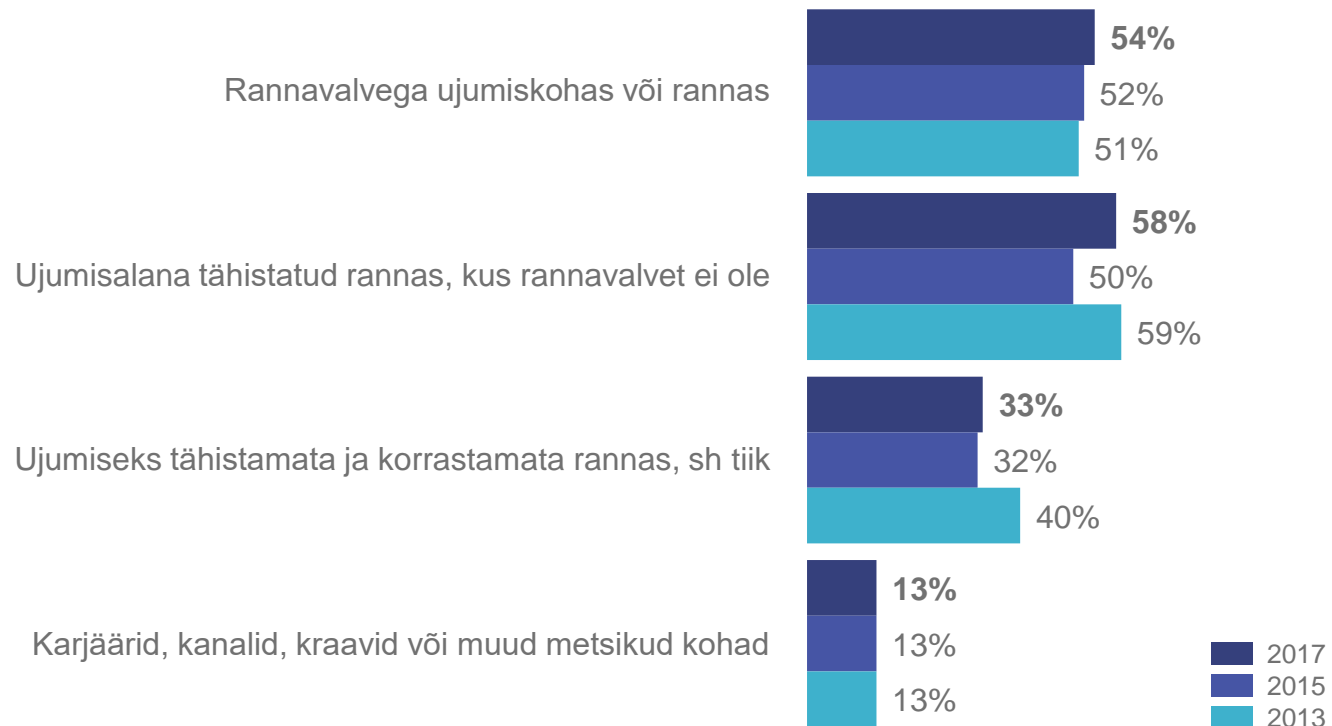
- Ujun vabalt üle tunni aja ilma peatusteta
- Ujun peatusteta üle 1000 m
- Ujun peatusteta kuni 300 m
- Ujun peatusteta mitte enam kui 25 m
- Ei oska üldse ujuda
- Raske öelda



# Külastatavad ujumiskohad

Nendest, kes on viimase 12 kuu jooksul ujumas käinud, n=1176

4E Millistes ujumiskohtades olete viimase 12 kuu jooksul ujumas käinud?



**1**  
**Veeohutuse indeksi sisendküsimused**  
**1.2**  
**Uuringu põhitulemused sihtrühmades**

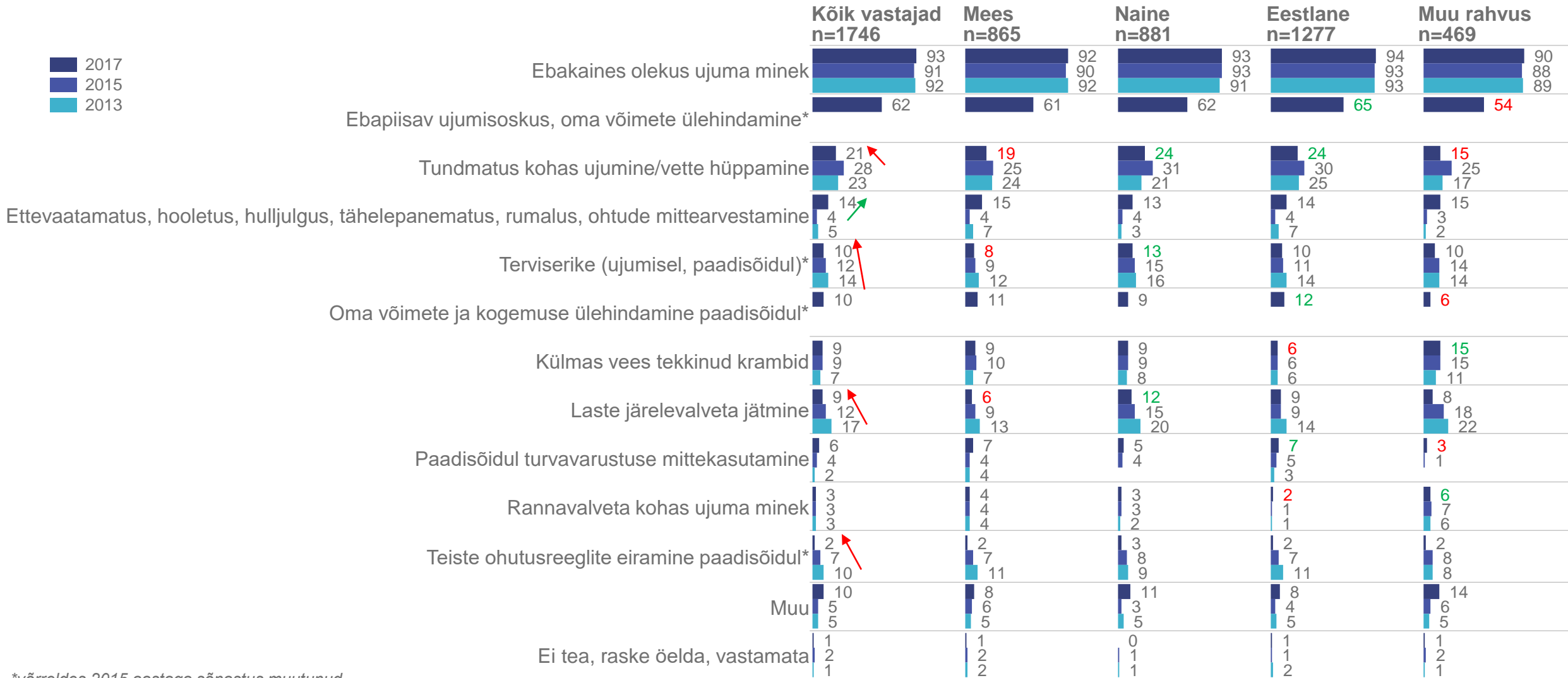


**1.2.1**  
**Teadmised**



# Uppumissurmade peamised põhjused suvel erinevates rahvastikurühmades (1)

Kõik vastajad, n=1746



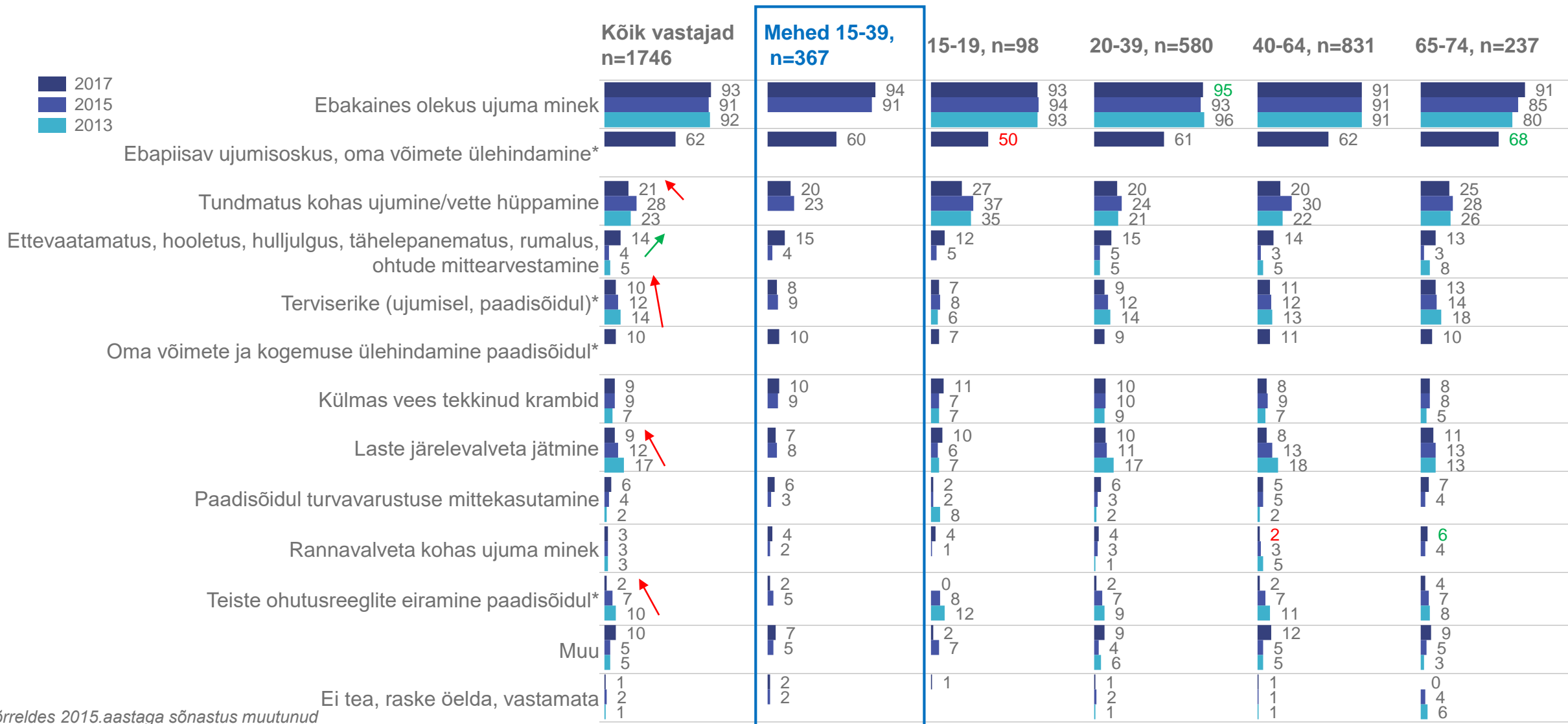
\*võrreldes 2015.aastaga sõnastus muutunud

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus



# Uppumissurmade peamised põhjused suvel erinevates rahvastikurühmades (2)

Kõik vastajad, n=1746

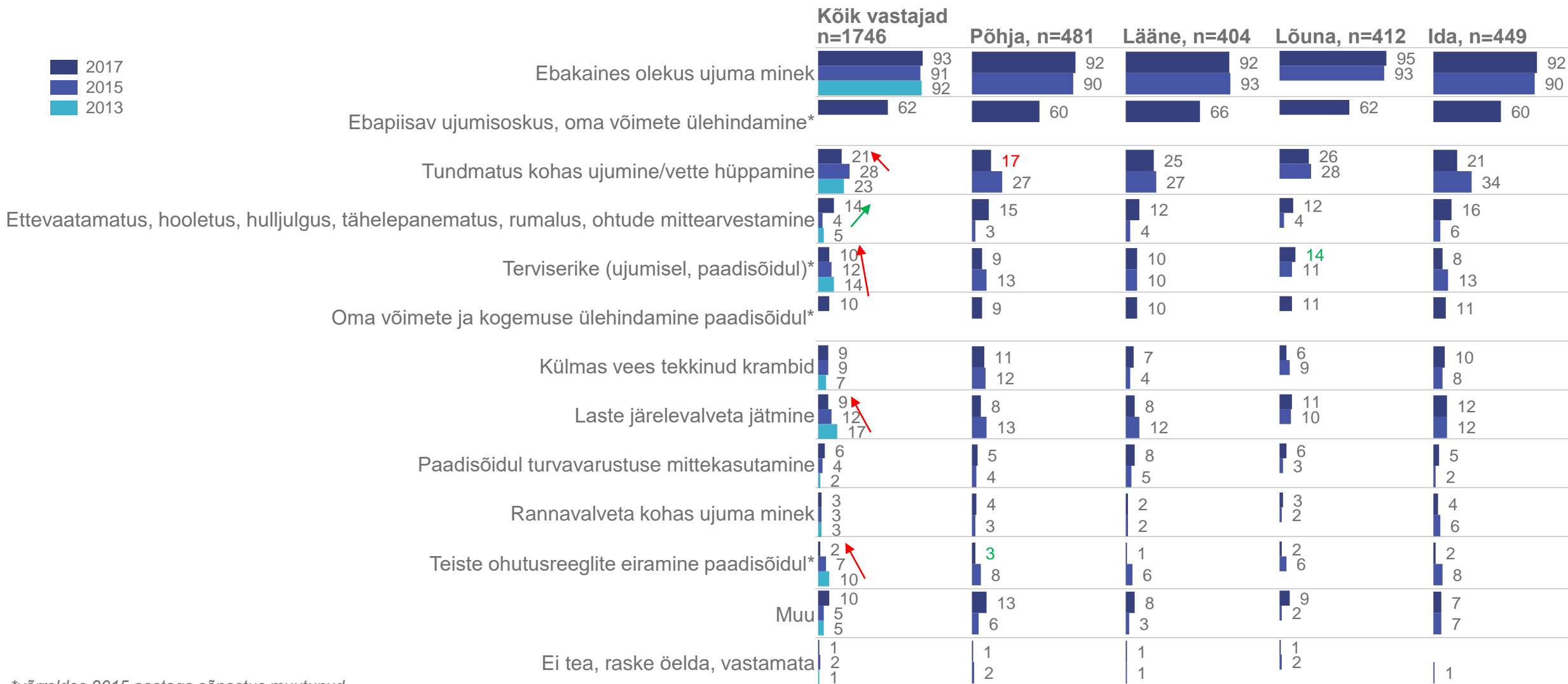
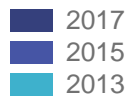


\*võrreldes 2015.aastaga sõnastus muutunud

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Uppumissurmade peamised põhjused suvel erinevates rahvastikurühmades (3)

Kõik vastajad, n=1746

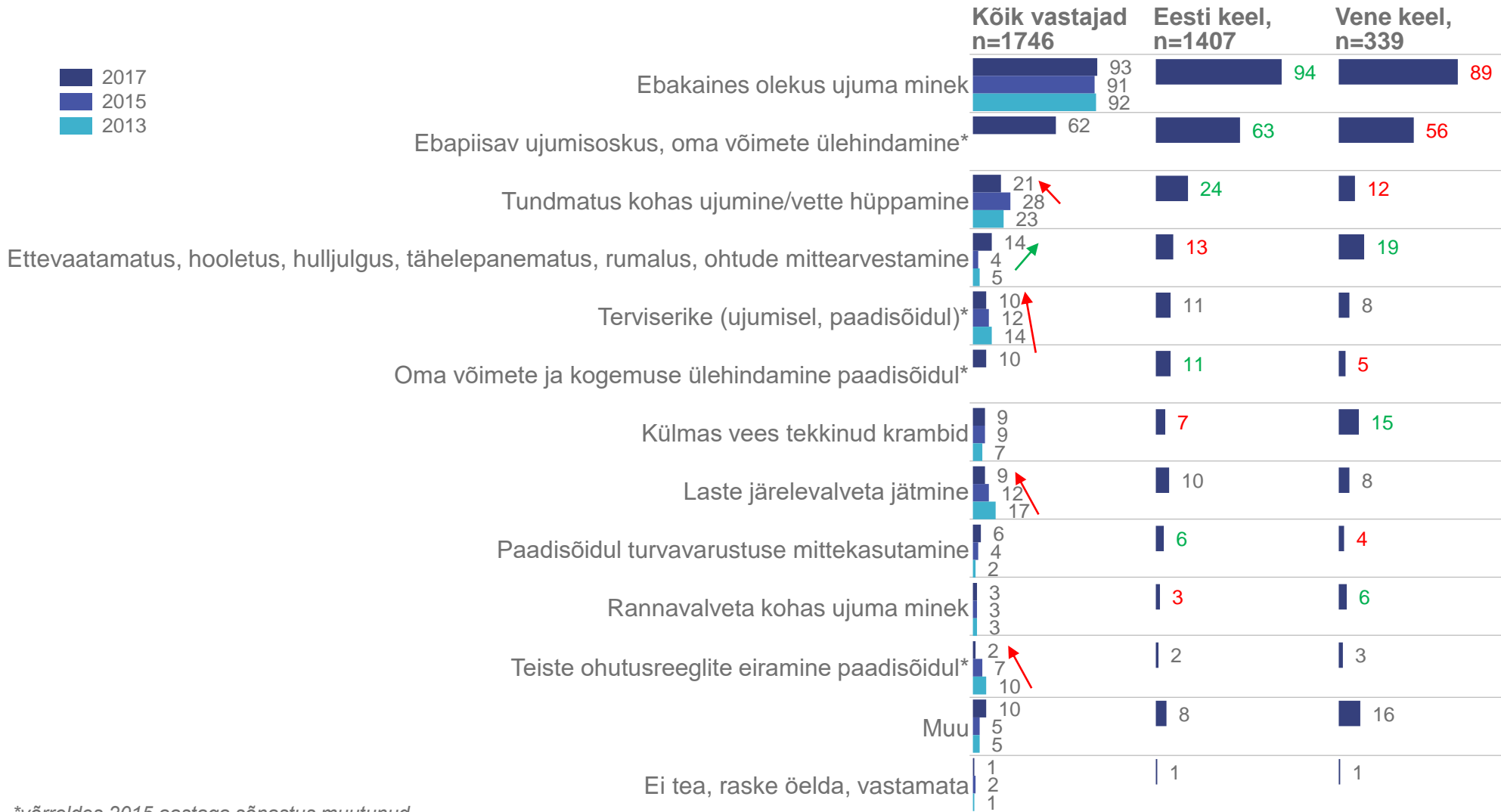


\*võrreldes 2015.aastaga sõnastus muutunud

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Uppumissurmade peamised põhjused suvel erinevates rahvastikurühmades (4)

Kõik vastajad, n=1746

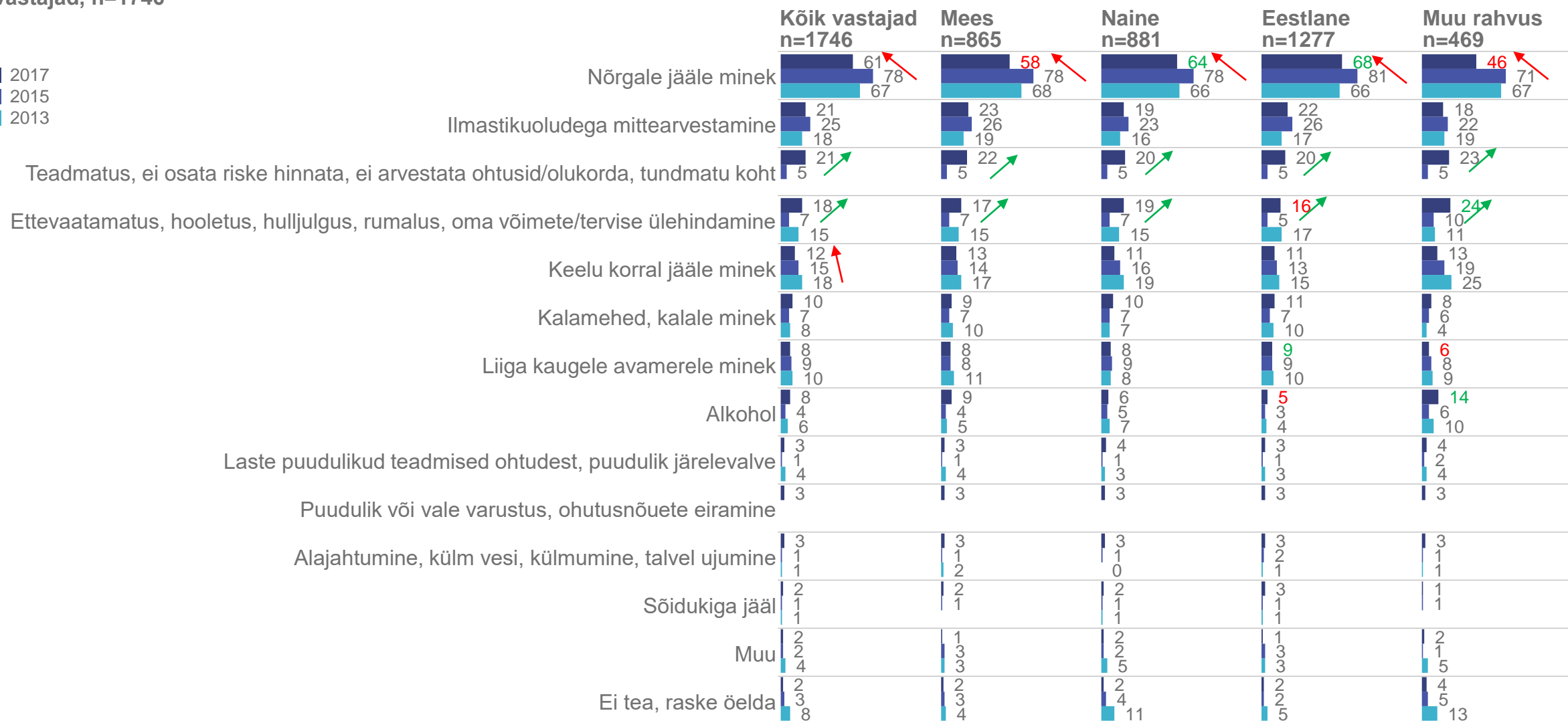


\*võrreldes 2015.aastaga sõnastus muutunud

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Peamised ohutegurid talvel erinevates rahvastikurühmades (1)

Kõik vastajad, n=1746

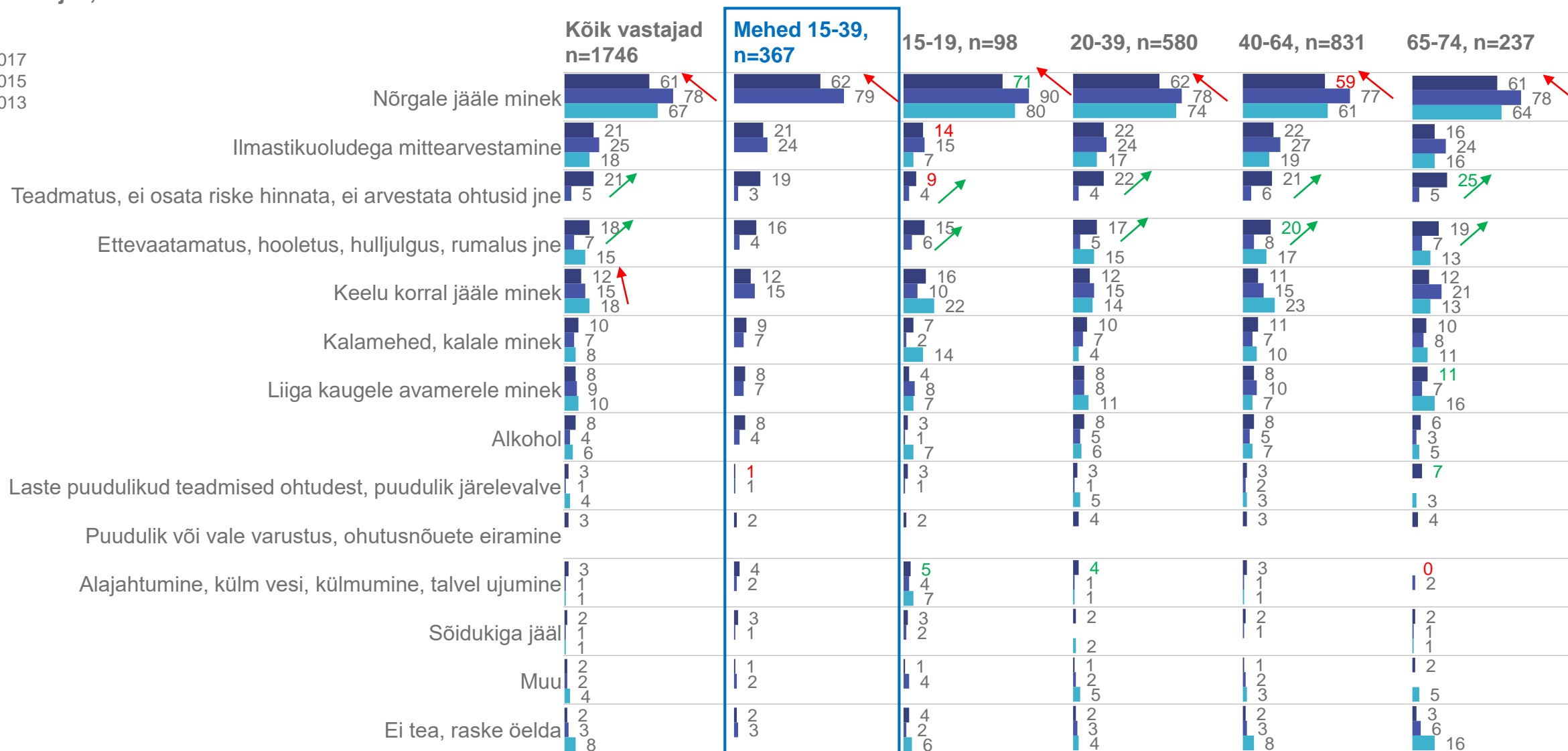


X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Peamised ohutegurid talvel erinevates rahvastikurühmades (2)

Kõik vastajad, n=1746

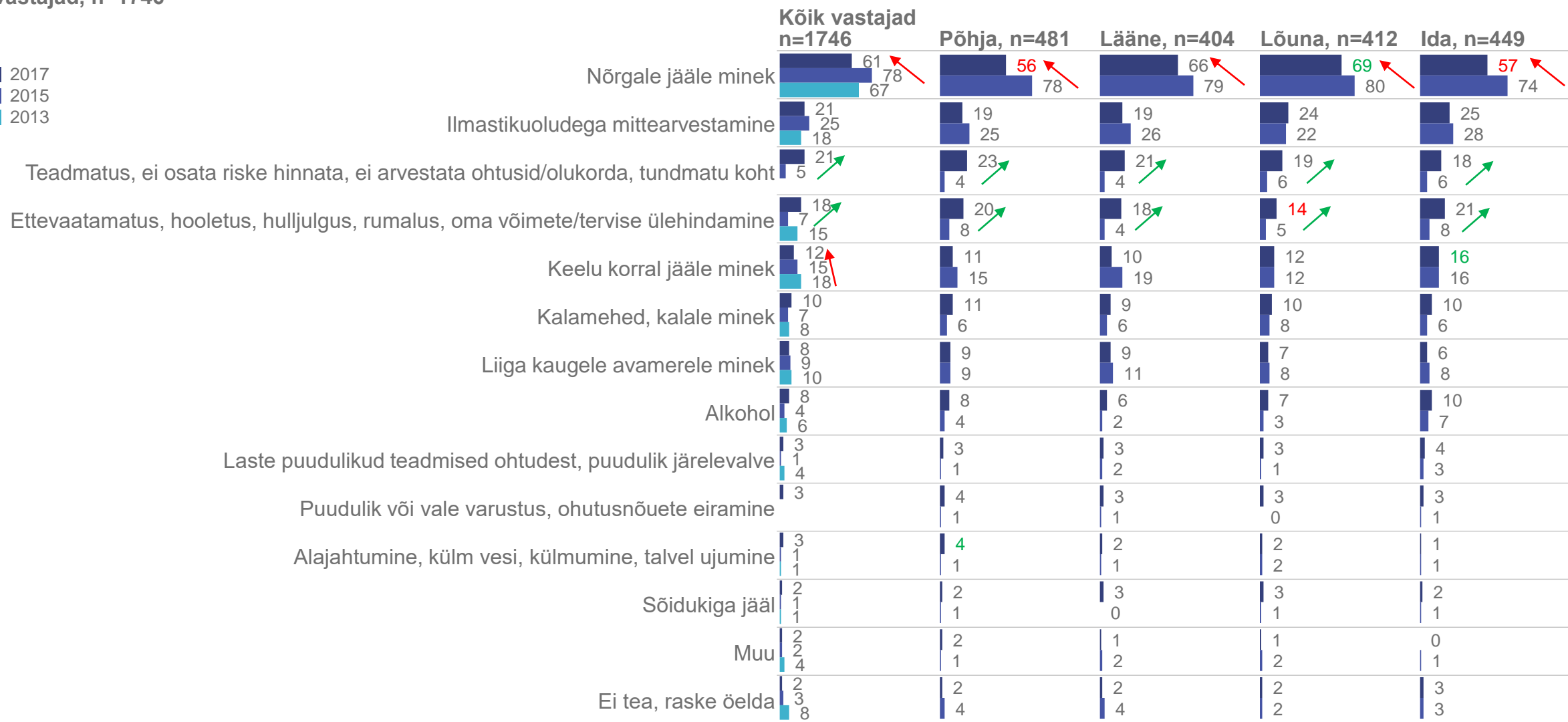
2017  
2015  
2013



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Peamised ohutegurid talvel erinevates rahvastikurühmades (3)

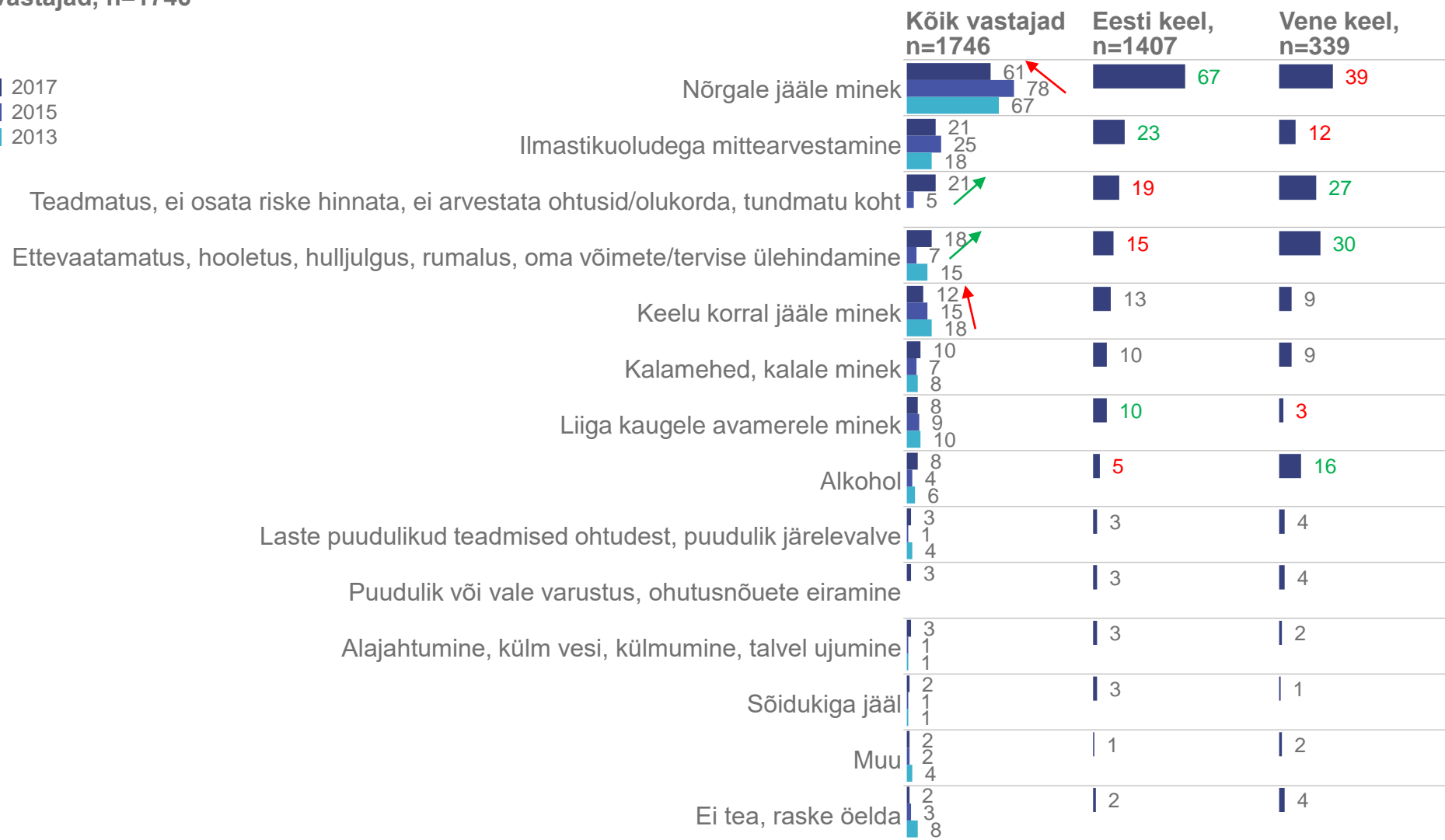
Kõik vastajad, n=1746



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Peamised ohutegurid talvel erinevates rahvastikurühmades (4)

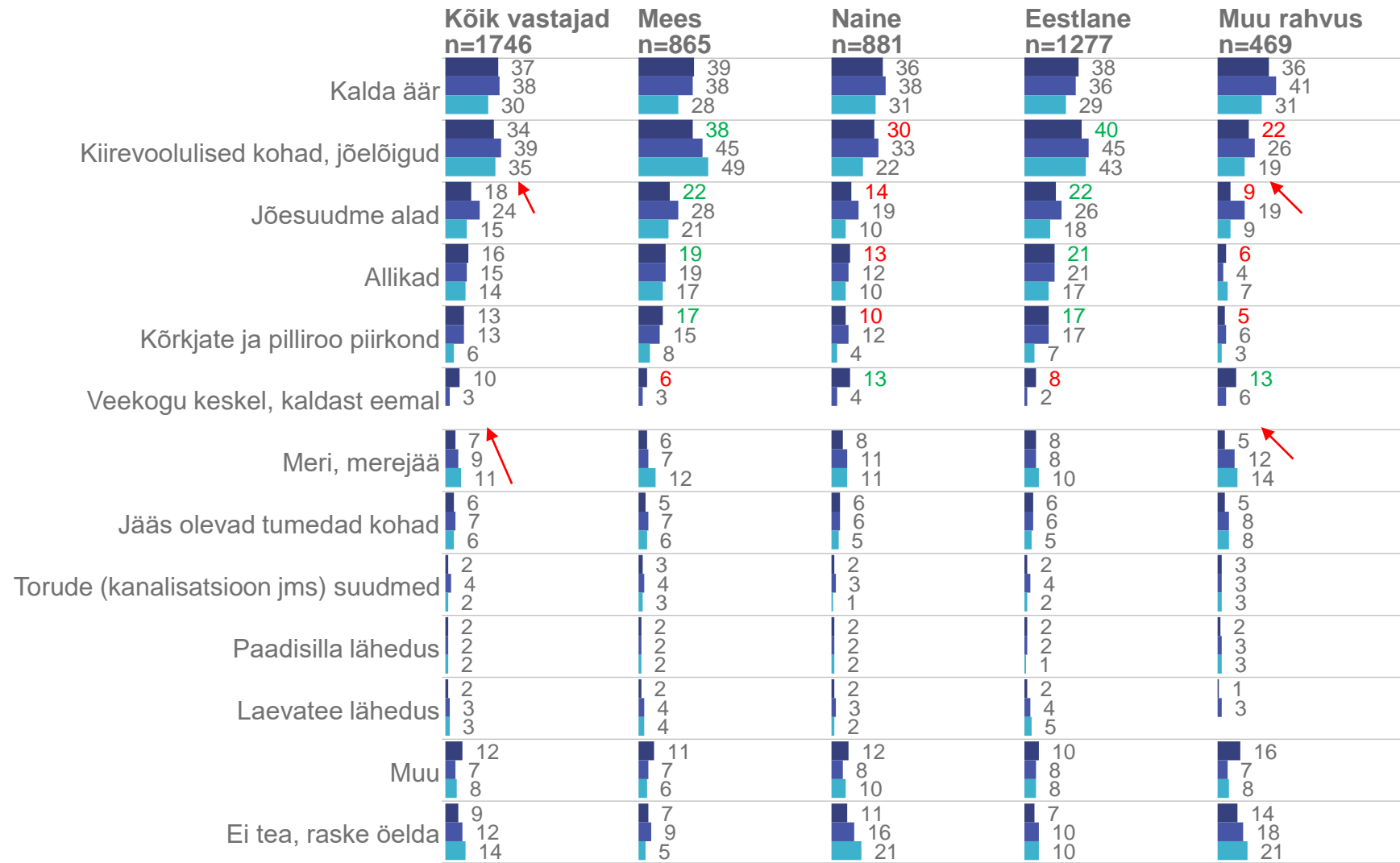
Kõik vastajad, n=1746



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Nõrga ja ohtliku jää äratundmine kevadtalvistes oludes erinevates rahvastikurühmades (1)

Kõik vastajad, n=1746



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

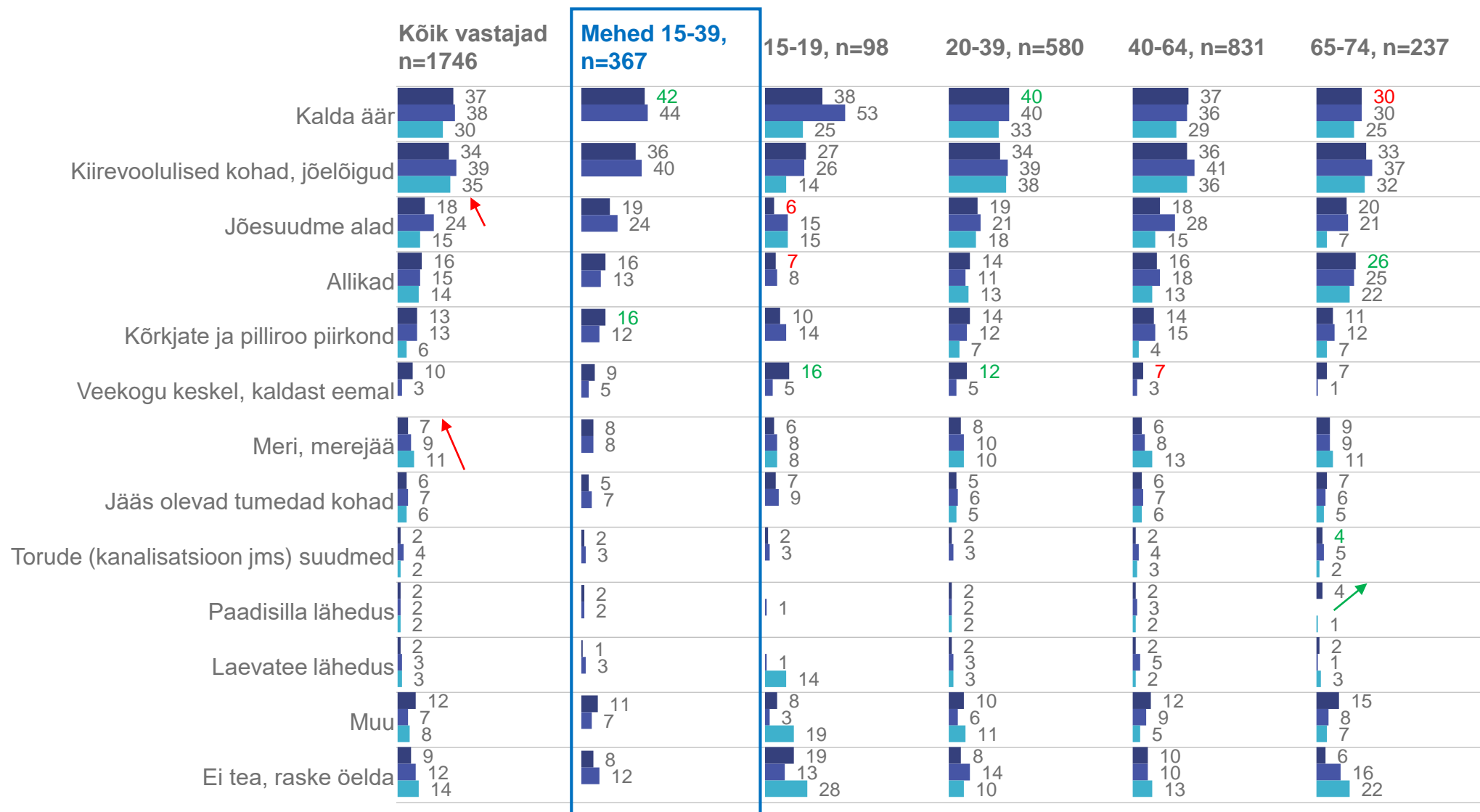
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus



# Nõrga ja ohtliku jää äratundmine kevadtalvistes oludes erinevates rahvastikurühmades (2)

Kõik vastajad, n=1746

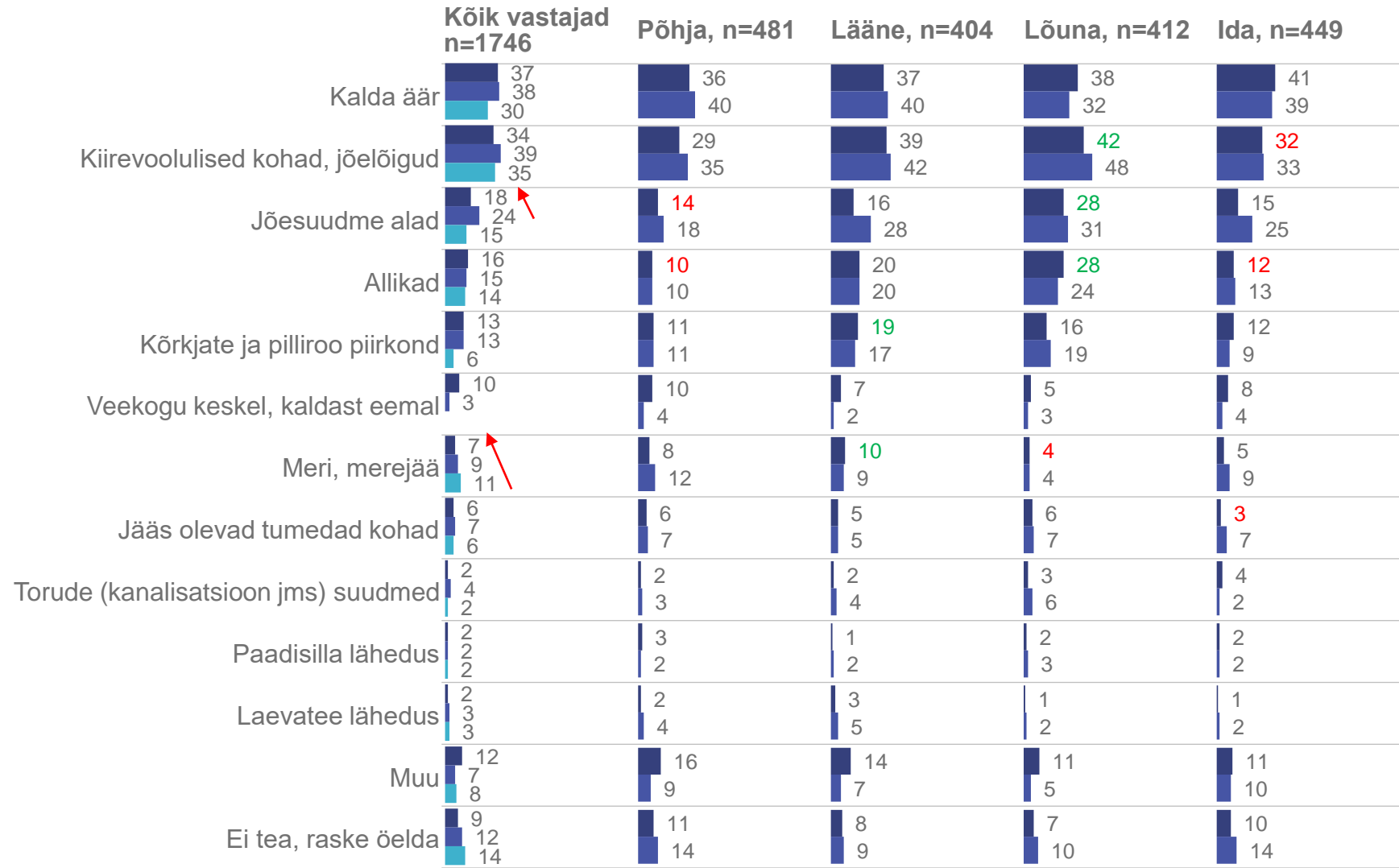
2017  
2015  
2013



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Nõrga ja ohtliku jää äratundmine kevadtalvistes oludes erinevates rahvastikurühmades (3)

Kõik vastajad, n=1746

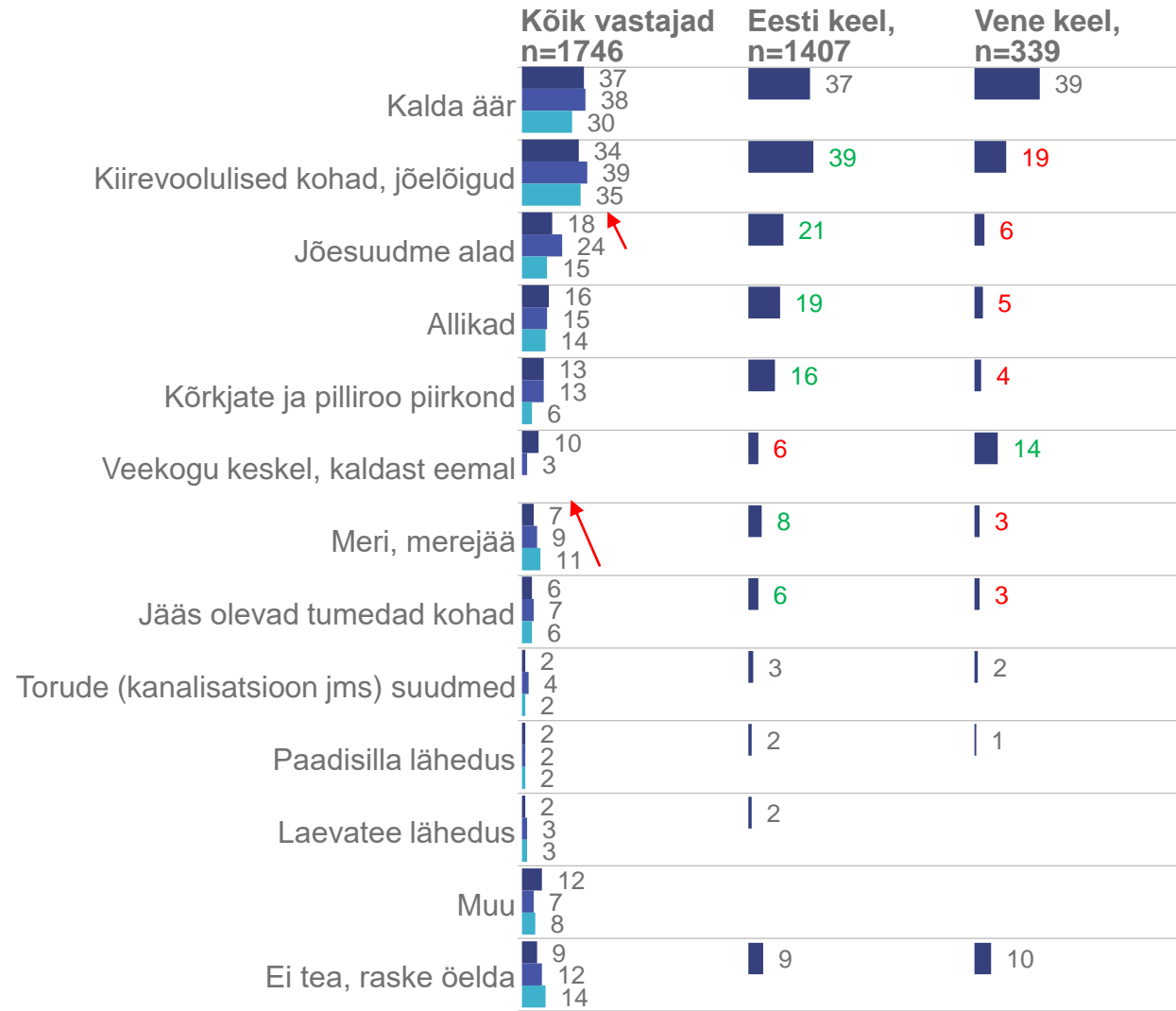


X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Nõrga ja ohtliku jää äratundmine kevadtalvistes oludes erinevates rahvastikurühmades (4)

Kõik vastajad, n=1746



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

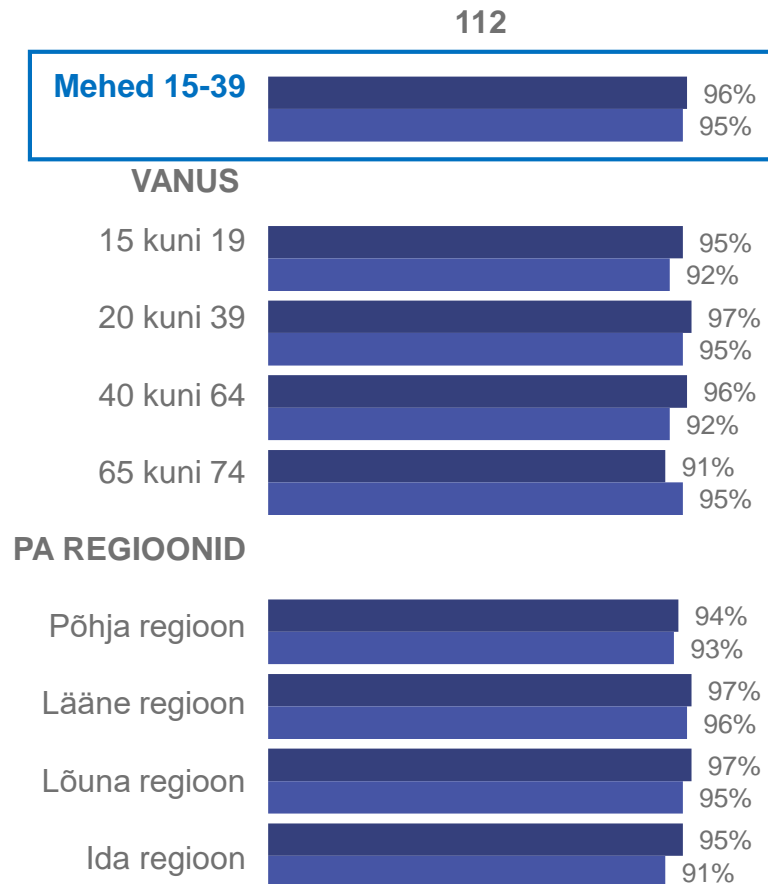
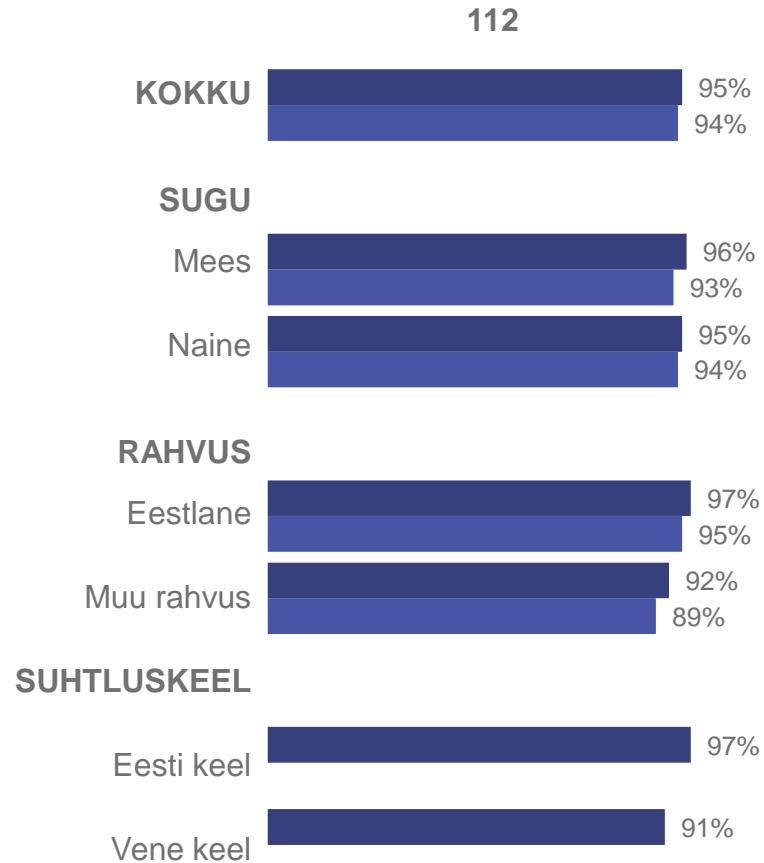
# Ohust teatamine erinevates rahvastikurühmades: 112 nimetamine

Kõik vastajad, n=1746

13T Millisele numbrile helistaksite, kui märkate vees paadiga ümber läinud seltskonda?

Spontaanselt antud vastused

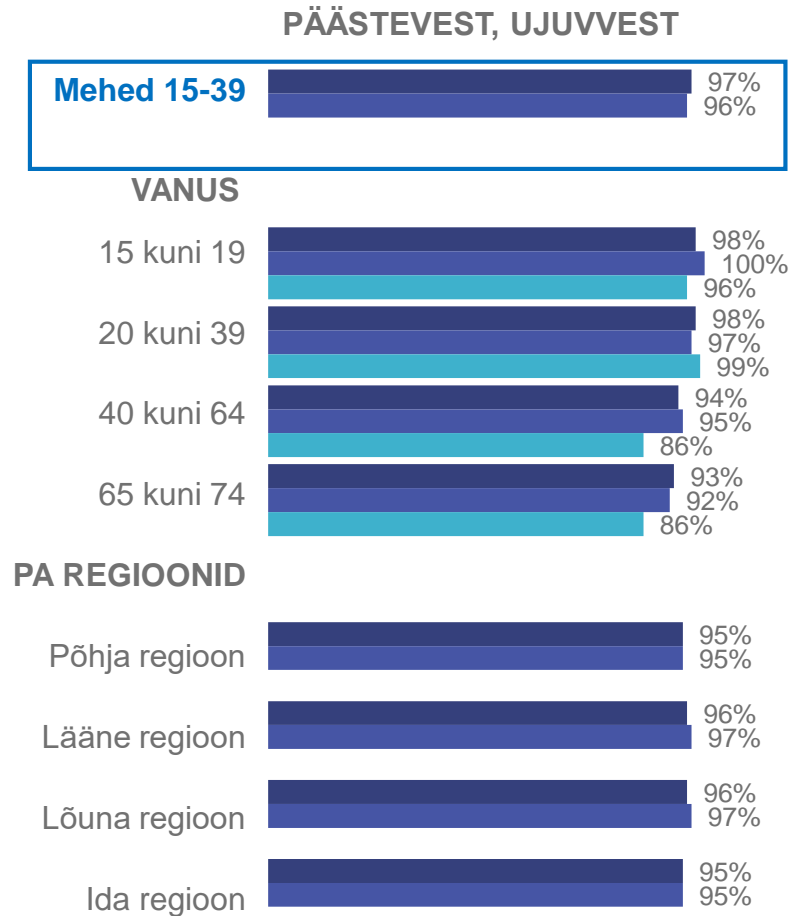
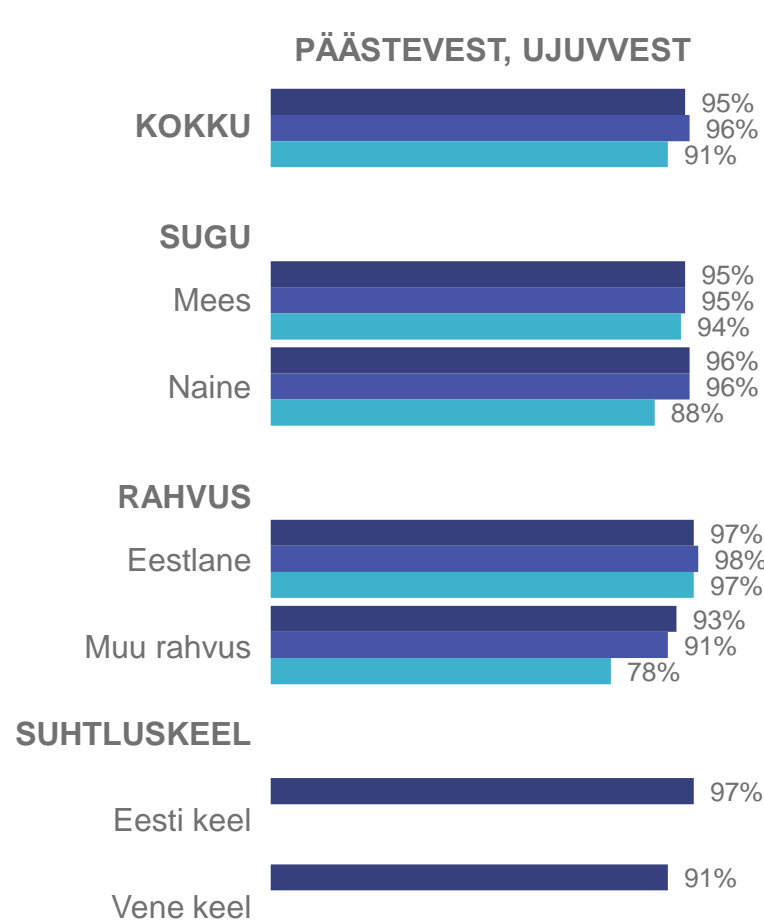
■ 2017  
■ 2015



# Päästevesti nimetamine peamise ohutusvahendina erinevates rahvastikurühmades

Kõik vastajad, n=1746

2017  
2015  
2013



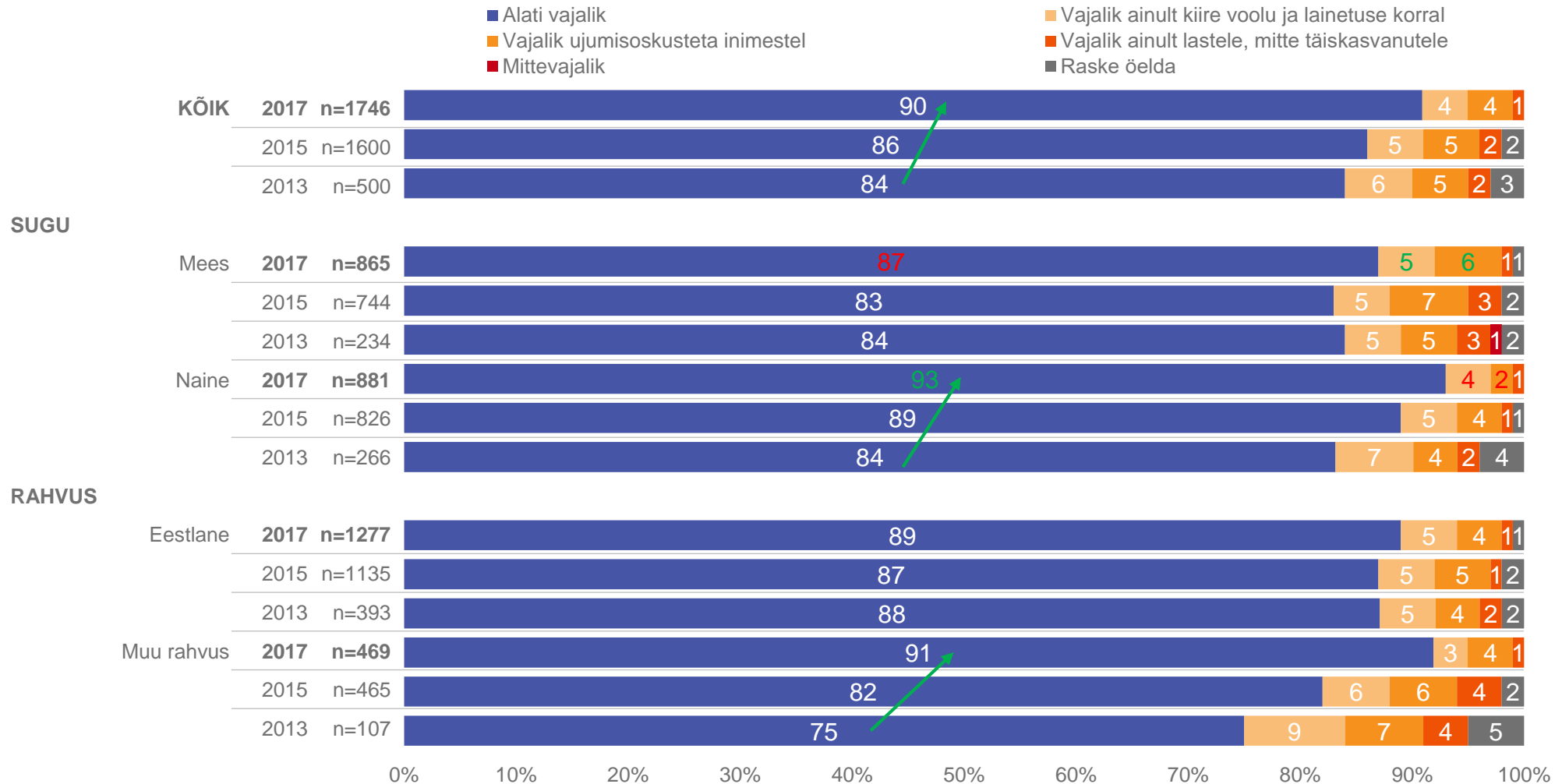
## 1.2.2 Hoiakud



# Päästevesti vajalikkus paadisõidul (1)

kõik vastajad, n=1746

12H Paadisõidul päästevesti kandmise vajalikkuse suhtes on erinevaid arvamusi. Milline järgnevatest on lähedasem Teie seisukohale? Kas päästevest on veesõidukiga (aerupaat, kanuu, süst, kajak, jaht) sõidul ...?

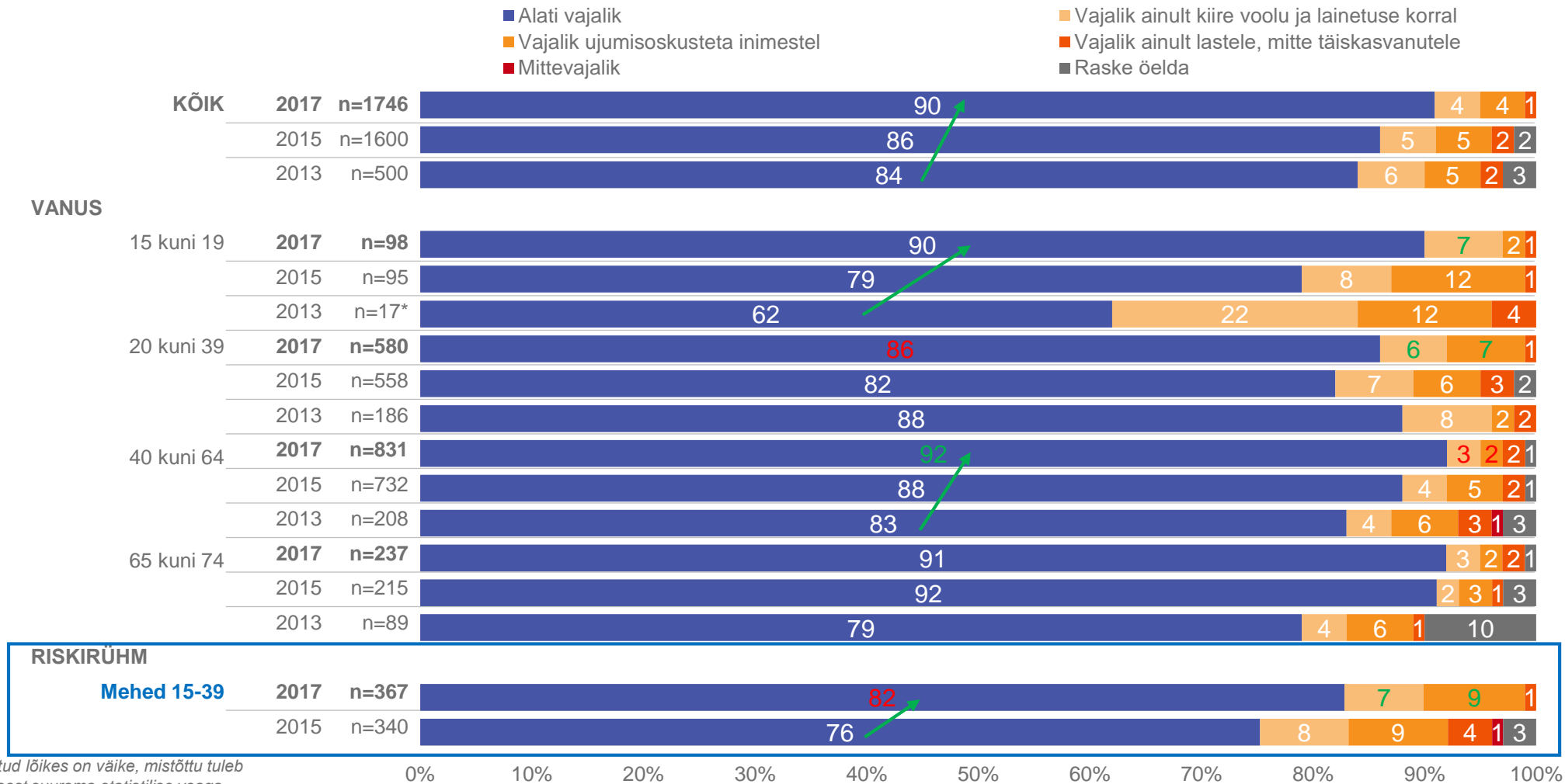


X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Päästevesti vajalikkus paadisõidul (2)

kõik vastajad, n=1746

12H Paadisõidul päästevesti kandmise vajalikkuse suhtes on erinevaid arvamusi. Milline järgnevatest on lähedasem Teie seisukohale? Kas päästevest on veesõidukiga (aerupaat, kanuu, süst, kajak, jaht) sõidul ...?



\* Vastajate arv antud lõikes on väike, mistõttu tuleb arvestada keskmisest suurema statistilise veaga

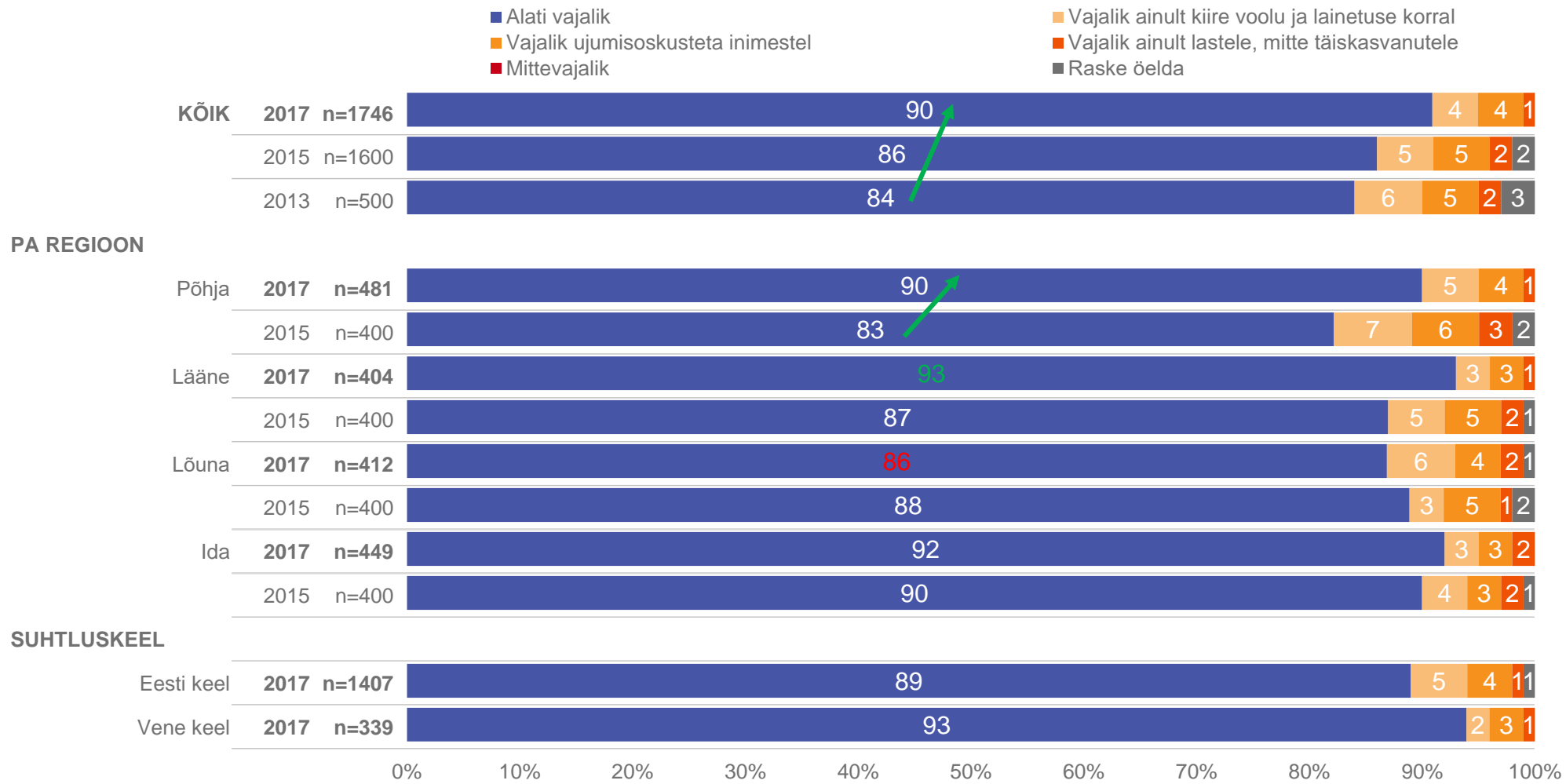
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus



# Päästevesti vajalikkus paadisõidul (3)

kõik vastajad, n=1746

12H Paadisõidul päästevesti kandmise vajalikkuse suhtes on erinevaid arvamusi. Milline järgnevatest on lähedasem Teie seisukohale? Kas päästevest on veesõidukiga (aerupaat, kanuu, süst, kajak, jaht) sõidul ...?



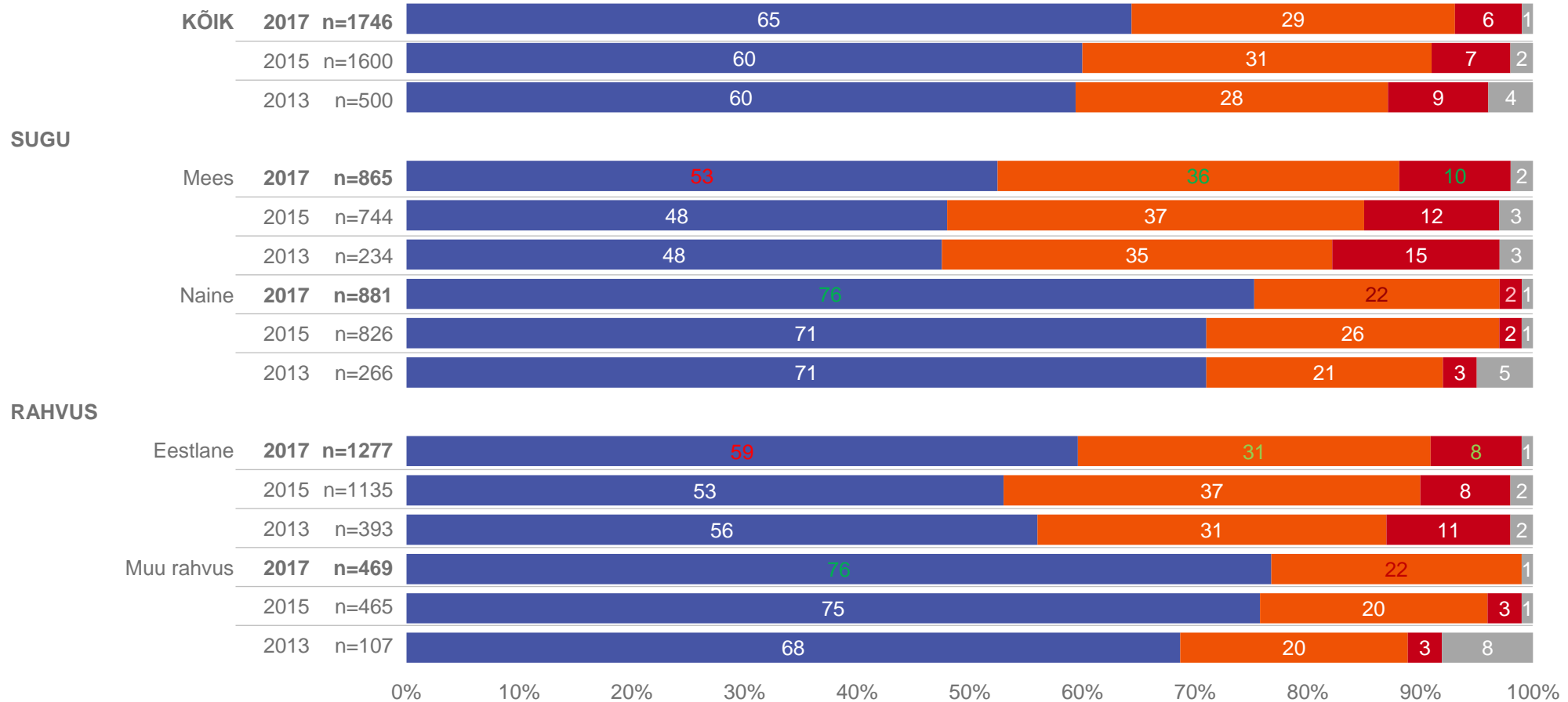
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Paadiga sõitmine alkoholijoobes (1)

kõik vastajad, n=1746

15H Alkoholijoobes paadiga sõitmise suhtes on erinevaid arvamusi. Milline kolmest on Teie seisukohale kõige lähem? Kas ...?

- Keegi ei tohiks paadis olla alkoholi tarvitanud
- Piisab, kui paadijuht/seltskonna eest vastutaja on kaine
- Ka paadijuhile/ seltskonna eest vastutajale võib kerge alkoholijoove olla lubatud
- Raske öelda



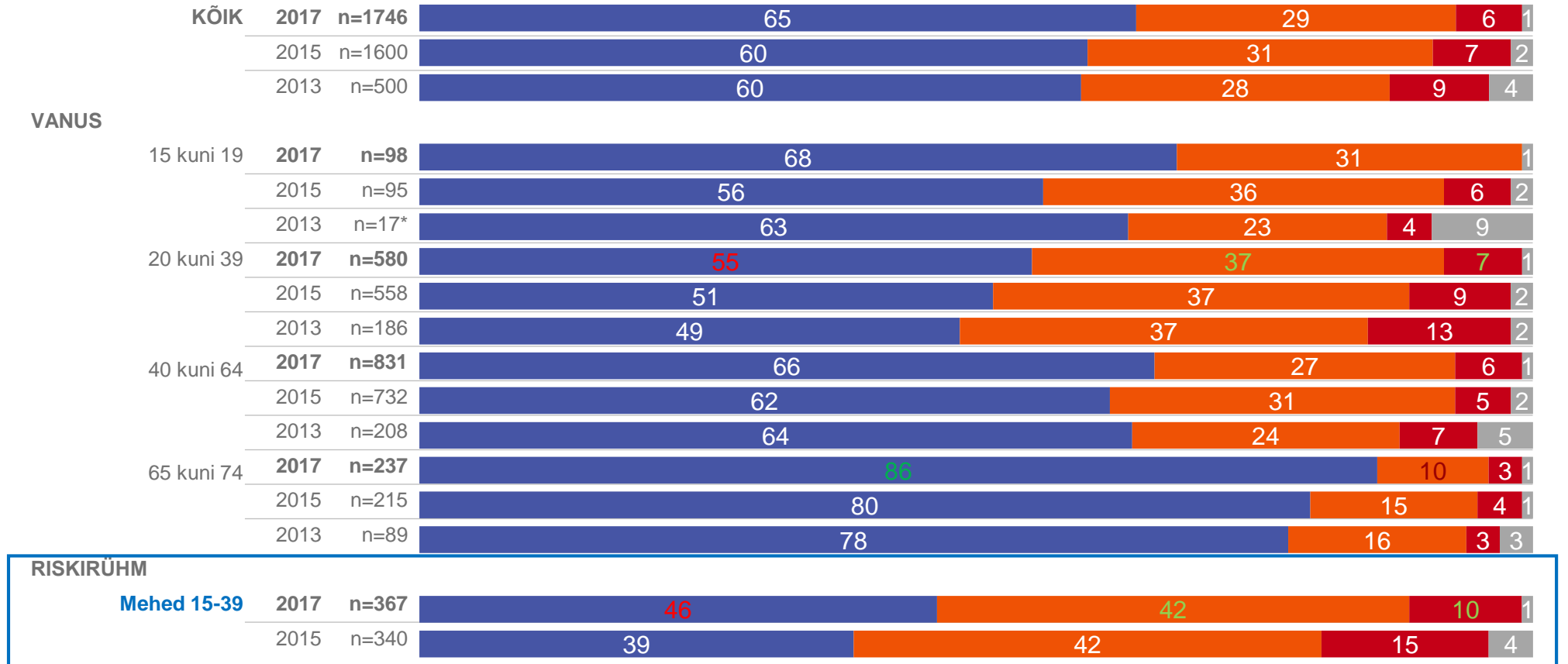
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Paadiga sõitmine alkoholijoobes (2)

kõik vastajad, n=1746

15H Alkoholijoobes paadiga sõitmise suhtes on erinevaid arvamusi. Milline kolmest on Teie seisukohale kõige lähem? Kas ...?

- Keegi ei tohiks paadis olla alkoholi tarvitanud
- Piisab, kui paadijuht/seltskonna eest vastutaja on kaine
- Ka paadijuhile/ seltskonna eest vastutajale võib kerge alkoholijoove olla lubatud
- Raske öelda



\* Vastajate arv antud lõikes on väike, mistõttu tuleb arvestada keskmisest suurema statistilise veaga

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

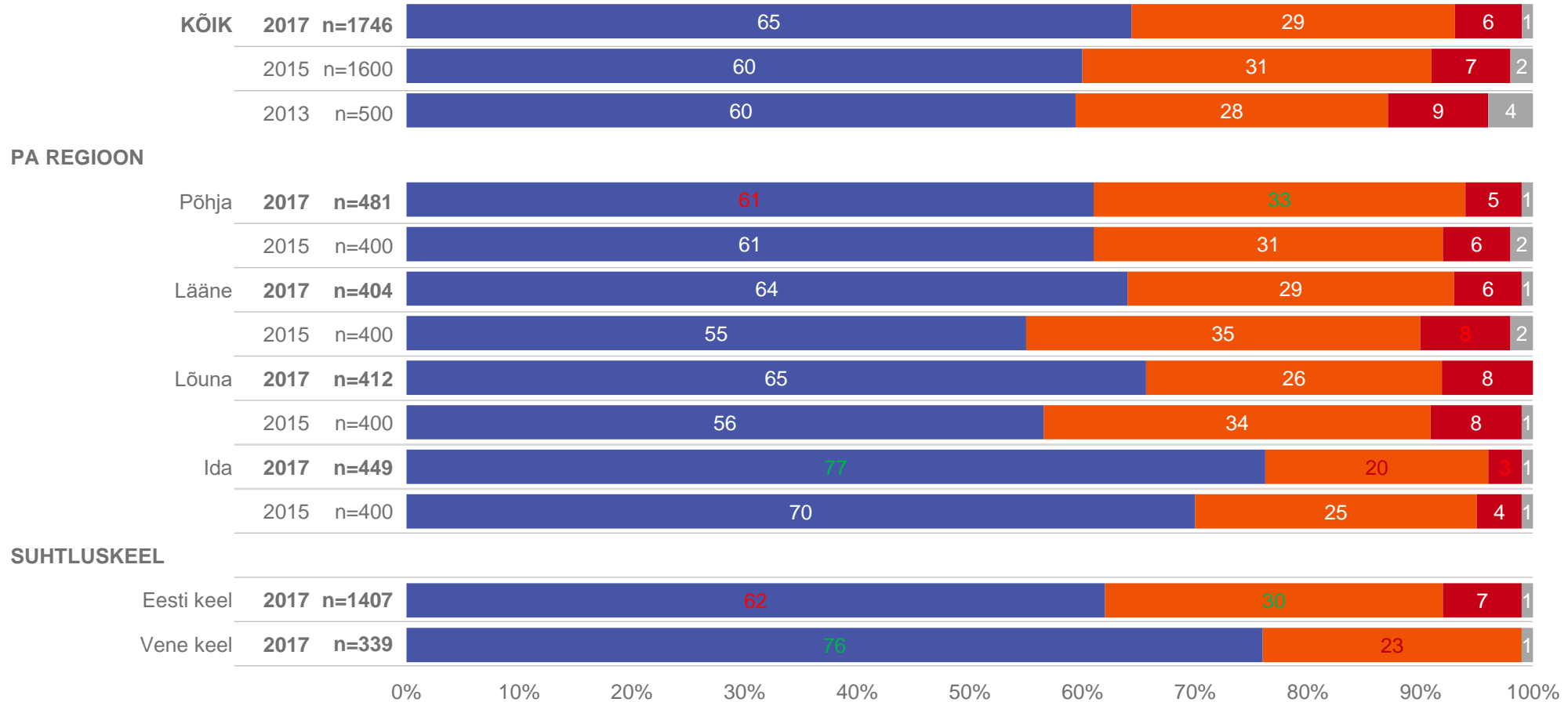
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Paadiga sõitmine alkoholijoobes (3)

kõik vastajad, n=1746

15H Alkoholijoobes paadiga sõitmise suhtes on erinevaid arvamusi. Milline kolmest on Teie seisukohale kõige lähem? Kas ...?

- Keegi ei tohiks paadis olla alkoholi tarvitanud
- Piisab, kui paadijuht/seltskonna eest vastutaja on kaine
- Ka paadijuhile/ seltskonna eest vastutajale võib kerge alkoholijoove olla lubatud
- Raske öelda

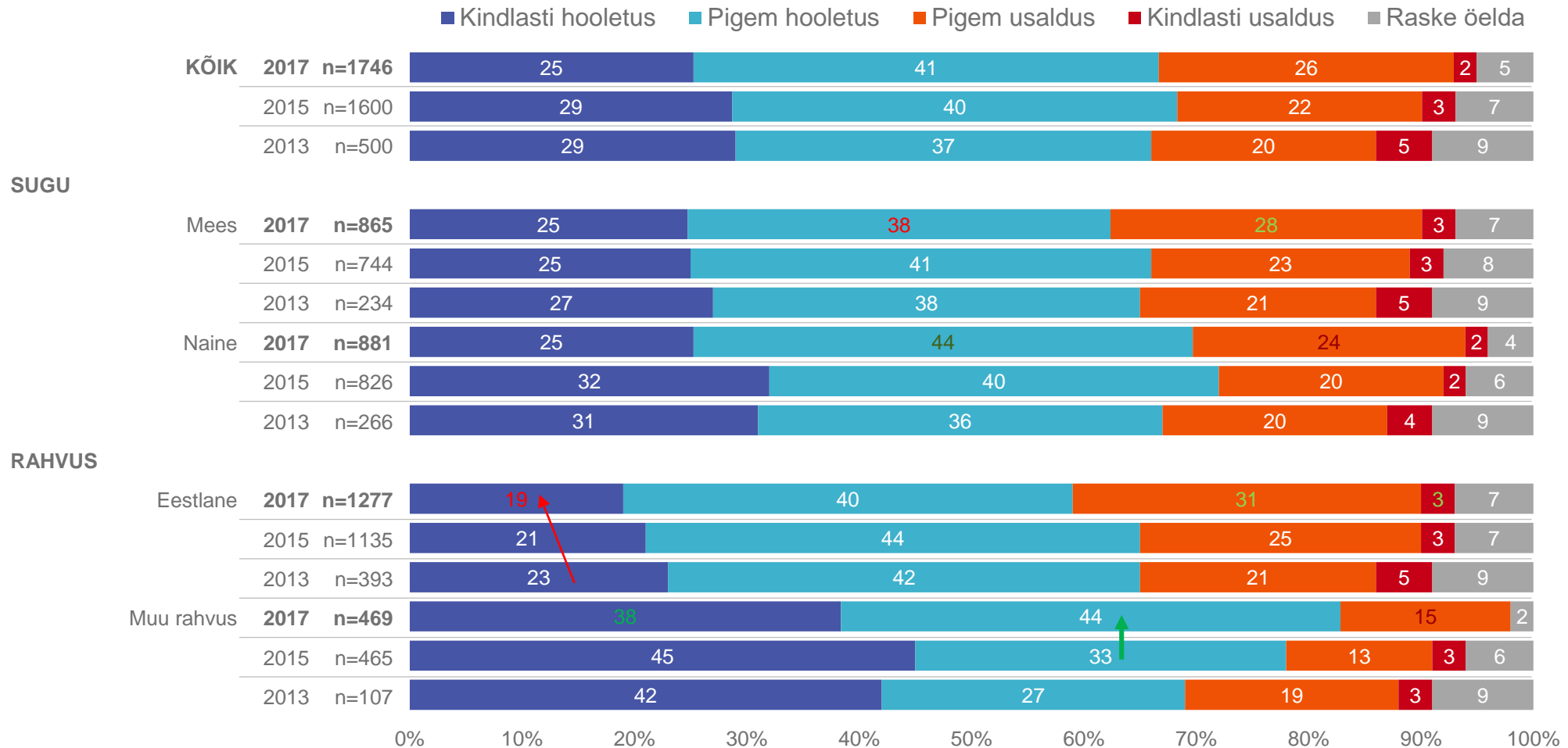


X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Laste üksinda ujuma lubamine (1)

kõik vastajad, n=1746

9H Kui lapsevanem lubab oma 9-aastase lapse üksi ujuma, siis võib seda pidada nii usalduseks kui ka hooletuseks lapse suhtes? Kas Teie arvates on see ...?



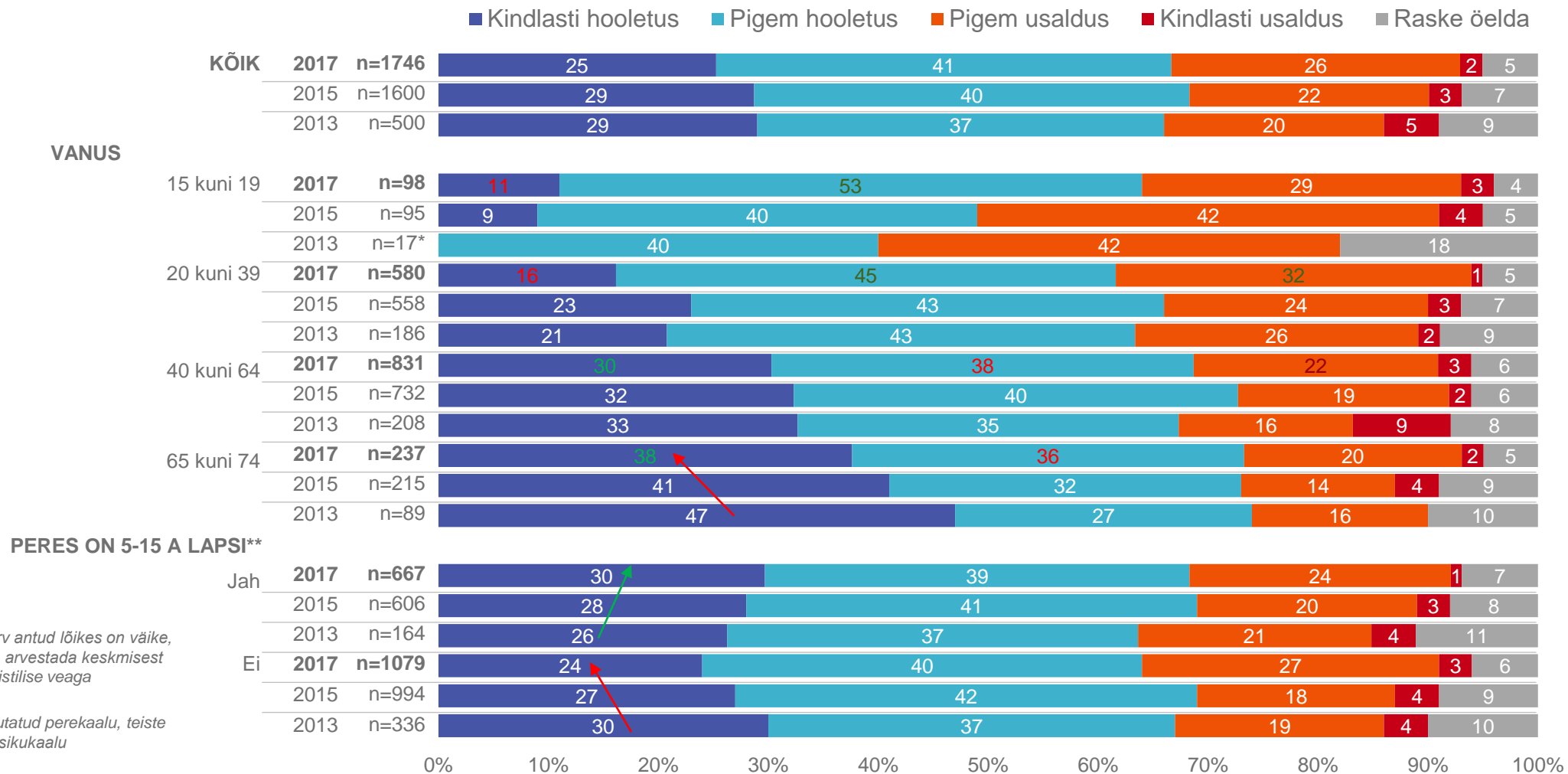
\*\* Siin on kasutatud perekaalu, teiste lõigete puhul isikukaalu

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Laste üksinda ujuma lubamine (2)

kõik vastajad, n=1746

9H Kui lapsevanem lubab oma 9-aastase lapse üksi ujuma, siis võib seda pidada nii usalduseks kui ka hooletuseks lapse suhtes? Kas Teie arvates on see ...?



\* Vastajate arv antud lõikes on väike, mistõttu tuleb arvestada keskmisest suurema statistilise veaga

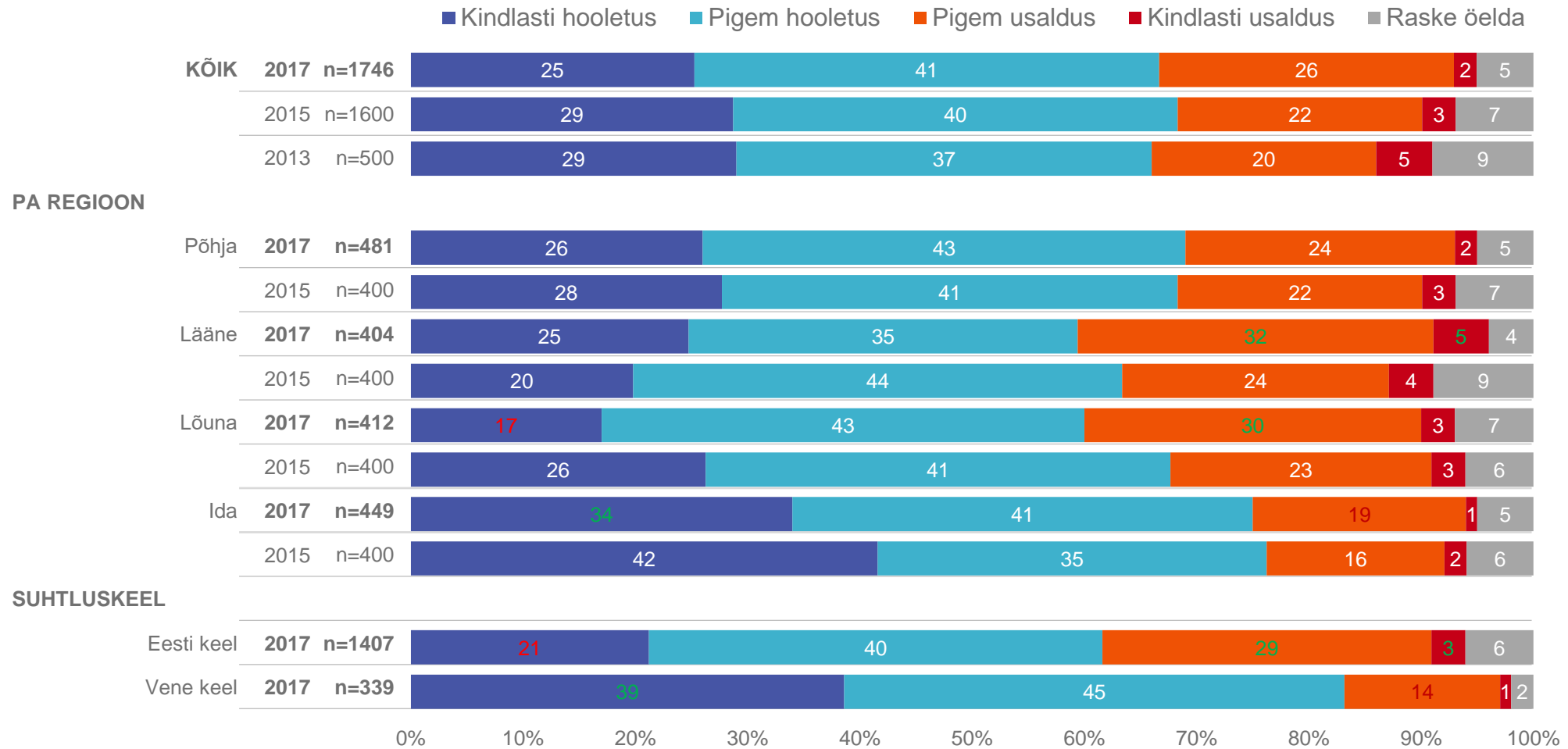
\*\* Siin on kasutatud perekaalu, teiste lõigete puhul isikukaalu

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Laste üksinda ujuma lubamine (3)

kõik vastajad, n=1746

9H Kui lapsevanem lubab oma 9-aastase lapse üksi ujuma, siis võib seda pidada nii usalduseks kui ka hooletuseks lapse suhtes? Kas Teie arvates on see ...?



\*\* Siin on kasutatud perekaalu, teiste lõigete puhul isikukaalu

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

## 1.2.1 Käitumine

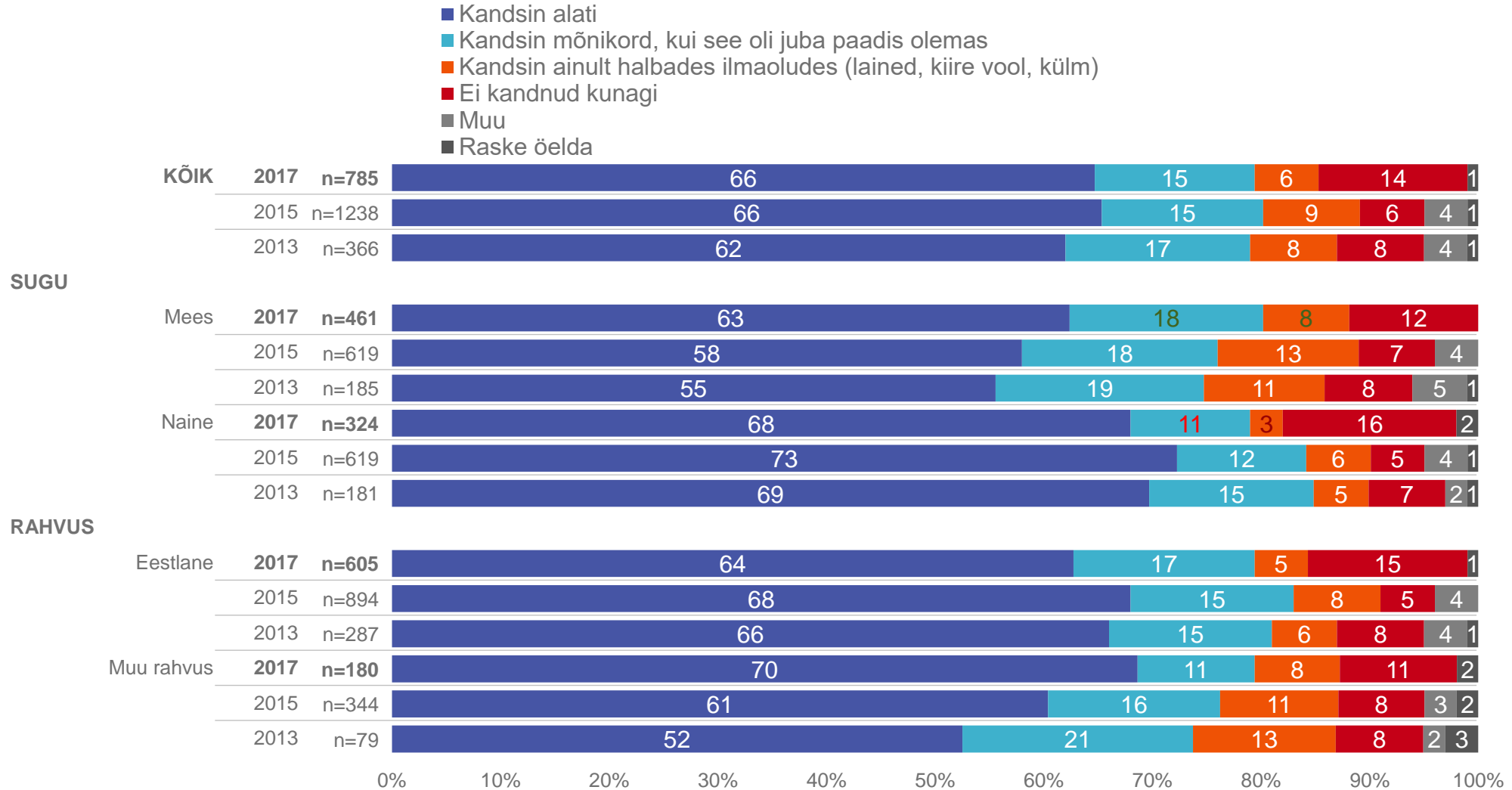




# Päästevesti kandmine paadisõidul (1)

Nendest, kes sõidavad paadiga, n=785

11K Mõeldes oma viimase 12 kuu jooksul toimunud paadisõitudele (kanuu, paat, kajak, süst), siis kas Te kandsite paadisõidu ajal päästevesti?\*



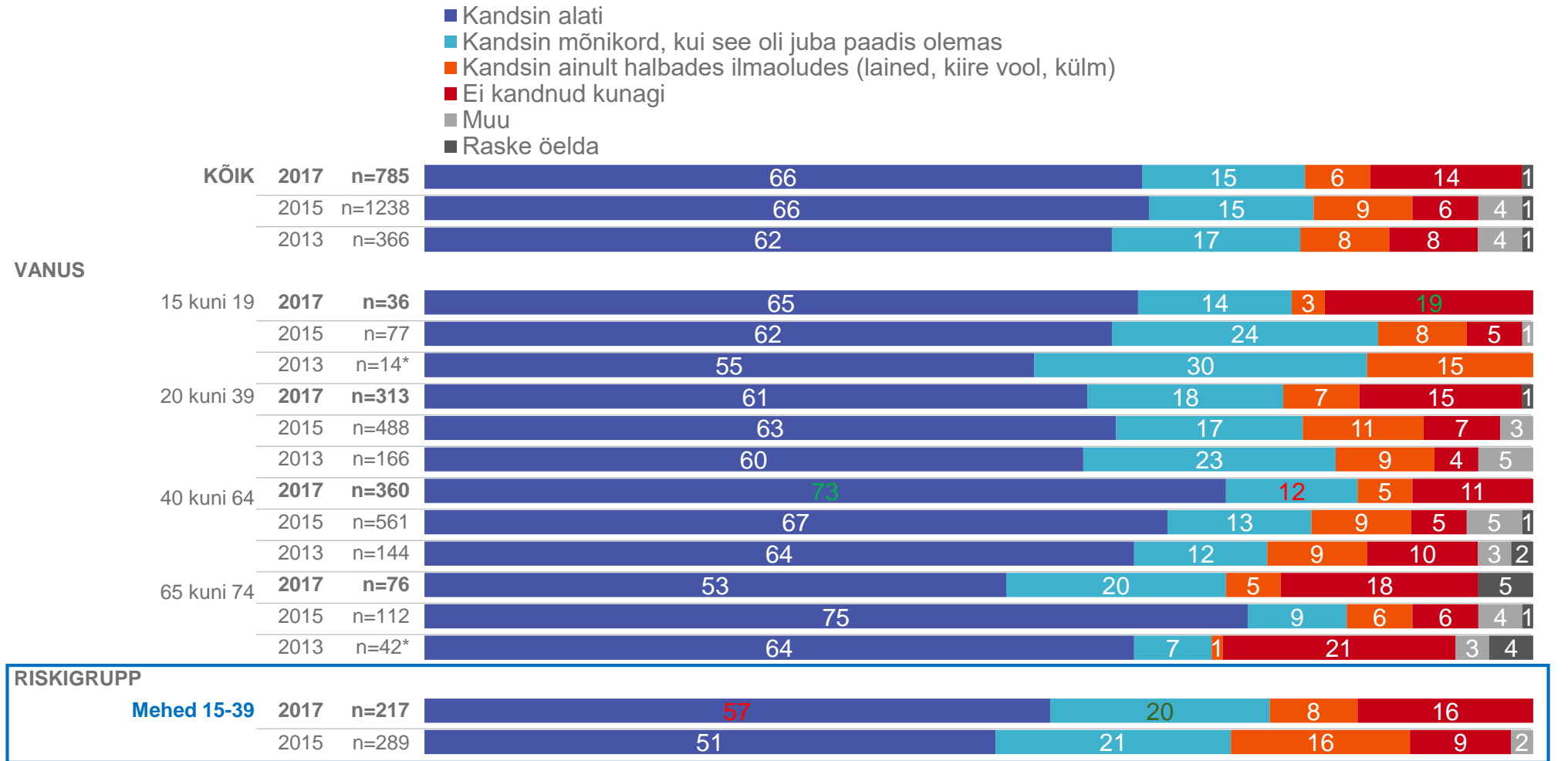
\*Küsimuse ja vastusevariantide sõnastus võrreldes 2015.a muutunud; tulemused pole üks-ühele võrreldavad.

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Päästevesti kandmine paadisõidul (2)

Nendest, kes sõidavad paadiga, n=785

11K Mõeldes oma viimase 12 kuu jooksul toimunud paadisõitudele (kanuu, paat, kajak, süst), siis kas Te kandsite paadisõidu ajal päästevesti?\*



\* Vastajate arv antud lõikes on väike, mistõttu tuleb arvestada keskmisest suurema statistilise veaga

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

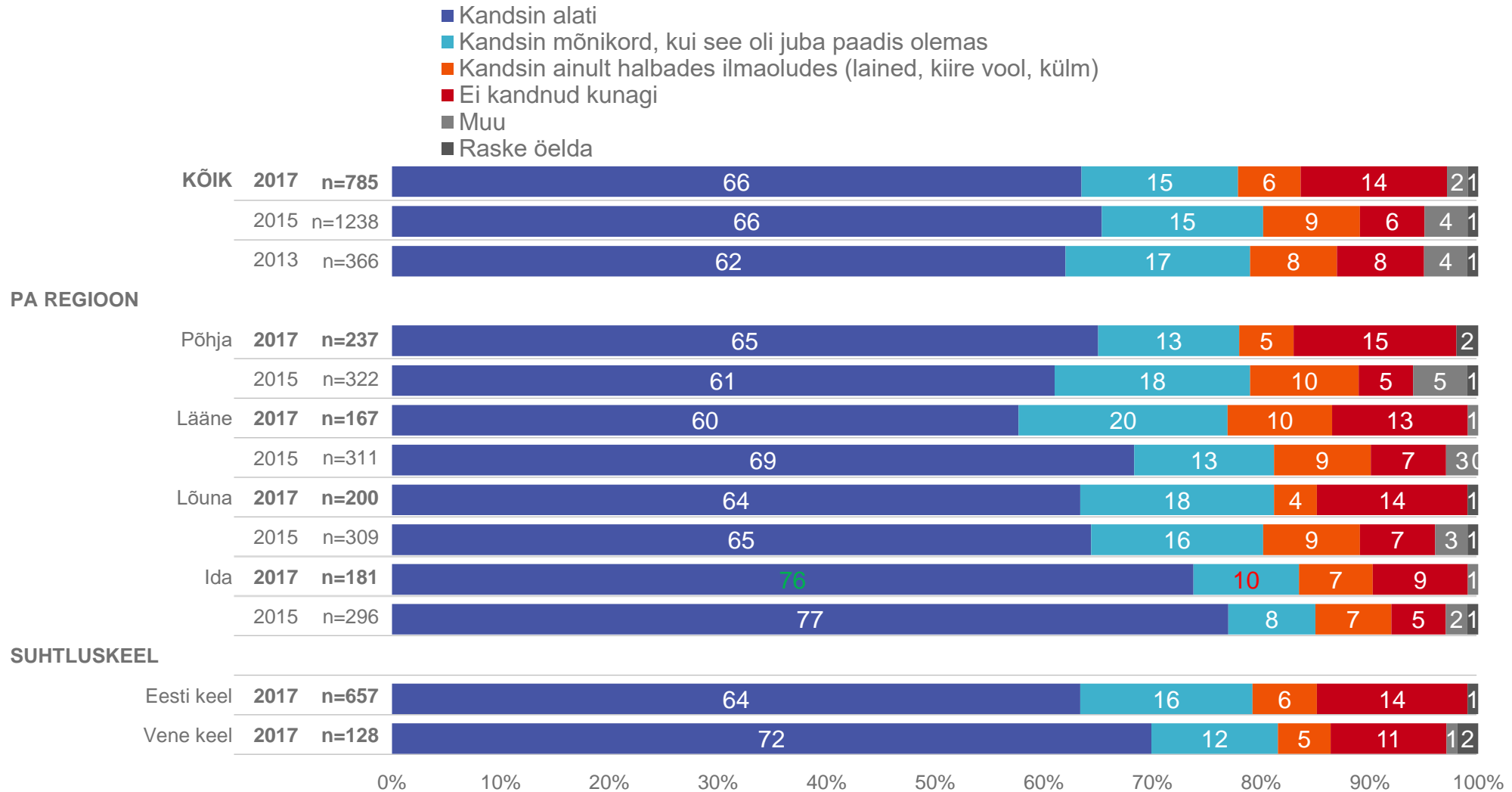
\*Küsimuse ja vastusevariantide sõnastus võrreldes 2015.a muutunud; tulemused pole üks-ühele võrreldavad.

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Päästevesti kandmine paadisõidul (3)

Nendest, kes sõidavad paadiga, n=785

11K Mõeldes oma viimase 12 kuu jooksul toimunud paadisõitudele (kanuu, paat, kajak, süst), siis kas Te kandsite paadisõidu ajal päästevesti?\*



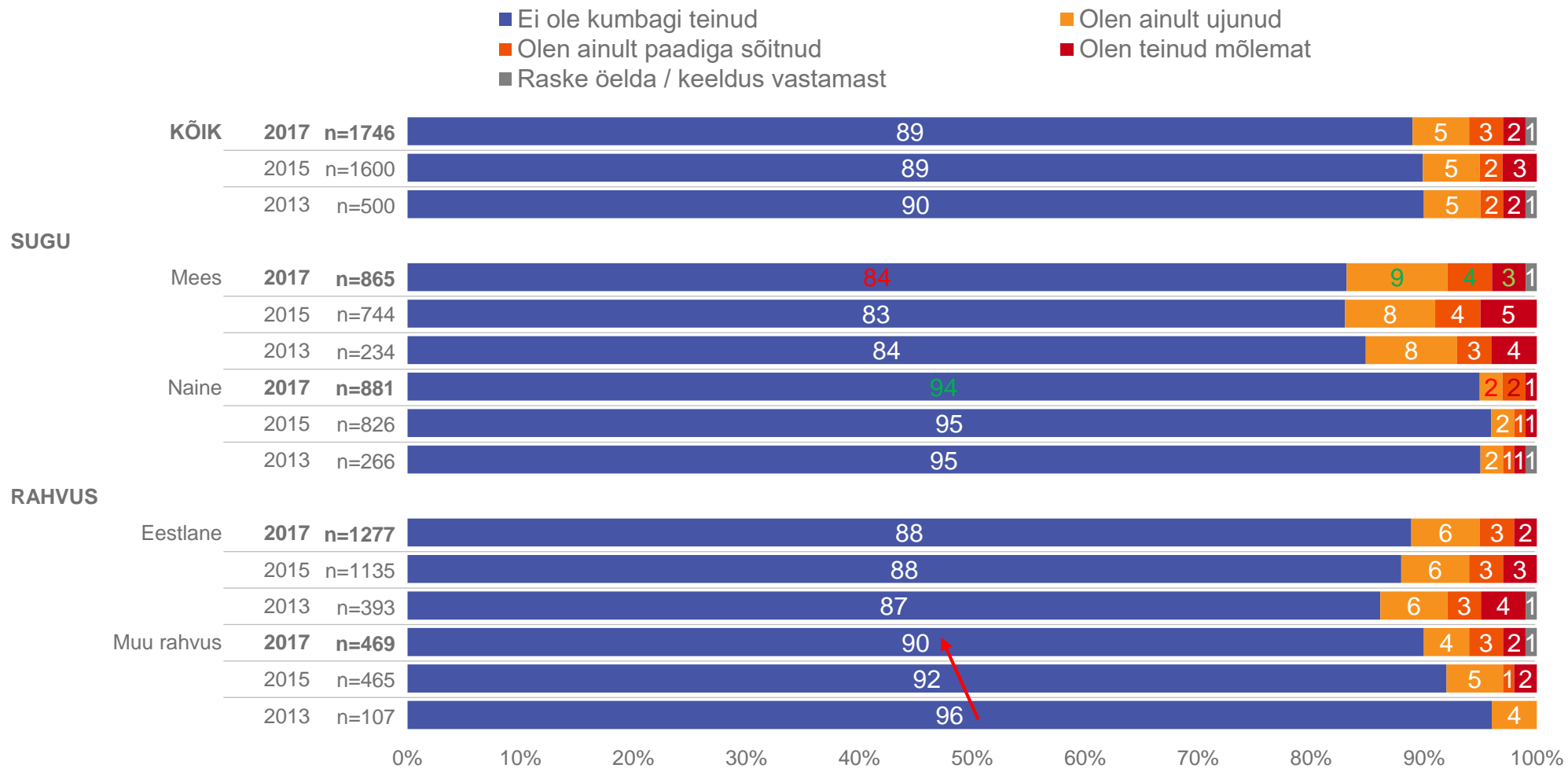
\*Küsimuse ja vastusevariantide sõnastus võrreldes 2015.a muutunud; tulemused pole üks-ühele võrreldavad.

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Alkoholijoobes paadiga sõitmise või ujumise kogemus (1)

Kõik vastajad, n=1746

14K Mõeldes viimasele 12 kuule, siis kas Te olete alkoholi tarvitavana läinud ujuma või paadiga sõitma?



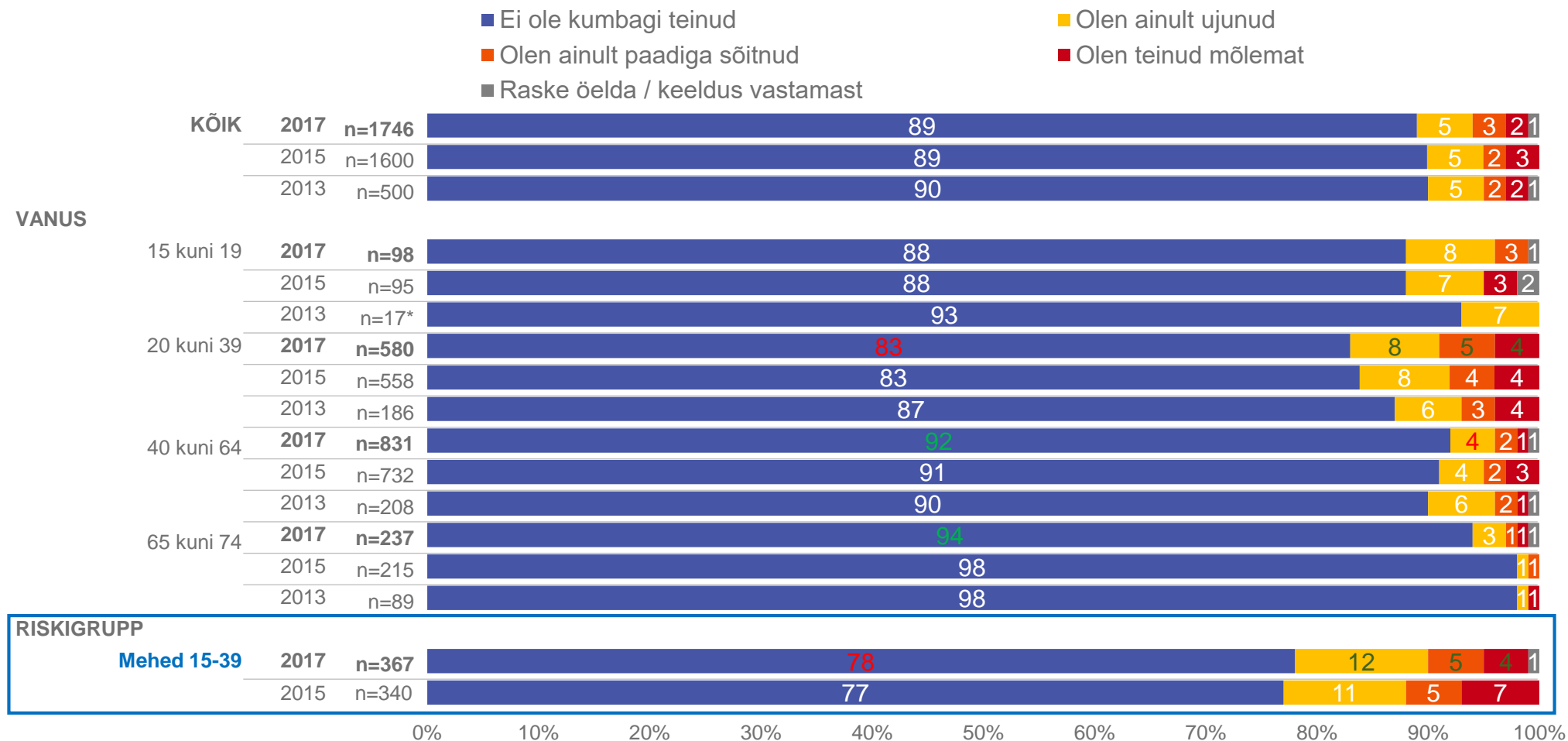
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Alkoholijoobes paadiga sõitmise või ujumise kogemus (2)

Kõik vastajad, n=1746

14K Mõeldes viimasele 12 kuule, siis kas Te olete alkoholi tarvitavana läinud ujuma või paadiga sõitma?



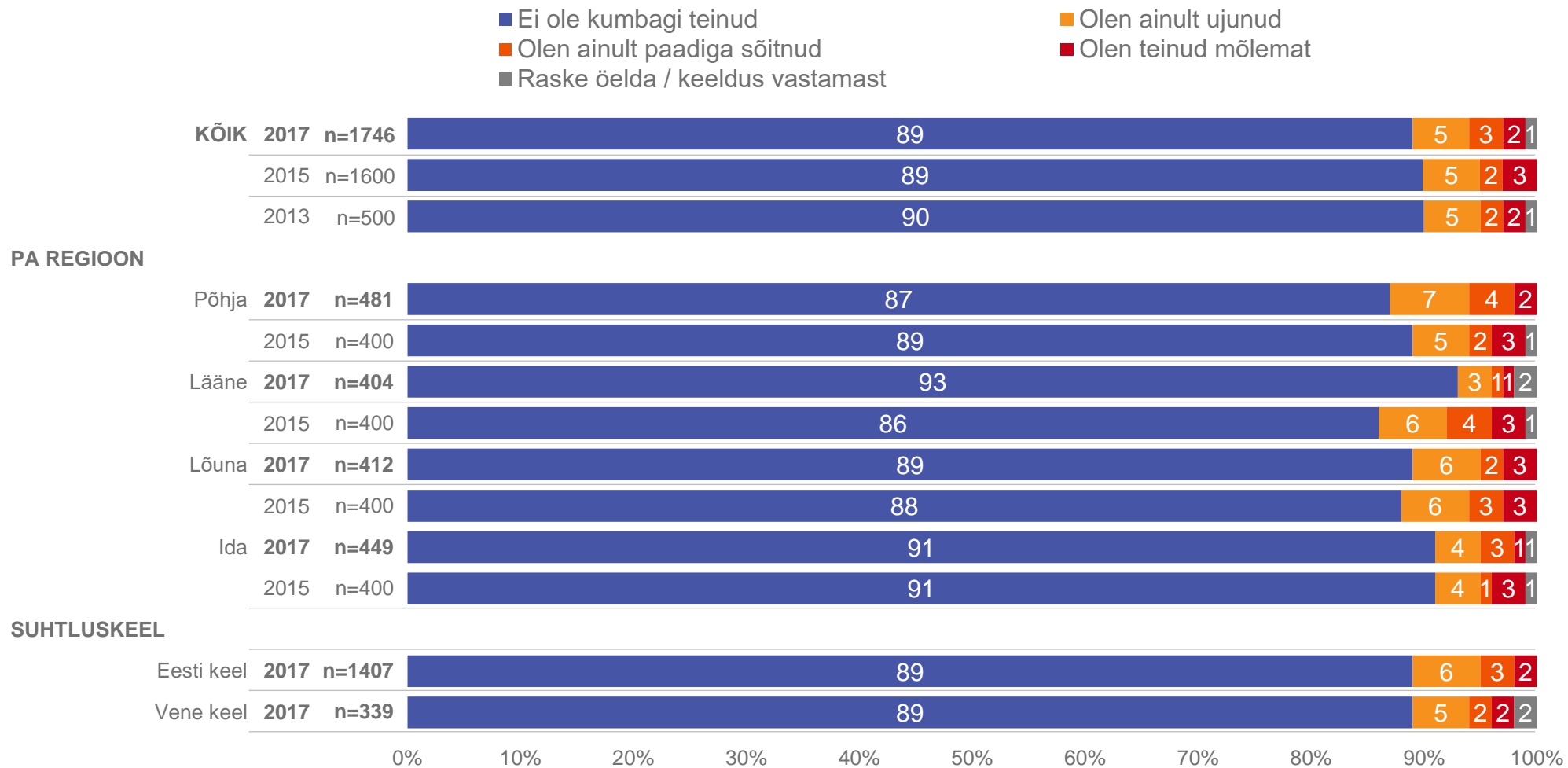
\* Vastajate arv antud lõikes on väike, mistõttu tuleb arvestada keskmisest suurema statistilise veaga

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Alkoholijoobes paadiga sõitmise või ujumise kogemus (3)

Kõik vastajad, n=1746

14K Mõeldes viimasele 12 kuule, siis kas Te olete alkoholi tarvitana läinud ujuma või paadiga sõitma?



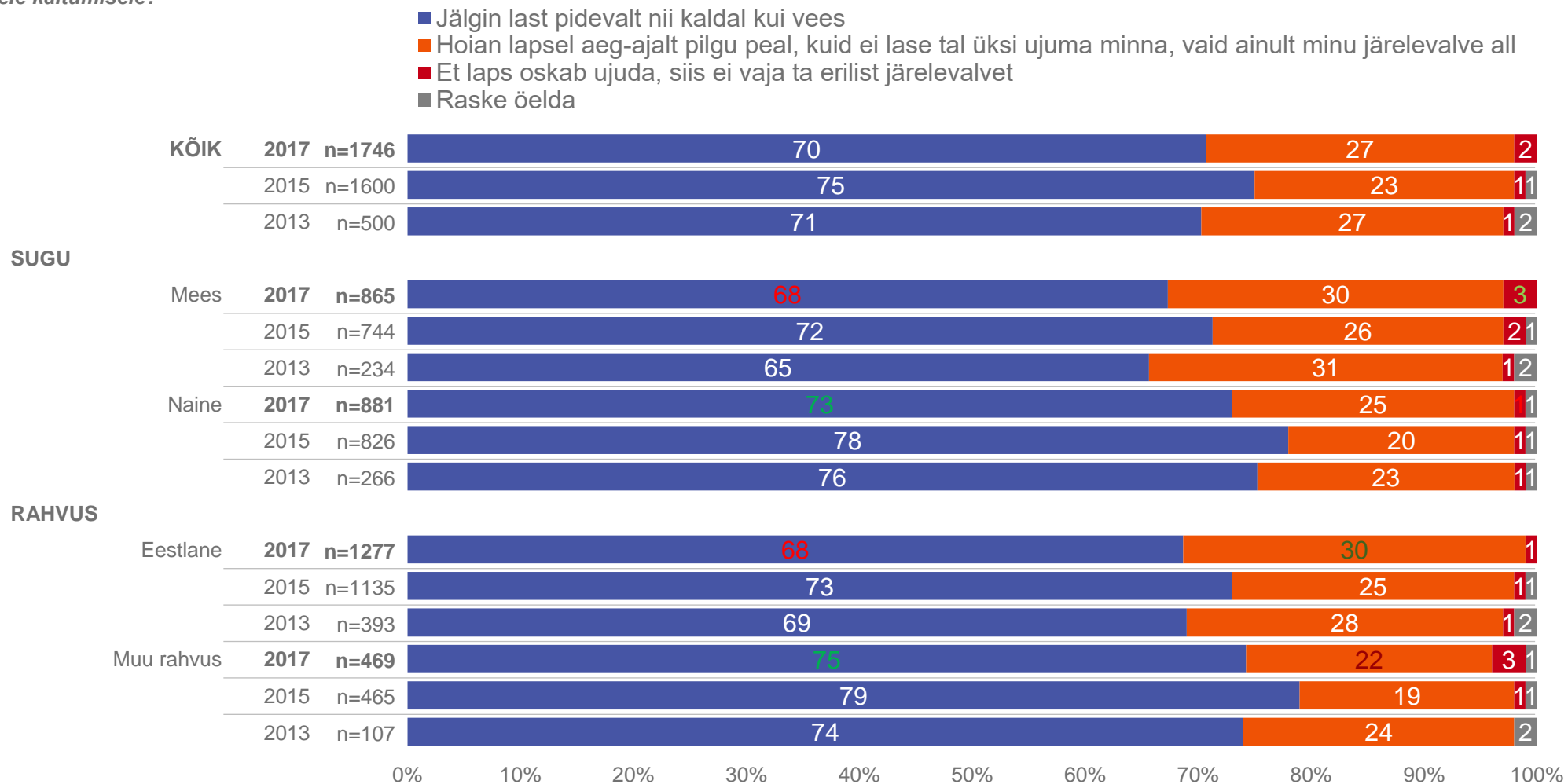
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Lapse ujuma lubamine (1)

Kõik vastajad, n=1746

6K Oletagem, et olete 9-aastase lapsega veekogu ääres rannas päevitamas. Laps suudab järjest ujuda 50 meetrit. Milline järgnevatest tegevustest vastab (vastaks) kõige enam Teie käitumisele?



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

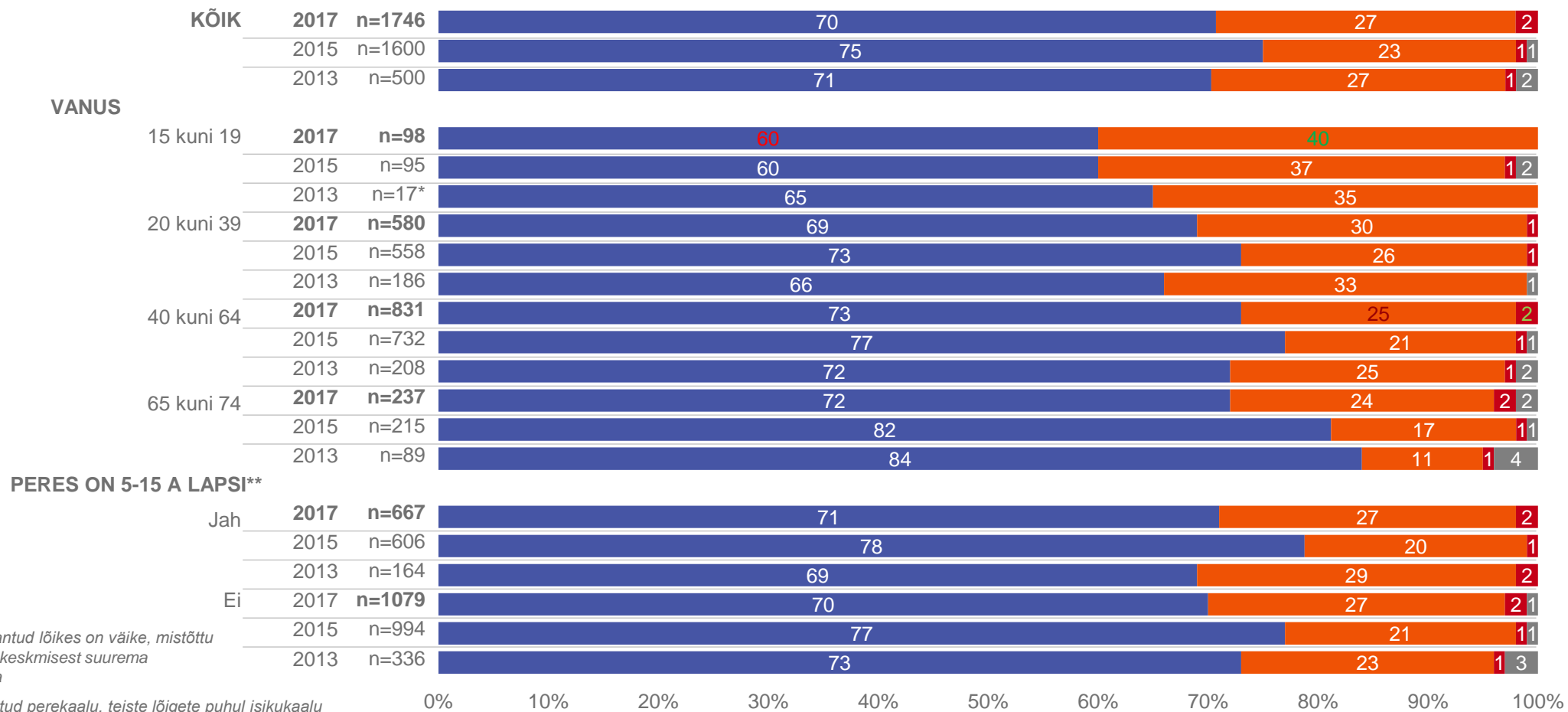
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Lapse ujuma lubamine (2)

Kõik vastajad, n=1746

6K Oletagem, et olete 9-aastase lapsega veekogu ääres rannas päevitamas. Laps suudab järjest ujuda 50 meetrit. Milline järgnevatest tegevustest vastab (vastaks) kõige enam Teie käitumisele?

- Jälgin last pidevalt nii kaldal kui vees
- Hoian lapsel aeg-ajalt pilgu peal, kuid ei lase tal üksi ujuma minna, vaid ainult minu järelevalve all
- Et laps oskab ujuda, siis ei vaja ta erilist järelevalvet
- Raske öelda



\* Vastajate arv antud lõikes on väike, mistõttu tuleb arvestada keskmisest suurema statistilise veaga

\*\* Siin on kasutatud perekaalu, teiste lõigete puhul isikukaalu

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

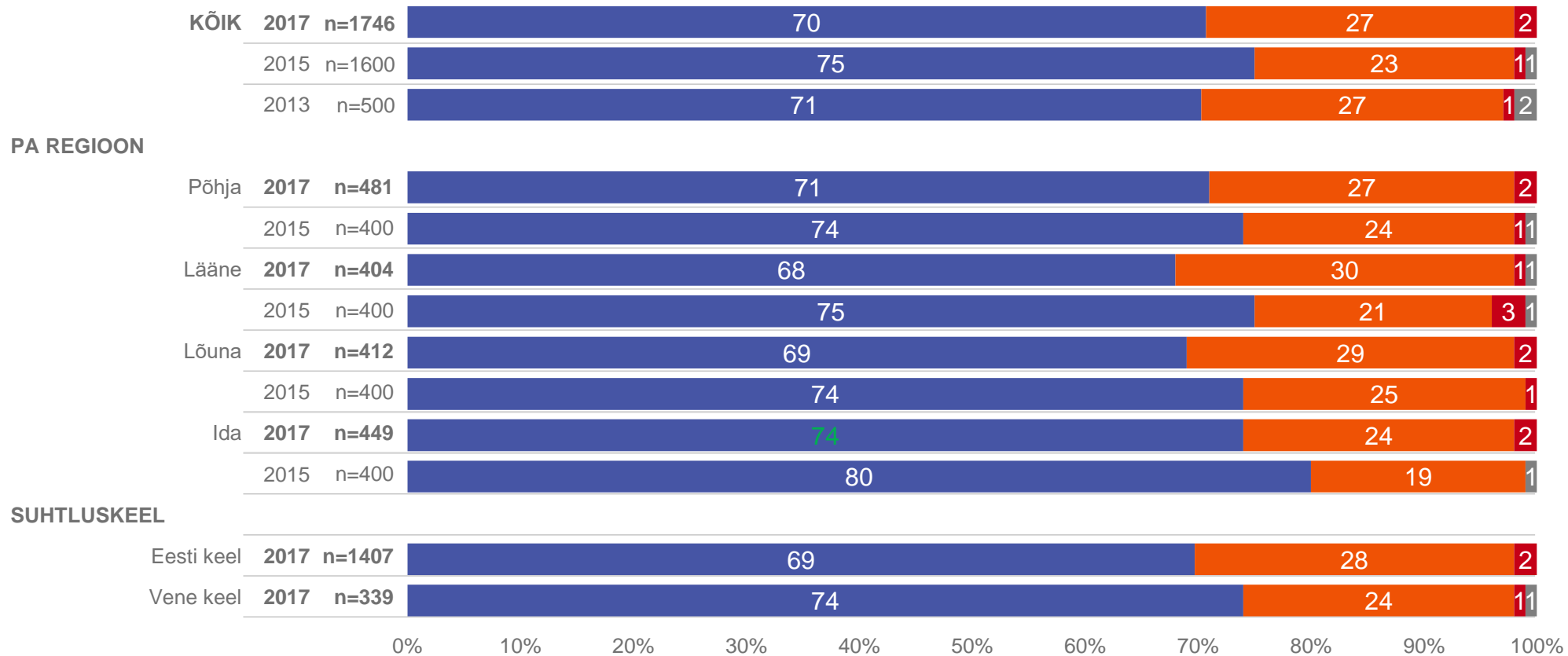


# Lapse ujuma lubamine (3)

Kõik vastajad, n=1746

6K Oletagem, et olete 9-aastase lapsega veekogu ääres rannas päevitamas. Laps suudab järjest ujuda 50 meetrit. Milline järgnevatest tegevustest vastab (vastaks) kõige enam Teie käitumisele?

- Jälgin last pidevalt nii kaldal kui vees
- Hoian lapsel aeg-ajalt pilgu peal, kuid ei lase tal üksi ujuma minna, vaid ainult minu järelevalve all
- Et laps oskab ujuda, siis ei vaja ta erilist järelevalvet
- Raske öelda



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

**1.2.1**

**Ennetav käitumine**

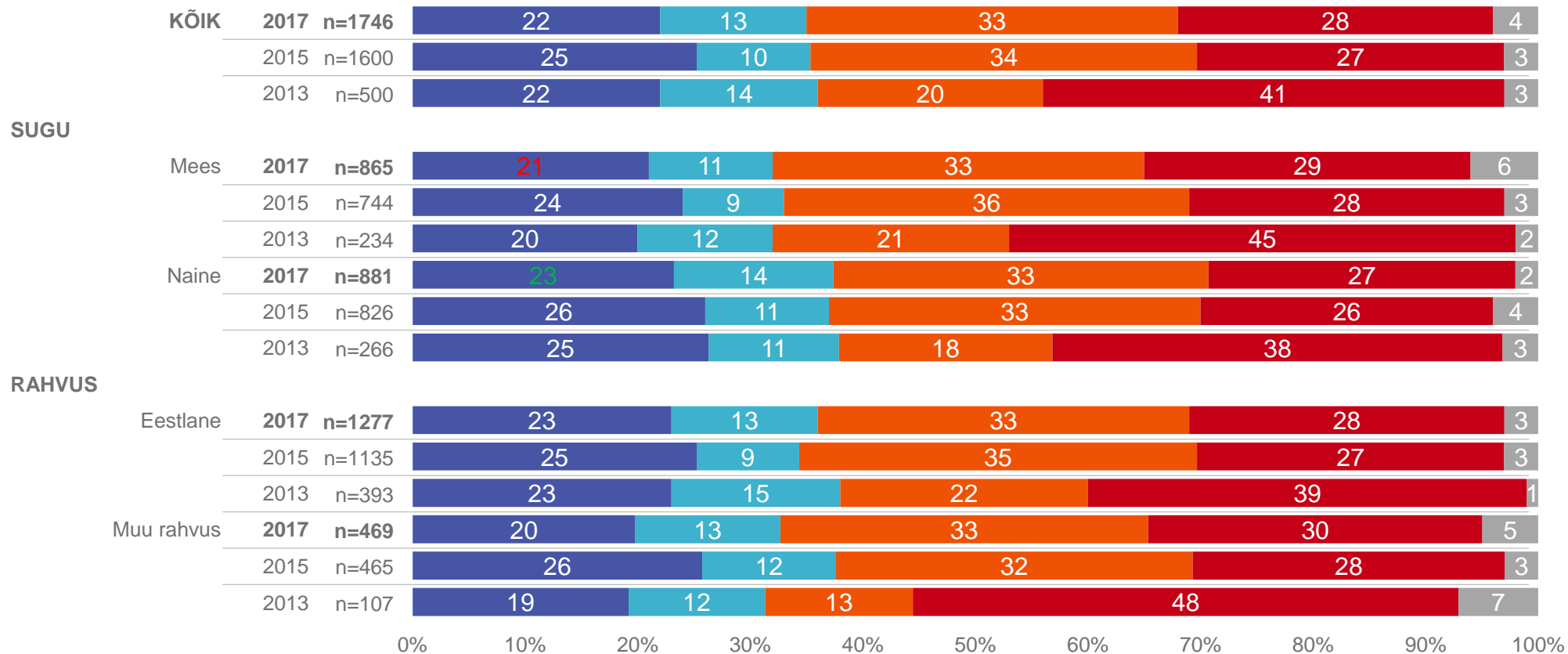


# Veeohutusest rääkimine kodus (1)

Kõik vastajad, n=1746, perekaal

21E Kas Teie peres on viimase 12 kuu jooksul räägitud veeohutusest veekogu ääres viibimisel ja kuidas ohu korral käituda?

- On räägitud nii uppumisohtu ennetamisest, kui ka käitumisest selle korral
- On räägitud uppumisohtu sattumise vältimisest, kuid ei ole räägitud sellest, kuidas ohuolukorras käituma peaks
- Ei, sest mina või minu pereliikmed on sellest hästi informeeritud
- Ei ole räägitud, sest see ei puuduta meid
- Raske öelda



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

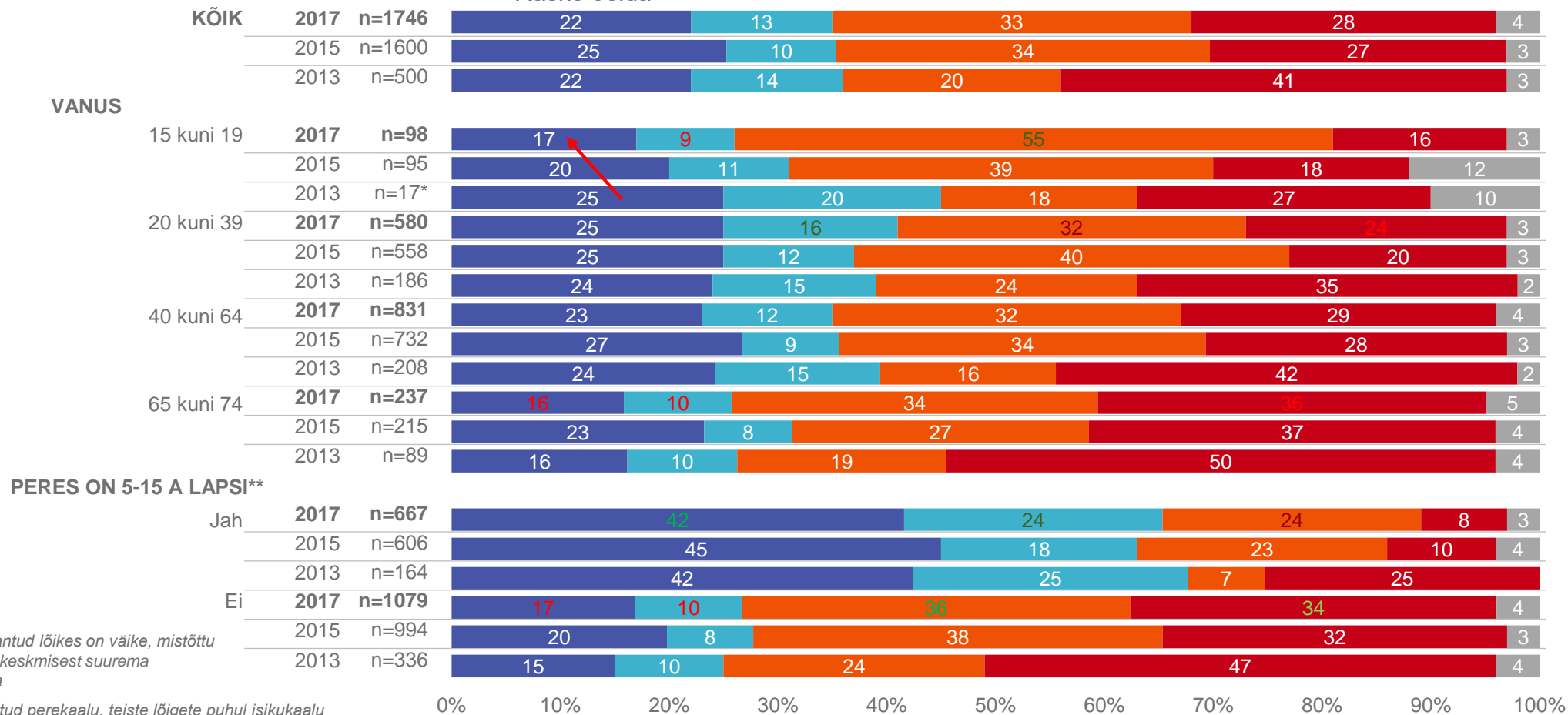
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Veeohutusest rääkimine kodus (2)

Kõik vastajad, n=1746, perekaal

21E Kas Teie peres on viimase 12 kuu jooksul räägitud veeohutusest veekogu ääres viibimisel ja kuidas ohu korral käituda?

- On räägitud nii uppumisohu ennetamisest, kui ka käitumisest selle korral
- On räägitud uppumisohtu sattumise vältimisest, kuid ei ole räägitud sellest, kuidas ohulukorras käituma peaks
- Ei, sest mina või minu pereliikmed on sellest hästi informeeritud
- Ei ole räägitud, sest see ei puuduta meid
- Raske öelda



\* Vastajate arv antud lõikes on väike, mistõttu tuleb arvestada keskmisest suurema statistilise veaga

\*\* Siin on kasutatud perekaalu, teiste lõigete puhul isikukaalu

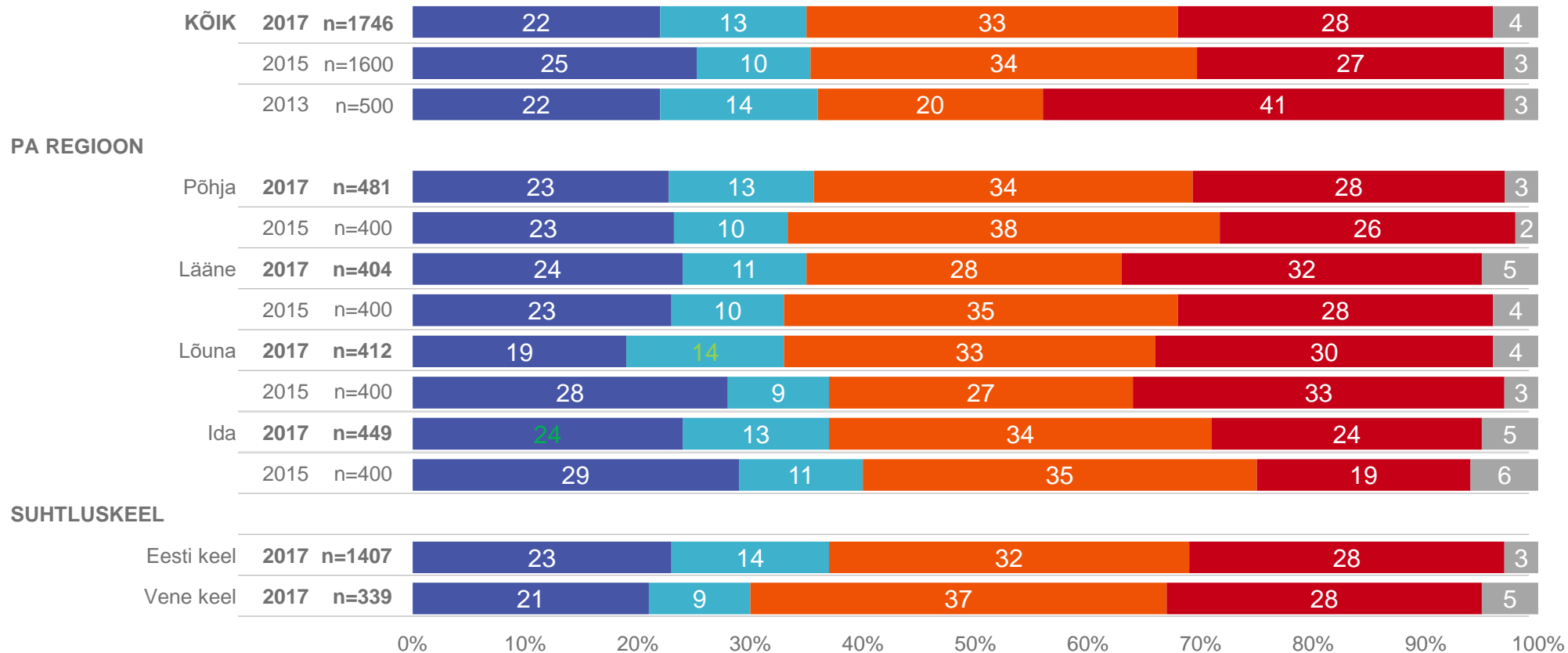
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Veeohutusest rääkimine kodus (3)

Kõik vastajad, n=1746, perekaal

21E Kas Teie peres on viimase 12 kuu jooksul räägitud veeohutusest veekogu ääres viibimisel ja kuidas ohu korral käituda?

- On räägitud nii uppumisohtu ennetamisest, kui ka käitumisest selle korral
- On räägitud uppumisohtu sattumise vältimisest, kuid ei ole räägitud sellest, kuidas ohuolukorras käituma peaks
- Ei, sest mina või minu pereliikmed on sellest hästi informeeritud
- Ei ole räägitud, sest see ei puuduta meid
- Raske öelda



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

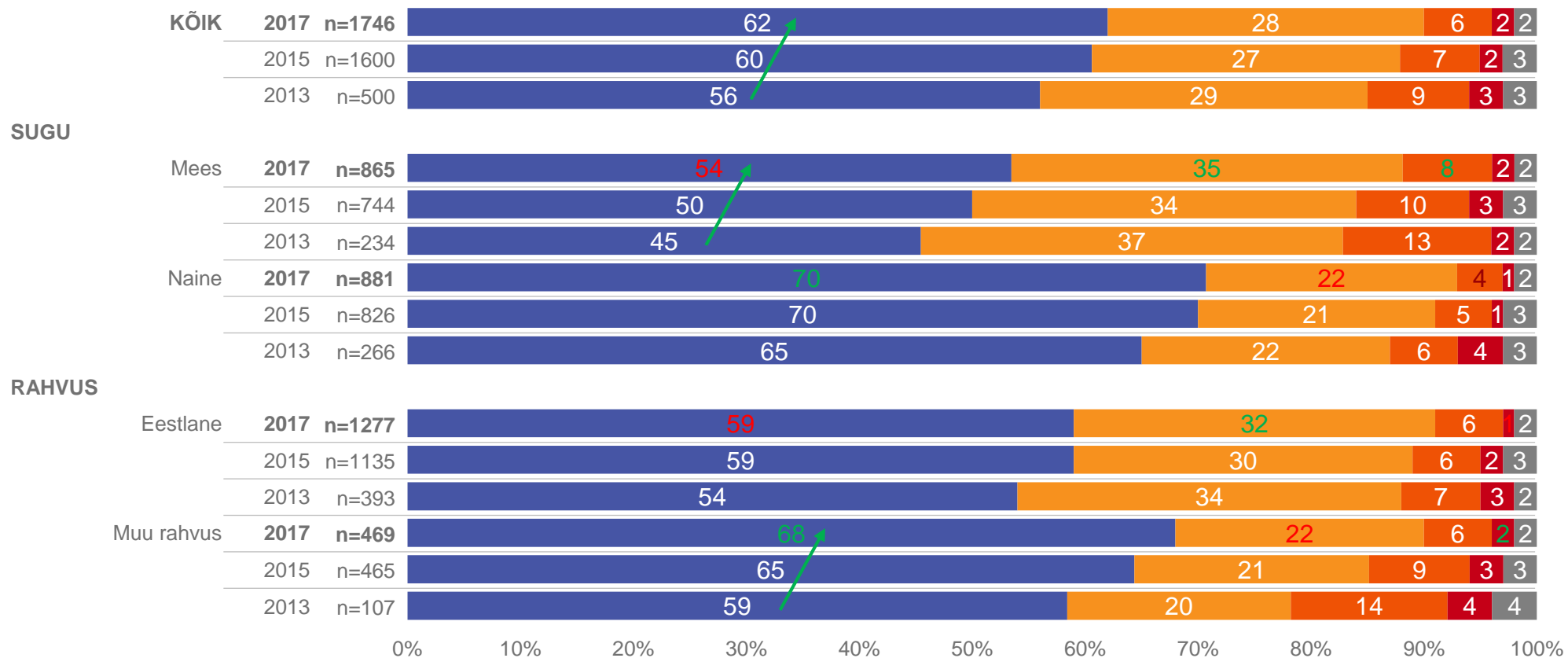
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Valmisolek takistada purjus sõpra/lähedast (1)

Kõik vastajad, n=1746

16E Millisel juhul Te olete valmis takistama (olete takistanud) purjus sõpra/lähedast ujuma või paadiga sõitma minemast? Valige sobivaim.

- Sõltumata sõbra joobeastmest, igal juhul takistan
- Ainult juhul, kui sõber on tugevalt joores ja olen võimeline teda takistama
- Otsest ei takista, aga ma jälgin teda vees
- Ei takista, sest purjus inimest ei ole mõtet takistada
- Raske öelda



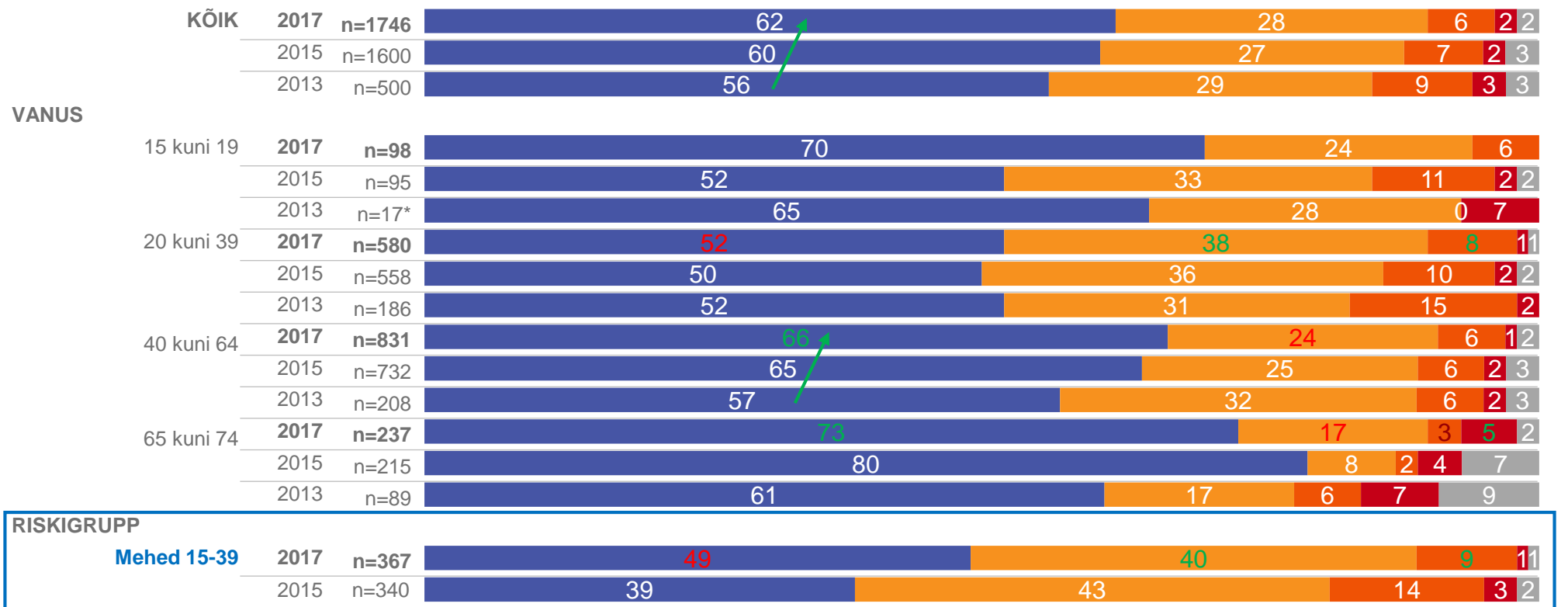
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Valmisolek takistada purjus sõpra/lähedast (2)

Kõik vastajad, n=1746

16E Millisel juhul Te olete valmis takistama (olete takistanud) purjus sõpra/lähedast ujuma või paadiga sõitma minemast? Valige sobivaim.

- Sõltumata sõbra joobeastmest, igal juhul takistan
- Ainult juhul, kui sõber on tugevalt joobes ja olen võimeline teda takistama
- Otsestelt ei takista, aga ma jälgin teda vees
- Ei takista, sest purjus inimest ei ole mõtet takistada
- Raske öelda



\* Vastajate arv antud lõikes on väike, mistõttu tuleb arvestada keskmisest suurema statistilise veaga

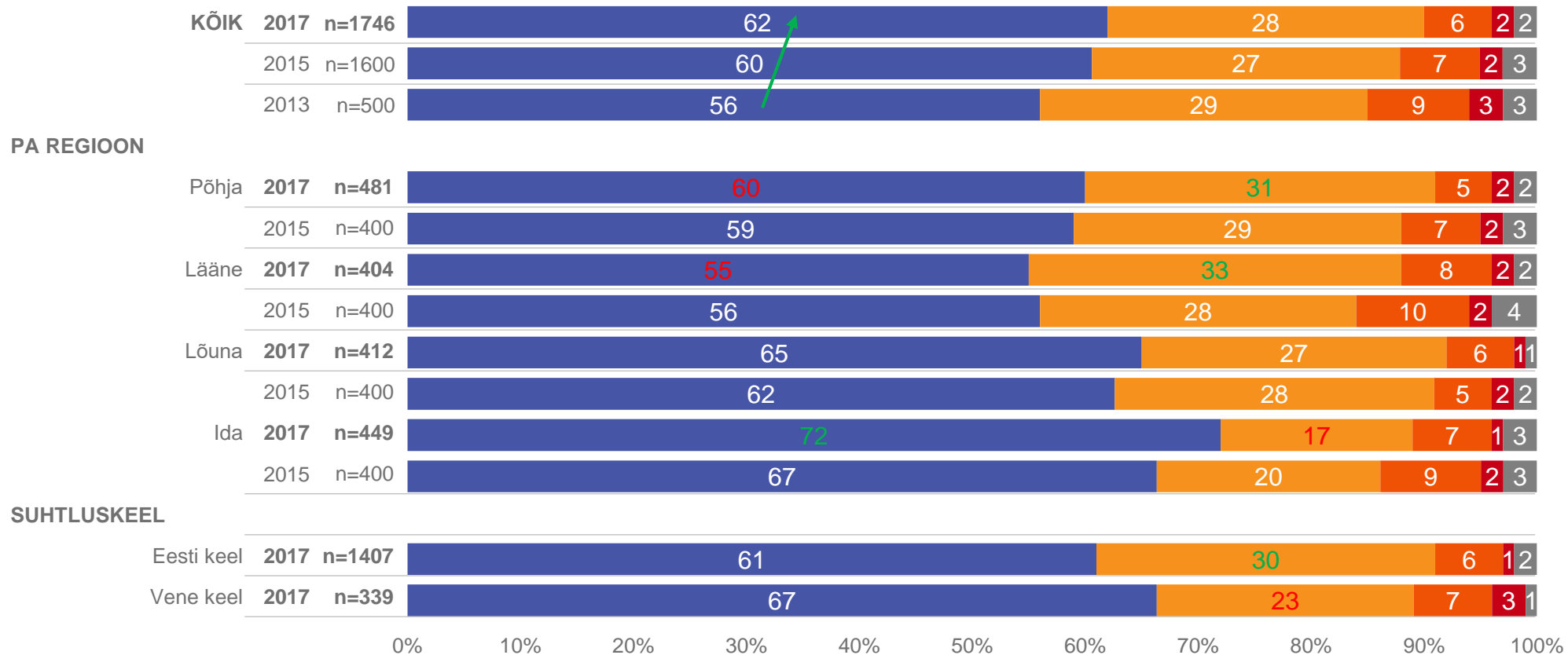
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Valmisolek takistada purjus sõpra/lähedast (3)

Kõik vastajad, n=1746

16E Millisel juhul Te olete valmis takistama (olete takistanud) purjus sõpra/lähedast ujuma või paadiga sõitma minemast? Valige sobivaim.

- Sõltumata sõbra joobeastmest, igal juhul takistan
- Ainult juhul, kui sõber on tugevalt joores ja olen võimeline teda takistama
- Otsest ei takista, aga ma jälgin teda vees
- Ei takista, sest purjus inimest ei ole mõtet takistada
- Raske öelda



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

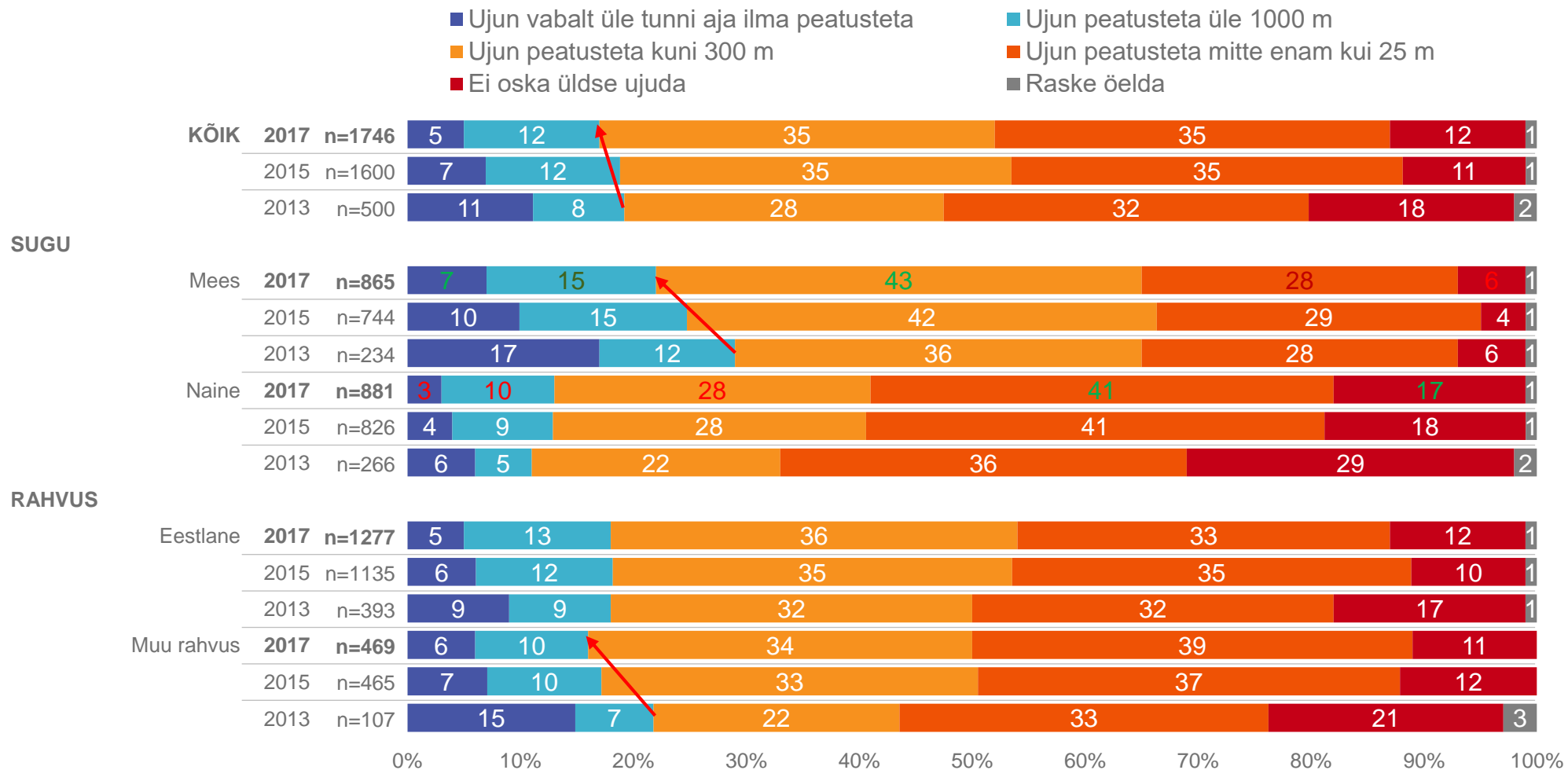
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus



# Hinnang enda ujumisoskusele (1)

Kõik vastajad, n=1746

5E Kuidas Te hindate oma ujumisoskust? Kas Te ...?

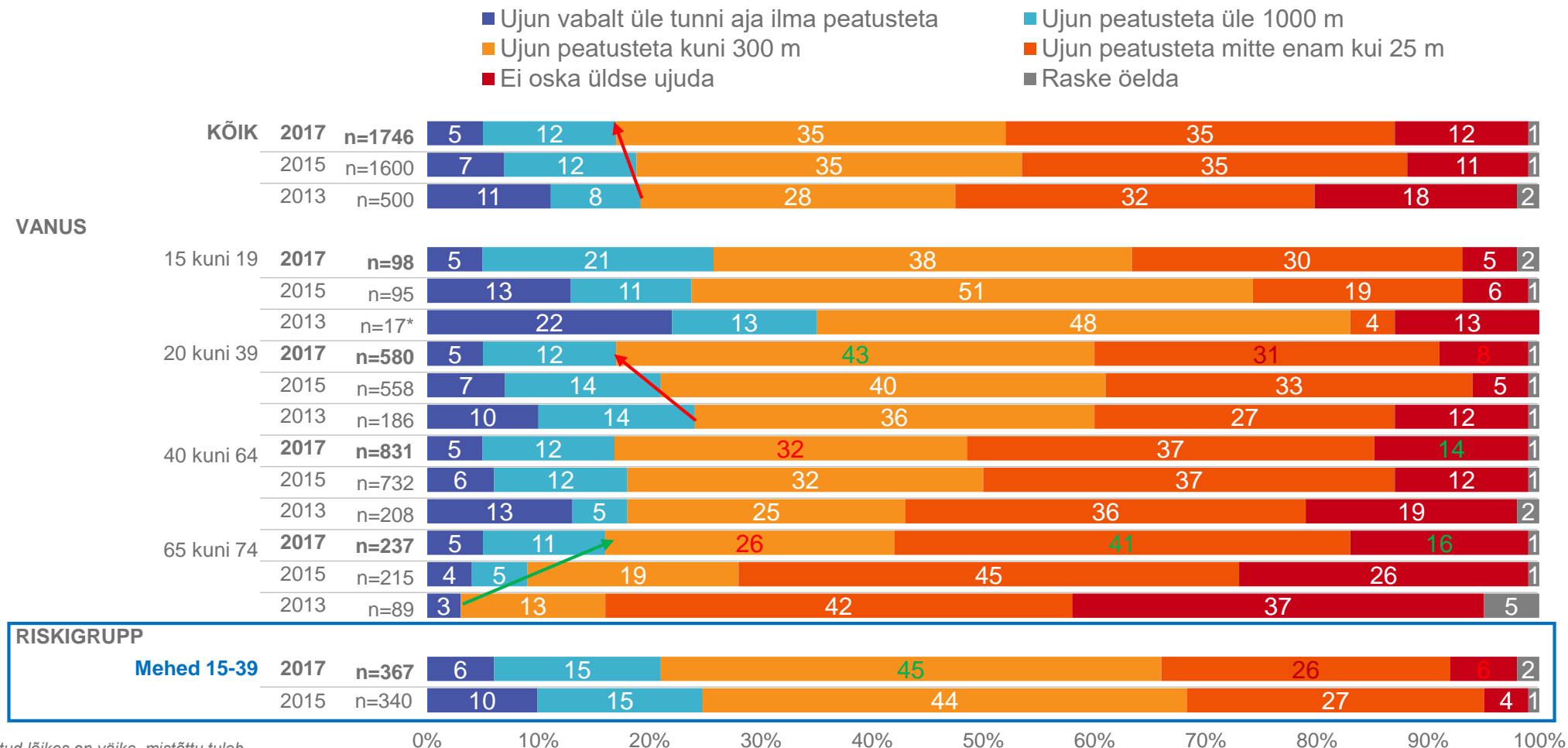


X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Hinnang enda ujumisoskusele (2)

Kõik vastajad, n=1746

5E Kuidas Te hindate oma ujumisoskust? Kas Te ...?



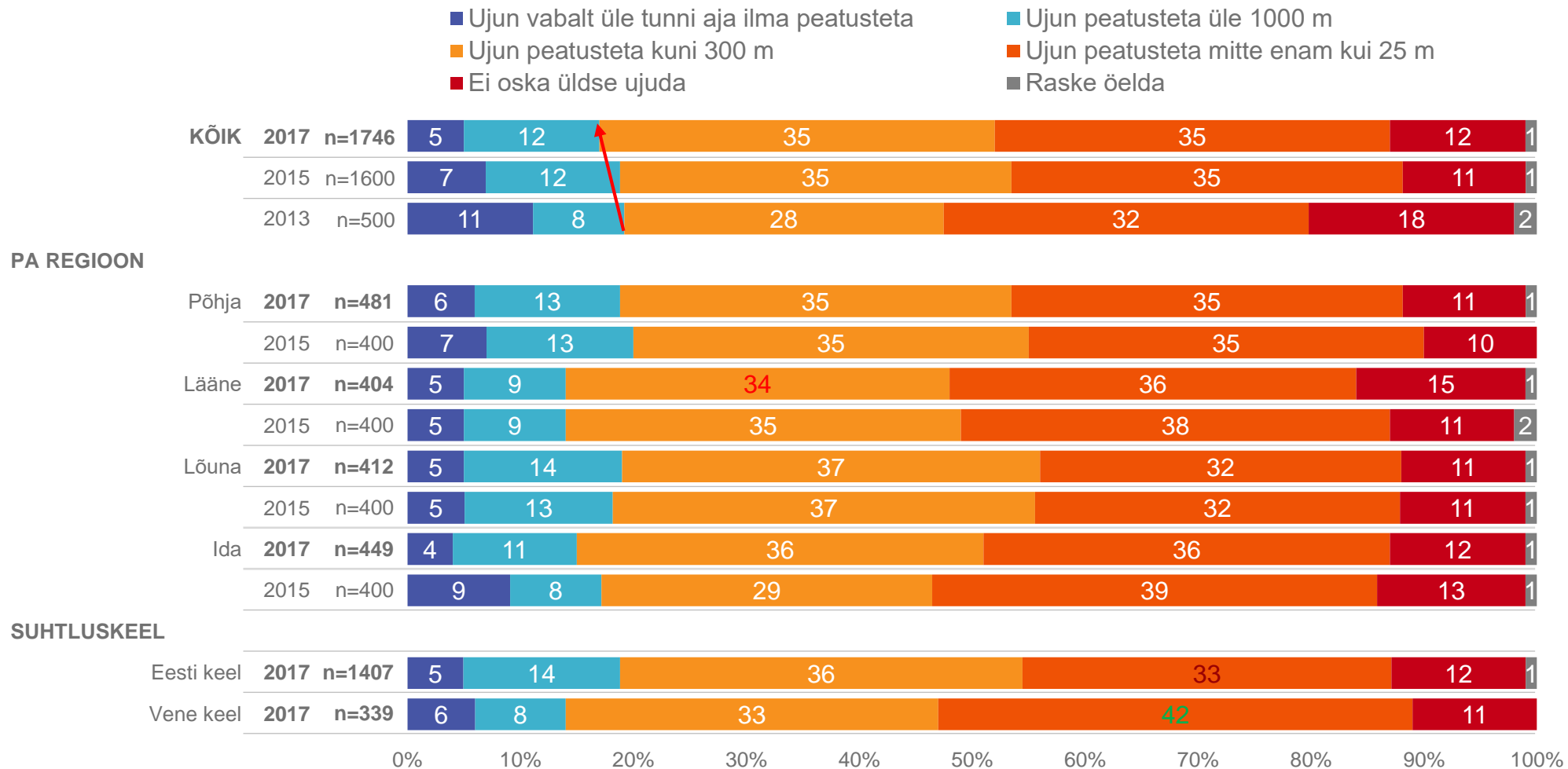
\* Vastajate arv antud lõikes on väike, mistõttu tuleb arvestada keskmisest suurema statistilise veaga

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Hinnang enda ujumisoskusele (3)

Kõik vastajad, n=1746

5E Kuidas Te hindate oma ujumisoskust? Kas Te ...?

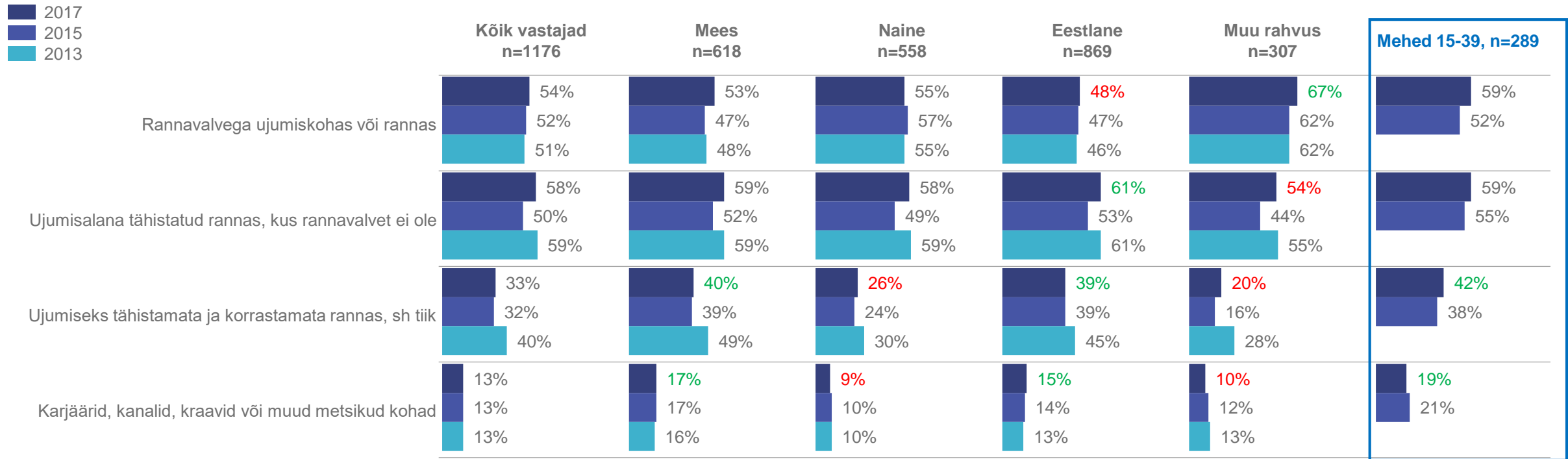


X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Külastatavad ujumiskohad (1)

Nendest, kes on viimase 12 kuu jooksul ujumas käinud, n=1176

4E Millistes ujumiskohtades olete viimase 12 kuu jooksul ujumas käinud?

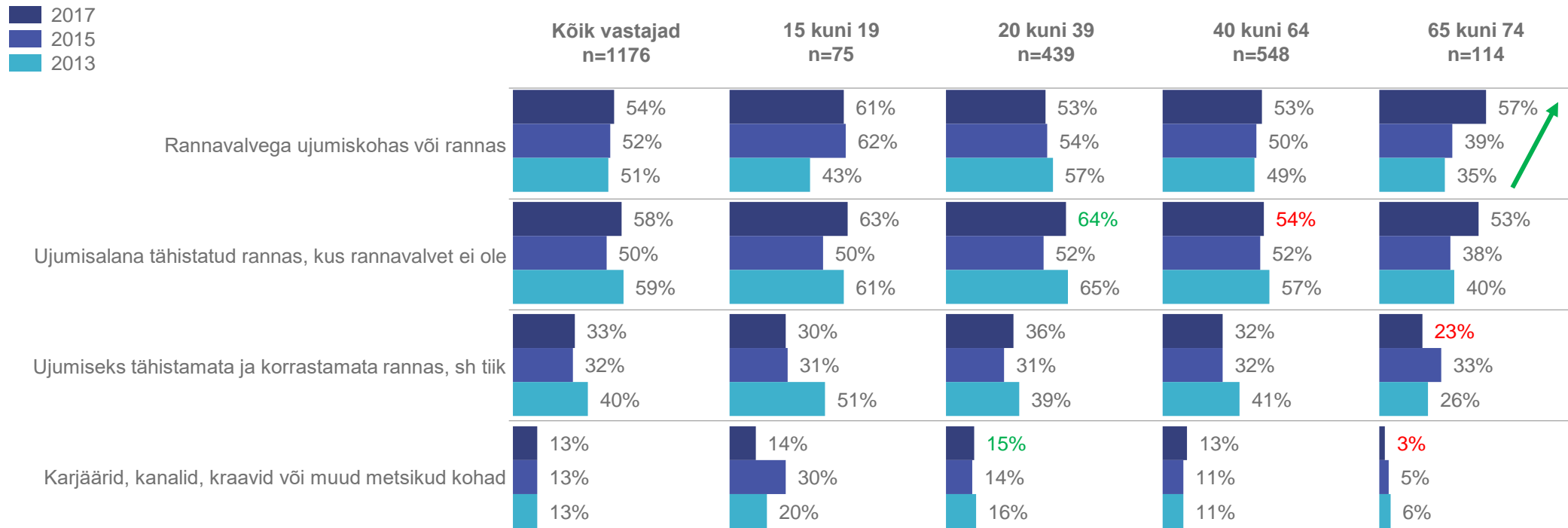


X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Külastatavad ujumiskohad (2)

Nendest, kes on viimase 12 kuu jooksul ujumas käinud, n=1176

4E Millistes ujumiskohtades olete viimase 12 kuu jooksul käinud ujumas?

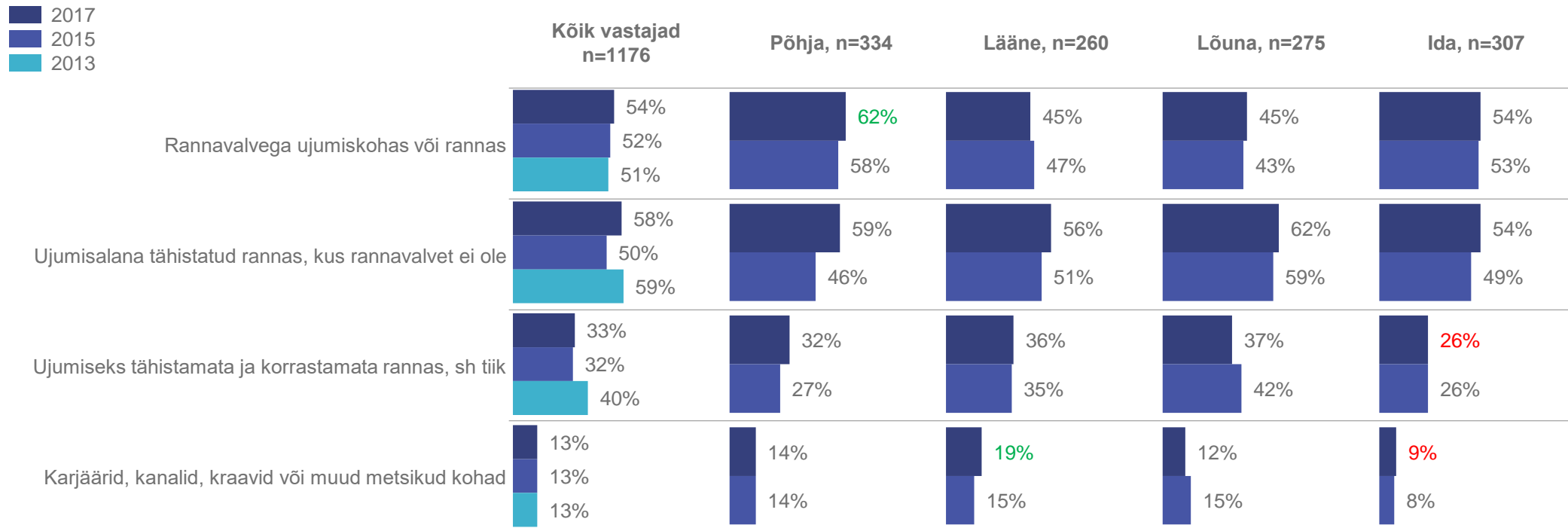


X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Külastatavad ujumiskohad (3)

Nendest, kes on viimase 12 kuu jooksul ujumas käinud, n=1176

4E Millistes ujumiskohtades olete viimase 12 kuu jooksul käinud ujumas?

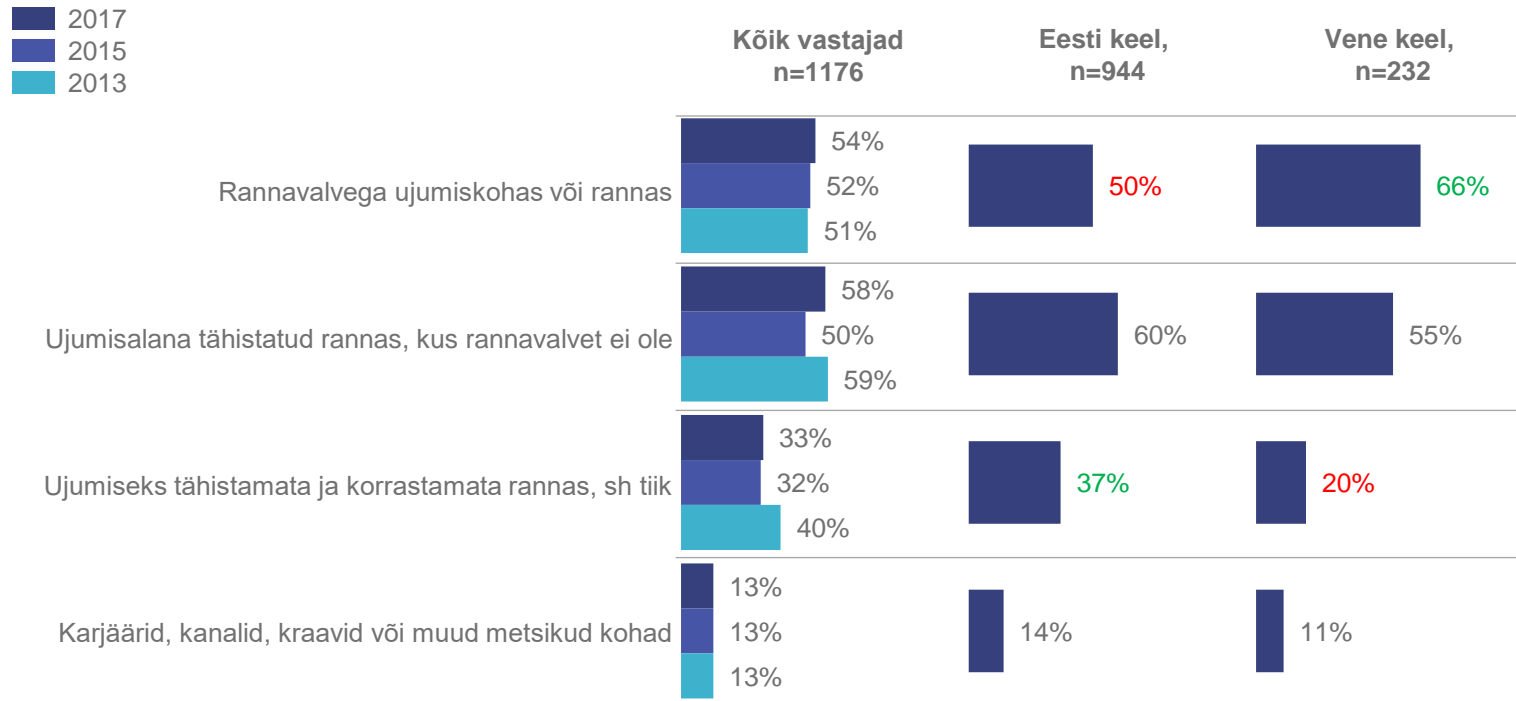


X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Külastatavad ujumiskohad (4)

Nendest, kes on viimase 12 kuu jooksul ujumas käinud, n=1176

4E Millistes ujumiskohtades olete viimase 12 kuu jooksul käinud ujumas?



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

**2**

## **Veeohutusalane indeks 2017**





# Indeksite arvutamise eesmärk ja loogika

- Veeohutusalane indeks sarnaneb oma olemuselt Päästeameti poolt kasutatud tuleohutuse ja kodu hädaolukorraks valmisoleku indeksitele.

## INDEKSI EESMÄRK

- Indeksite arvutamise loogika väljatöötamisel ja sisendnäitajate valikul on lähtunud **eesmärgist** suurendada uuringu ja indeksi arvutamise meetodika reliaablust ja valiidsust, sh:
  - kaasata indeksi alusküsimustesse teemad ja näitajad, mis on Päästeameti ennetustöö tulemuslikkuse seire seisukohalt olulised ning otseselt või kaudselt mõjutatavad Päästeameti tegevustega nii täna kui ka tulevikuperspektiivis;
  - töötada välja andmekogumise instrument ja indeksi arvutamise mudel, mis
    - on piisavalt sensitiivne mõõtmaks veeohutusalastes teadmistes, hoiakutes ja käitumises (sh õnnetusi ennetavas käitumises) toimuvaid muutusi elanikkonna hulgas ning
    - ennetab/tasandab nn küsitleja vea mõju tulemusele.

## INDEKSI LOOGIKA

- Iga mõõdetava näitaja puhul on määratud tema eesmärkväärtus ja kaal indeksi kujunemisel → välja töötatud koostöös Päästeameti ja Päästeameti konsultandi Esta Kaaluga Tallinna Ülikoolist.
- Indeksite arvutamise **sisendnäitajad** on toodud järgmisel slaidil.
- **Indeksi arvutus:**

$$\text{Indeks} = \frac{\text{Tulemuse \%} \times \text{kaal indeksis}}{\text{Eesmärkväärtuse \%}}$$

# Veeohutuse indekseste sisendnäitajad

## ▪ TEADMISED

- Suviste uppumissurmade peamiste põhjuste nimetamine
- Talvise veekogu ohud
- Nõrga jää äratundmine
- Kuhu teatakse, kui märkab paadiga ümber läinud seltskonda
- Peamine ohutusvarustus paadisõidul

## ▪ HOIAKUD

- Päästevesti vajalikkus paadisõidul
- Suhtumine alkoholijoores paadiga sõitmise suhtes
- Lapsevanem lubab 9-aastase lapse üksinda ujuma

## ▪ KÄITUMINE

- Päästevesti kandmine paadisõidul
- Alkoholijoores paadiga sõitmise või ujumise kogemus
- Oletagem, et olete 9-aastasega (oskab ujuda 50 m) rannas. Kuidas käitute?

## ▪ ENNETAV KÄITUMINE

- Kas viimase 12 kuu jooksul on peres räägitud veeohutusest
- Valmisolek takistada purjus sõpra/lähedast
- Millistes ujumiskohtades on viimase 12 kuu jooksul käinud ujumas
- Ujumisoskus: kui palju suudab ujuda peatusteta

# Veeohutusindeks muutused: 2013-2017

KÜSIMUSED	KAAL	SISENDVÄÄRTUS			INDEKS			MUUTUS	
		2013	2015	2017	2013	2015	2017	2015 vs 2013	2017 vs 2015
<b>TEADMISED</b>	<b>25</b>				<b>18,36</b>	<b>20,13</b>	<b>20,45</b>	<b>1,76</b>	<b>0,32</b>
Suviste uppumissurmade peamiste põhjuste nimetamine	5	94	94,25	92	4,70	4,71	4,60	0,25	-2,25
Talvise veekogu ohud	5	66	74	58,25	3,30	3,70	2,91	8	-15,75
Nõrga jää äratundmine	5	28,25	42,25	66,75	1,41	2,11	3,34	14	24,5
Kuhu teatakse, kui märkab paadiga ümber läinud seltskonda	5	83	94	95	4,15	4,70	4,75	11	1
Peamine ohutusvarustus paadisõidul	5	96	98	97	4,80	4,90	4,85	2	-1
<b>HOIAKUD</b>	<b>15</b>				<b>8,65</b>	<b>8,75</b>	<b>9,00</b>	<b>0,10</b>	<b>0,25</b>
Päästevesti vajalikkus paadisõidul	5	84	86	90	4,20	4,30	4,50	2	4
Suhtumine alkoholihoobes paadiga sõitmise suhtes	5	60	60	65	3,00	3,00	3,25	0	5
Lapsevanem lubab 9aastase lapse üksinda ujuma	5	29	29	25	1,45	1,45	1,25	0	-4
<b>KÄITUMINE</b>	<b>30</b>				<b>22,10</b>	<b>23,20</b>	<b>22,60</b>	<b>1,10</b>	<b>-0,60</b>
Päästevesti kandmine paadisõidul	10	62	66	66	6,20	6,60	6,60	4	0
Alkoholihoobes paadiga sõitmise või ujumise kogemus	10	90	88	86	9,00	8,80	8,60	-2	-2
Oletagem, et olete 9aastasega (oskab ujuda 50 m) rannas. Kuidas käitute?	10	69	78	74	6,90	7,80	7,40	9	-4
<b>ENNETAV KÄITUMINE</b>	<b>30</b>				<b>14,25</b>	<b>14,71</b>	<b>14,99</b>	<b>0,46</b>	<b>0,28</b>
Kas viimase 12 kuu jooksul on peres räägitud veeohutusest	10	32,5	32,5	31,75	3,25	3,25	3,18	0	-0,75
Valmisolek takistada purjus sõpra/lähedast	10	77,75	80,25	83	7,78	8,03	8,30	2,5	2,75
Millistes ujumiskohtades on viimase 12 kuu jooksul käinud ujumas	5	44,5	50,75	52,25	2,23	2,54	2,61	6,25	1,5
Ujumisoskus: Kui palju suudab ujuda peatusteta	5	20	18	18	1,00	0,90	0,90	-2	0
<b>KOONDIRDEKS</b>	<b>100</b>				<b>63,36</b>	<b>66,79</b>	<b>67,04</b>	<b>3,43</b>	<b>0,25</b>

# Veeohutusindeks regioonides: 2017

KÜSIMUSED	KAAL	SISENDVÄÄRTUS					INDEKS				
		Põhja	Lääne	Lõuna	Ida	2017	Põhja	Lääne	Lõuna	Ida	2017
<b>TEADMISED</b>	<b>25</b>						<b>19,30</b>	<b>20,93</b>	<b>21,38</b>	<b>20,53</b>	<b>20,45</b>
Suviste uppumissurmade peamiste põhjuste nimetamine	5	91,75	93,5	93,5	94	92	4,59	4,68	4,68	4,70	4,60
Talvise veekogu ohud	5	54,75	61,25	64	59,25	58,25	2,74	3,06	3,20	2,96	2,91
Nõrga jää äratundmine	5	60,5	69,75	76	65,25	66,75	3,03	3,49	3,80	3,26	3,34
Kuhu teatakse, kui märkab paadiga ümber läinud seltskonda	5	94	97	97	95	95	4,15	4,85	4,85	4,75	4,75
Peamine ohutusvarustus paadisõidul	5	96	97	97	97	97	4,80	4,85	4,85	4,85	4,85
<b>HOIAKUD</b>	<b>15</b>						<b>8,85</b>	<b>9,10</b>	<b>8,40</b>	<b>10,15</b>	<b>9,00</b>
Päästevesti vajalikkus paadisõidul	5	90	93	86	92	90	4,50	4,65	4,30	4,60	4,50
Suhtumine alkoholihoobes paadiga sõitmise suhtes	5	61	64	65	77	65	3,05	3,20	3,25	3,85	3,25
Lapsevanem lubab 9aastase lapse üksinda ujuma	5	26	25	17	34	25	1,30	1,25	0,85	1,70	1,25
<b>KÄITUMINE</b>	<b>30</b>						<b>22,10</b>	<b>22,90</b>	<b>22,40</b>	<b>24,00</b>	<b>22,60</b>
Päästevesti kandmine paadisõidul	10	65	60	64	76	66	6,50	6,00	6,40	7,60	6,60
Alkoholihoobes paadiga sõitmise või ujumise kogemus	10	84	91	86	88	86	8,40	9,10	8,60	8,80	8,60
Oletagem, et olete 9aastasega (oskab ujuda 50 m) rannas. Kuidas käitute?	10	72	78	74	76	74	7,20	7,80	7,40	7,60	7,40
<b>ENNETAV KÄITUMINE</b>	<b>30</b>						<b>15,28</b>	<b>14,24</b>	<b>14,78</b>	<b>15,53</b>	<b>14,99</b>
Kas viimase 12 kuu jooksul on peres räägitud veeohutusest	10	32,75	32,25	29,5	33,75	31,75	3,28	3,23	2,95	3,38	3,18
Valmisolek takistada purjus sõpra/lähedast	10	83,25	79,75	85,25	84,75	83	8,33	7,98	8,53	8,48	8,30
Millistes ujumiskohtades on viimase 12 kuu jooksul käinud ujumas	5	54,5	45,75	47	57,5	52,25	2,73	2,29	2,35	2,88	2,61
Ujumisoskus: Kui palju suudab ujuda peatusteta	5	19	15	19	16	18	0,95	0,75	0,95	0,80	0,90
<b>KOONDIINDEKS</b>	<b>100</b>						<b>65,53</b>	<b>67,16</b>	<b>66,95</b>	<b>70,20</b>	<b>67,04</b>

# Veeohutusindeks regioonides: 2015

KÜSIMUSED	KAAL	SISENDVÄÄRTUS					INDEKS				
		Põhja	Lääne	Lõuna	Ida	2015	Põhja	Lääne	Lõuna	Ida	2015
<b>TEADMISED</b>	<b>25</b>						<b>19,10</b>	<b>20,60</b>	<b>20,59</b>	<b>19,80</b>	<b>20,13</b>
Suviste uppumissurmade peamiste põhjuste nimetamine	5	93,25	95	93,75	95,5	94,25	4,66	4,75	4,69	4,78	4,71
Talvise veekogu ohud	5	74,5	76	72,5	71,75	74	3,73	3,80	3,63	3,59	3,70
Nõrga jää äratundmine	5	34,25	46	51,5	39,75	42,25	1,71	2,30	2,58	1,99	2,11
Kuhu teatakse, kui märkab paadiga ümber läinud seltskonda	5	93	96	95	91	94	4,15	4,80	4,75	4,55	4,70
Peamine ohutusvarustus paadisõidul	5	97	99	99	98	98	4,85	4,95	4,95	4,90	4,90
<b>HOIAKUD</b>	<b>15</b>						<b>8,60</b>	<b>8,10</b>	<b>8,50</b>	<b>10,10</b>	<b>8,75</b>
Päästevesti vajalikkus paadisõidul	5	83	87	88	90	86	4,15	4,35	4,40	4,50	4,30
Suhtumine alkoholihoobes paadiga sõitmise suhtes	5	61	55	56	70	60	3,05	2,75	2,80	3,50	3,00
Lapsevanem lubab 9aastase lapse üksinda ujuma	5	28	20	26	42	29	1,40	1,00	1,30	2,10	1,45
<b>KÄITUMINE</b>	<b>30</b>						<b>22,60</b>	<b>23,10</b>	<b>23,00</b>	<b>25,20</b>	<b>23,20</b>
Päästevesti kandmine paadisõidul	10	61	69	65	77	66	6,10	6,90	6,50	7,70	6,60
Alkoholihoobes paadiga sõitmise või ujumise kogemus	10	89	85	87	91	88	8,90	8,50	8,70	9,10	8,80
Oletagem, et olete 9aastasega (oskab ujuda 50 m) rannas. Kuidas käitute?	10	76	77	78	84	78	7,60	7,70	7,80	8,40	7,80
<b>ENNETAV KÄITUMINE</b>	<b>30</b>						<b>14,84</b>	<b>13,89</b>	<b>14,81</b>	<b>15,63</b>	<b>14,71</b>
Kas viimase 12 kuu jooksul on peres räägitud veeohutusest	10	30,5	30,5	34,75	37,25	32,5	3,05	3,05	3,48	3,73	3,25
Valmisolek takistada purjus sõpra/lähedast	10	80,75	77	83	82	80,25	8,08	7,70	8,30	8,20	8,03
Millistes ujumiskohtades on viimase 12 kuu jooksul käinud ujumas	5	54,25	47,75	42,75	56	50,75	2,71	2,39	2,14	2,80	2,54
Ujumisoskus: Kui palju suudab ujuda peatusteta	5	20	15	18	18	18	1,00	0,75	0,90	0,90	0,90
<b>KOONDIRDEKS</b>	<b>100</b>						<b>65,14</b>	<b>65,69</b>	<b>66,90</b>	<b>70,73</b>	<b>66,79</b>

## Veeohutusindeksi muutus regioonides: 2017 versus 2015

	KÕIK			PÕHJA			LÄÄNE			LÕUNA			IDA		
	2015	2017	Muutus	2015	2017	Muutus	2015	2017	Muutus	2015	2017	Muutus	2015	2017	Muutus
TEADMISED	20,13	20,45	0,32	19,10	19,30	0,20	20,60	20,93	0,32	20,59	21,38	0,79	19,80	20,53	0,72
HOIAKUD	8,75	9,00	0,25	8,60	8,85	0,25	8,10	9,10	1,00	8,50	8,40	-0,10	10,10	10,15	0,05
KÄITUMINE	23,20	22,60	-0,60	22,60	22,10	-0,50	23,10	22,90	-0,20	23,00	22,40	-0,60	25,20	24,00	-1,20
ENNETAV KÄITUMINE	14,71	14,99	0,28	14,84	15,28	0,44	13,89	14,24	0,35	14,81	14,78	-0,04	15,63	15,53	-0,10
<b>KOONDIDEKS</b>	66,79	67,04	<b>0,25</b>	65,14	65,53	<b>0,39</b>	65,69	67,16	<b>1,47</b>	66,90	66,95	<b>0,05</b>	70,73	70,20	<b>-0,53</b>

**3**

**Indeksivälised teemad**

**3.1**

**Riskikäitumine**



## Kokkuvõte riskikäitumise kohta

- **Üheksas peres kümnest** käivad 5-15 a lapsed ujumas peamiselt **koos vastutava täiskasvanuga**. Samas tunnistavad 16%, et nende pere lapsed käivad ujumas ka üksi või koos teiste lastega. See osakaal ei ole võrreldes eelmise uuringuperioodiga oluliselt muutunud.
- **38%-s lastega peredest on veeohutuse teemadel räägitud laste algatusel**. Võrreldes varasemate uuringuperioodidega on see osakaal veidi langenud (2013: 42%). Tõenäoliselt sõltub see osakaal suuresti sellest, kas lasteaedades-koolides on käimas vastavasisulisi koolitusi, ja kas meedias on teemat kajastatud (nt sagedased uppumissurmad seoses soojade suvedega vms).
- Küllaltki suur osakaal (**iga neljas**) vastanutest viibis möödunud suvel veekogu ääres **seltskonnas, kus tarvitati ka alkoholi**. Sellised olukorrad on ohtlikud eelkõige seetõttu, et alkoholi tarbinud inimesed kipuvad enda oskusi ja võimeid ülehindama. Ca **pooltes** alkoholi tarvitanud seltskondadest oli mõni inimene, kes soovis alkoholi tarvitanuna ka **ujuma või paadiga sõitma minna**. Kuigi ca kaks kolmandikku elanikest on valmis purjus sõpra igal juhul takistama, **toimis selliselt reaalses situatsioonis vaid ainult 26%**. 57% sellises olukorras olijatest küll sõpra ei takistanud, kui siiski hoidis toimuval kaldalt silma peal. Positiivsena võib siiski välja tuua, et nende seltskonnas viibinute osakaal, kes alkoholijoobes kaaslast ei takistanud ega jälginud ka kaldalt, on pidevalt vähenenud (20%→18%→8%).
- **Hinnangud oma riskikäitumisele ei ole viimase nelja aasta jooksul muutunud**. Nii 2013., 2015. kui 2017. aastal väitis **69% vastajatest** (ehk ca seitse inimest kümnest), et ei võta kunagi mingeid riske. Ca veerand elanikkonnast on ühel või teisel moel teinud kas juhuslikult või teadlikult midagi ohtlikku. Keskmisest riskialtimad on ootuspäraselt **mehed, eesti keelt kõnelevad elanikud, 15-39-aastased**. Siiski on positiivne näha, et ka meeste hulgas on läbi aastate kasvanud nende osakaal, kes riskidest pigem hoiduvad.
  - Riskirühmas on riskidest hoiduvaid mehi veidi enam kui pool (57%).

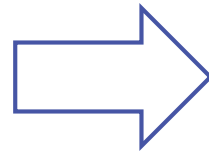
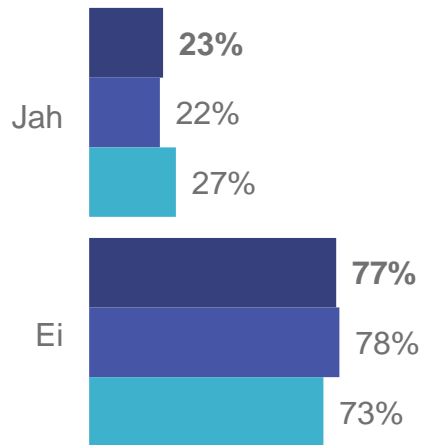


# Laste ujumisharjumused

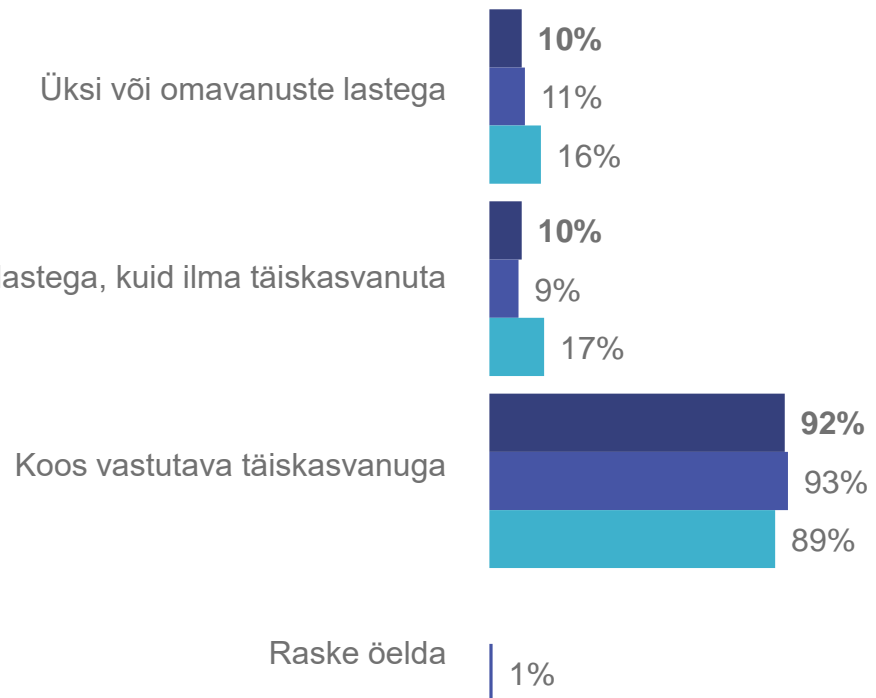
Kõik vastajad, n=1746, perekaal



Kas Teie peres (ehk leibkonnas) on 5–15aastaseid lapsi?



Kuidas Teie pere laps või lapsed käivad tavaliselt suvel ujumas? n=667

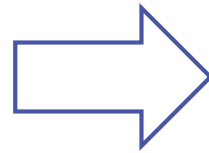
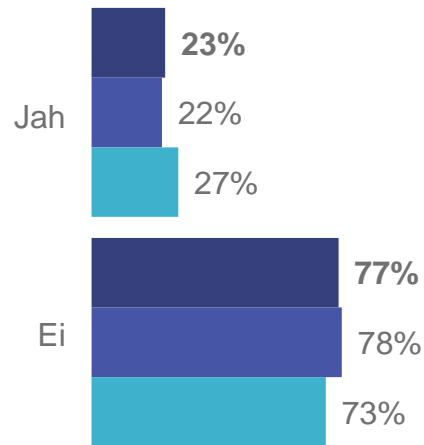


# Laste informeeritus

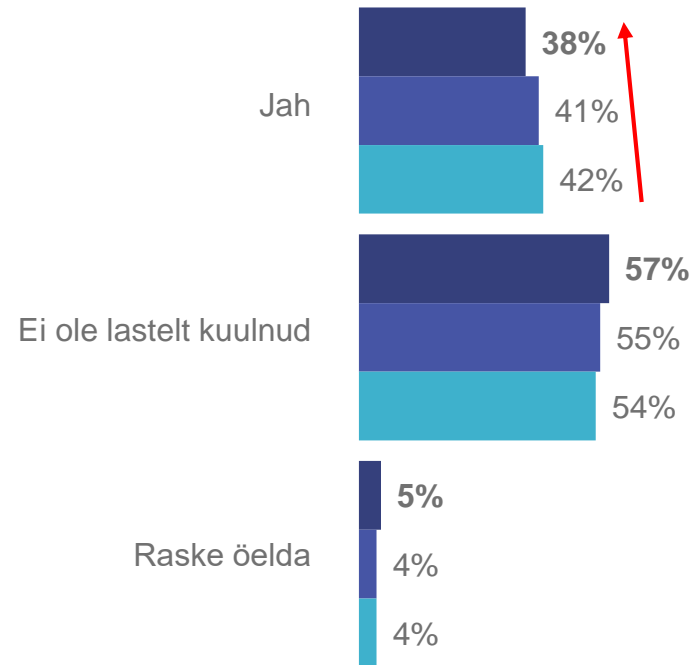
Kõik vastajad, n=1746, perekaal



Kas Teie peres (ehk leibkonnas) on 5–15aastaseid lapsi?



Kas Teie pere laps või lapsed on rääkinud enda algatusel Teile midagi veeohutusest? n=667

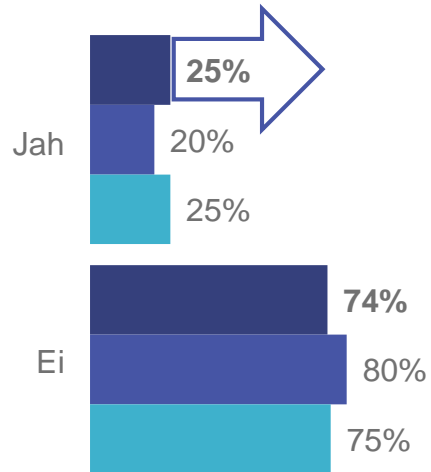


# Alkoholi tarbimine veekogu ääres

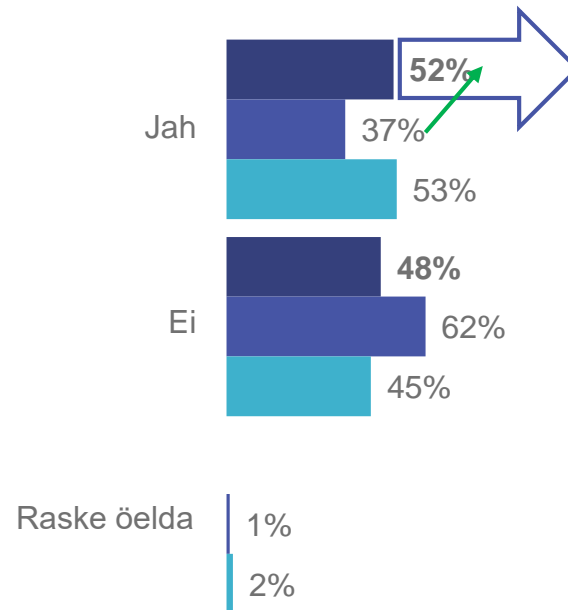
Kõik vastajad, n=1746



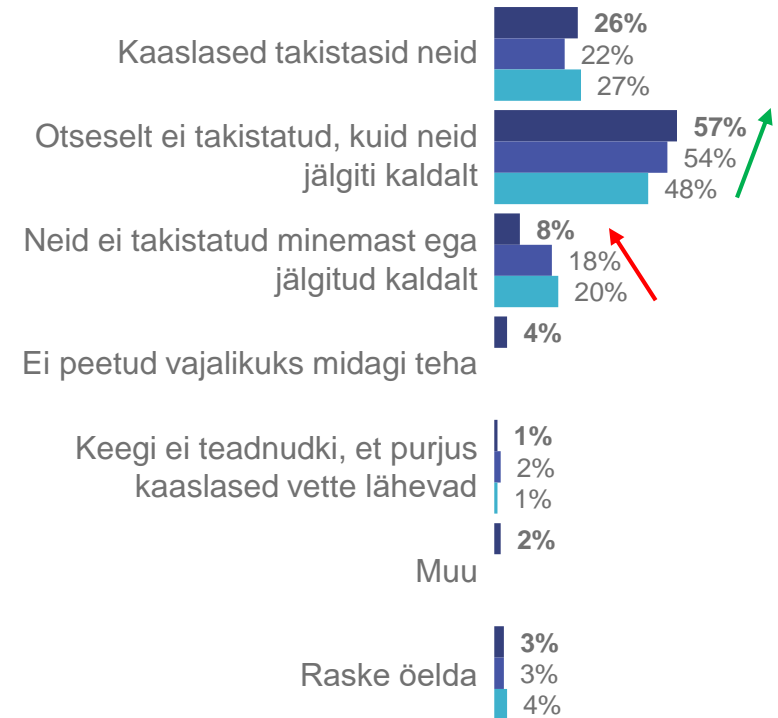
Kas sellel suvel oli Teil juhus viibida veekogu ääres seltskonnas, kus tarvitati alkoholi? n=1746



Kas tekkis ka olukord, kus alkoholi tarbinud inimesed soovisid minna ujuma või paadiga sõitma? n=416



Kuidas kaaslased toimisid, kas ...? n=203

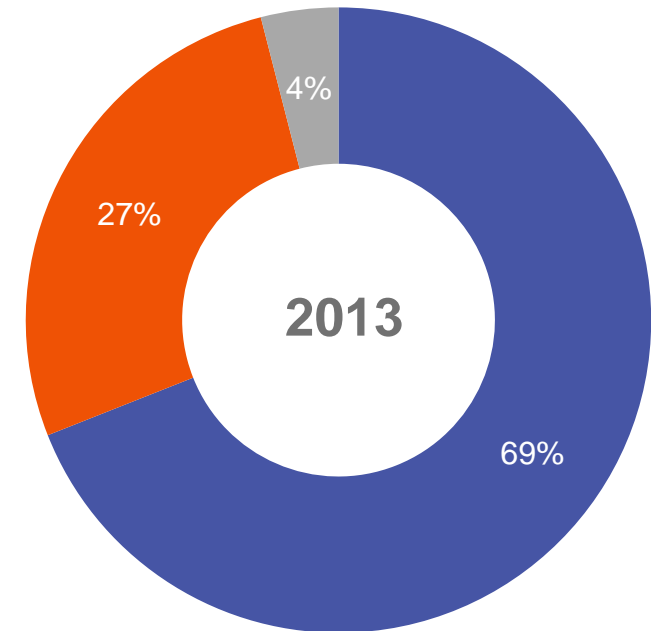
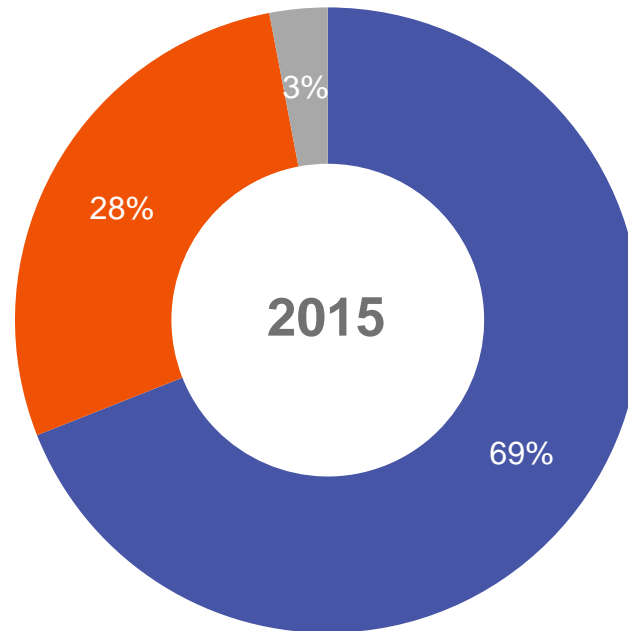
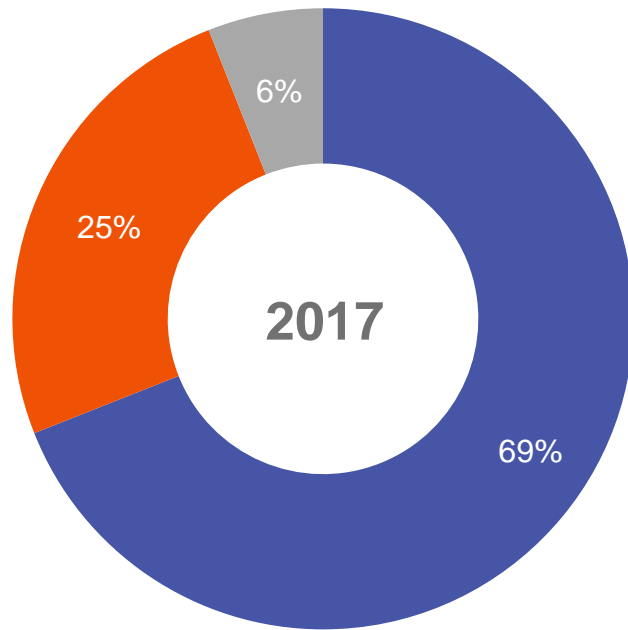


# Hinnang enda riskikäitumisele

Kõik vastajad, n=1746

Palun öelge, milline neist on kõige sarnasem Teie viimase kolme aasta käitumisele veekogudel.

- Ei võta kunagi mingeid riske, nt ei lähe ujuma tundmatus või valveta kohta jne
- Hoidun tavaliselt riskidest, kuid mõnikord juhtub VÕI Kaldun riskantselt käituma VÕI Otsin seiklusi ja riske, mulle meeldib teha, mis pähe tuleb
- Ei ole viimase 3 aasta jooksul käinud ei ujumas ega ka paadiga sõitmas
- Raske öelda

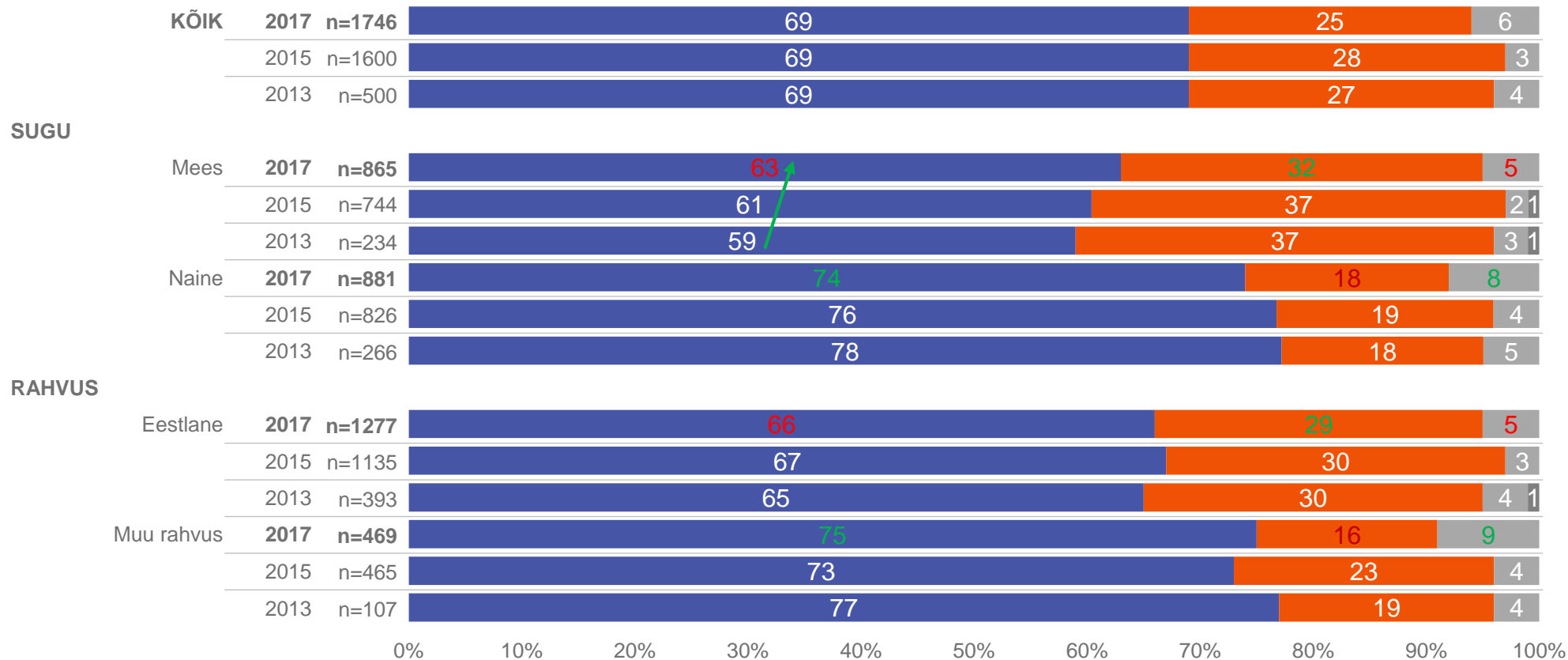


# Hinnang enda riskikäitumisele (1)

Kõik vastajad, n=1746

Palun öelge, milline neist on kõige sarnasem Teie viimase kolme aasta käitumisele veekogudel.

- Ei võta kunagi mingeid riske, nt ei lähe ujuma tundmatus või valveta kohta jne
- Hoidun tavaliselt riskidest, kuid mõnikord juhtub VÕI Kaldun riskantselt käituma VÕI Otsin seiklusi ja riske, mulle meeldib teha, mis pähe tuleb
- Ei ole viimase 3 aasta jooksul käinud ei ujumas ega ka paadiga sõitmas
- Raske öelda



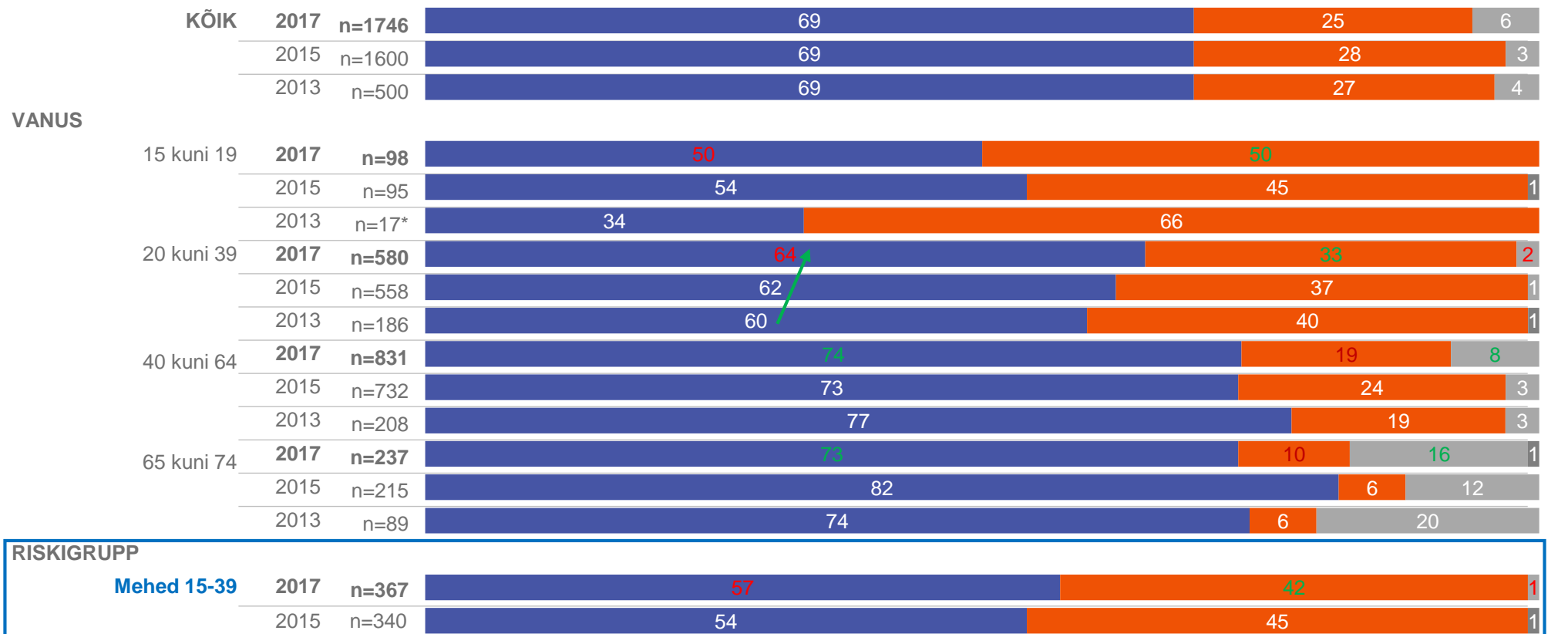
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Hinnang enda riskikäitumisele (2)

Kõik vastajad, n=1746

Palun öelge, milline neist on kõige sarnasem Teie viimase kolme aasta käitumisele veekogudel.

- Ei võta kunagi mingeid riske, nt ei lähe ujuma tundmatus või valveta kohta jne
- Hoidun tavaliselt riskidest, kuid mõnikord juhtub VÕI Kaldun riskantselt käituma VÕI Otsin seiklusi ja riske, mulle meeldib teha, mis pähe tuleb
- Ei ole viimase 3 aasta jooksul käinud ei ujumas ega ka paadiga sõitmas
- Raske öelda



\* Vastajate arv antud lõikes on väike, mistõttu tuleb arvestada keskmisest suurema statistilise veaga

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

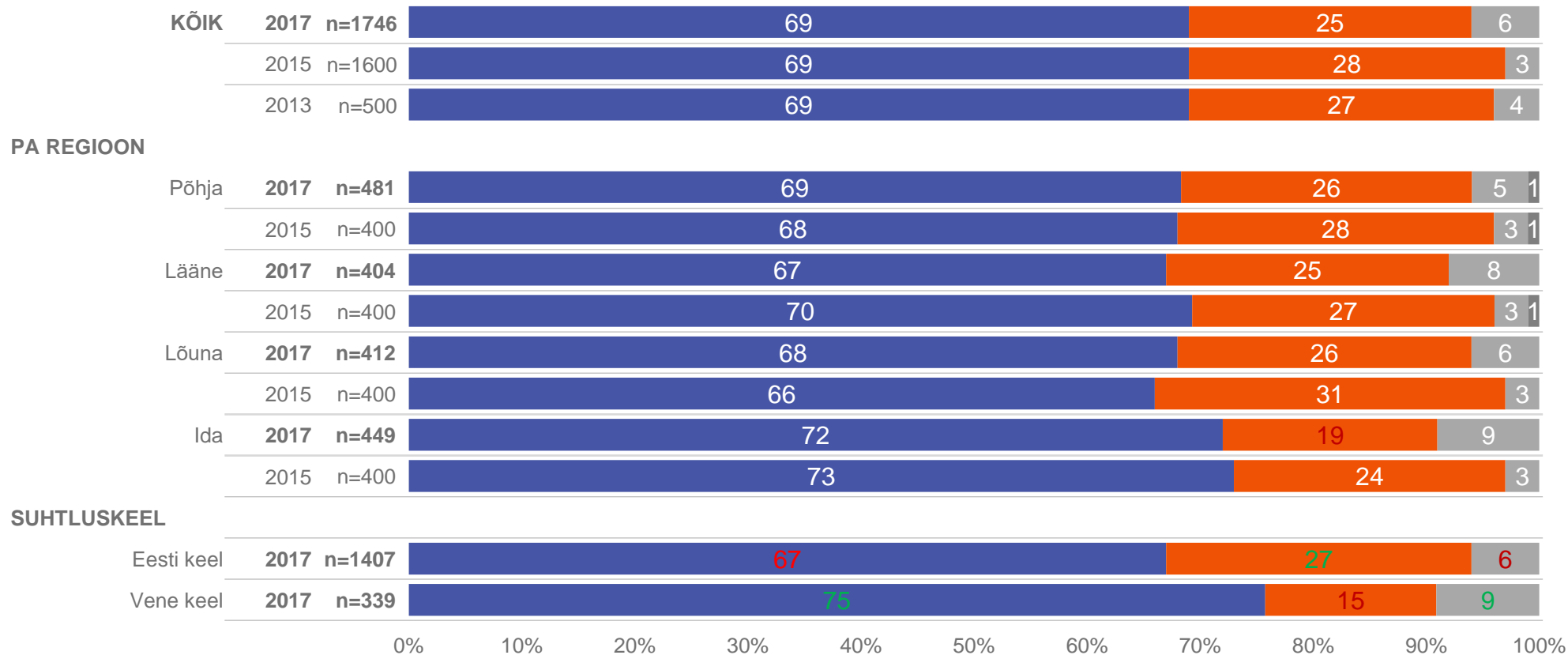
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Hinnang enda riskikäitumisele (3)

Kõik vastajad, n=1746

Palun öelge, milline neist on kõige sarnasem Teie viimase kolme aasta käitumisele veekogudel.

- Ei võta kunagi mingeid riske, nt ei lähe ujuma tundmatus või valveta kohta jne
- Hoidun tavaliselt riskidest, kuid mõnikord juhtub VÕI Kaldun riskantselt käituma VÕI Otsin seiklusi ja riske, mulle meeldib teha, mis pähe tuleb
- Ei ole viimase 3 aasta jooksul käinud ei ujumas ega ka paadiga sõitmas
- Raske öelda



X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus  
 X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

**3**

**Indeksivälised teemad**

**3.2**

**Veeohutuskampania „Vest päästab veest“ märkamine**

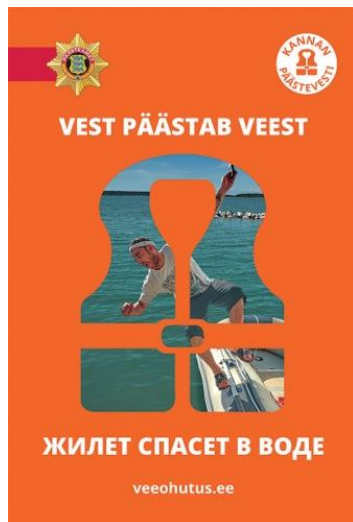




## 2017.a veeohutuskampania „Vest päästab veest“

- 2017.a veeohutuskampania „Vest päästab veest“ viidi läbi ajavahemikul 12.06-31.08.2017 ja selle eesmärgiks oli tõsta inimeste teadlikkust päästevesti kandmise vajalikkusest veesõidukites.
- Kampania tegi omanäoliseks asjaolu, et koos Päästeametiga olid päästevesti olulisusele tähelepanu tõmbamas tuntud stand-up koomikud Mattias Naan ja Tigran Gevorgjan. Lisaks kampania trüki- ja telereklaamidele töötati välja ka ühine suvehitt.
- Kampania märgatavuse hindamiseks esitati uuringu telefoniküsitluse osas vastajatele ca 10-15 sekundi jooksul kampania laulu refrääniosa (eestikeelsetele vastajatele eesti keeles ja venekeelsetele vastajatele vene keeles) ja paluti seejärel öelda, kas vastaja on seda kuulnud või seda kampaniat näinud (kui on, siis millises kanalis täpsemalt).
- Uuringu veebiküsitluse osas näidati vastajatele ekraanil välireklaami pilte ja kampania reklaamklippi (eestikeelsetele vastajatele eesti keeles ja venekeelsetele vastajatele vene keeles) ning paluti märkida, kas vastaja on seda kampaniat näinud või kuulnud (kui on, siis millises kanalis täpsemalt).
- 2017.a veeohutuskampania kogumärgatavus jäi kahjuks madalamaks kui varasemate aastate kampaniatel – vaid pool 15-74a elanikkonnast märkas kampaniat. Riskigrupi (15-39-aastased mehed) hulgas oli kogumärgatavus samal keskmisel tasemel (52%).
  - Võrdluseks võib tuua, et eelmise aasta veeohutuskampania kogumärgatavus ulatus 76%-ni ja varasematel aastatel on olnud see osakaal veelgi kõrgem.
  - Märgatavus oli keskmisest kõrgem 15-39- aastaste hulgas ja Lääne regioonis.
- Madalama märgatavuse taga on tõenäoliselt kampania väiksem maht. Kõige enam märgati kampaniat televisioonis, kuid kui 2016.a kampania raames näidati televisioonis 4 erinevat klippi (Emori ADEX uuringu andmetel kokku 1694 korda), siis 2017.a vaid ühte 20-sekundilist klippi (kokku 535 korda).
- Käesoleval aastal panustati varasemast rohkem välireklaamile (mille märgatavus oli kõige kõrgem noorte hulgas ja Põhja regioonis), kuid see ei suutnud kogumärgatavust piisavalt tõsta.

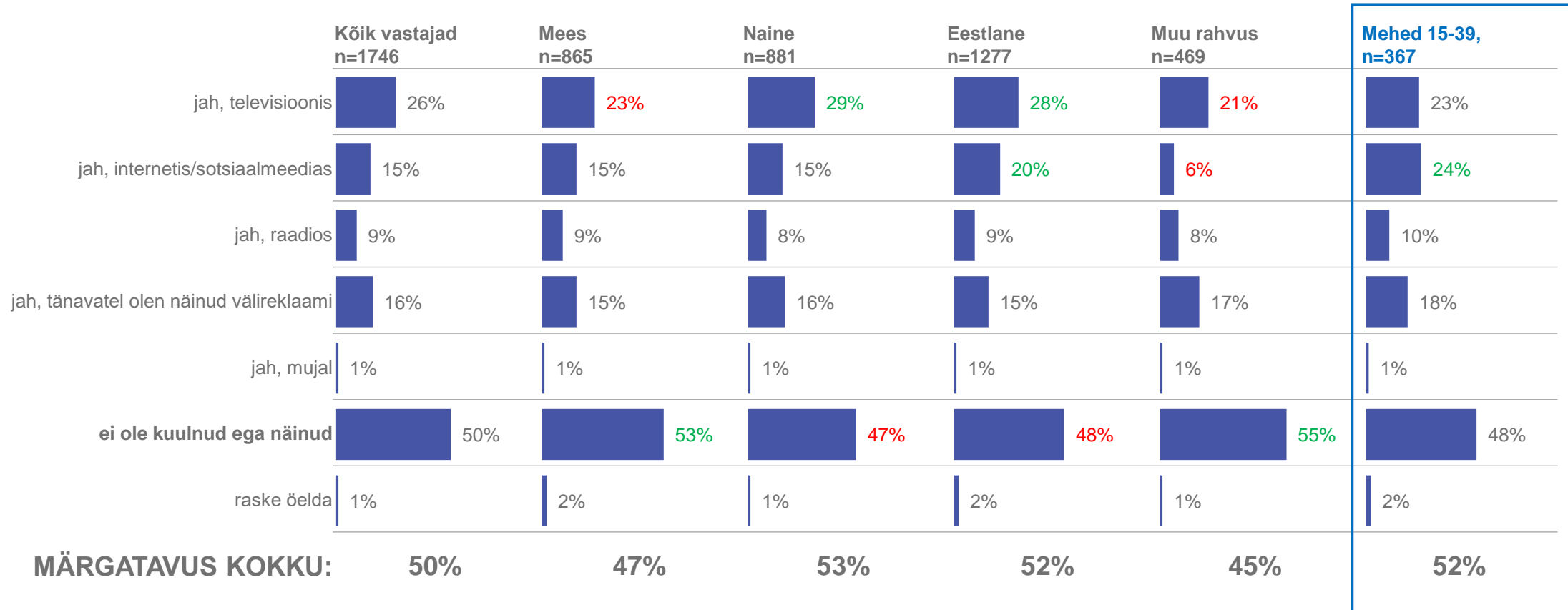
# 2017.a veeohutuskauppaania „Vest päästab veest“ kampaaniamaterjalid



# Veeohutuskampaania „Vest päästab veest“ märkamine (1)

Kõik vastajad, n=1746

Kas Te olete seda kampaaniat kuulnud või näinud?



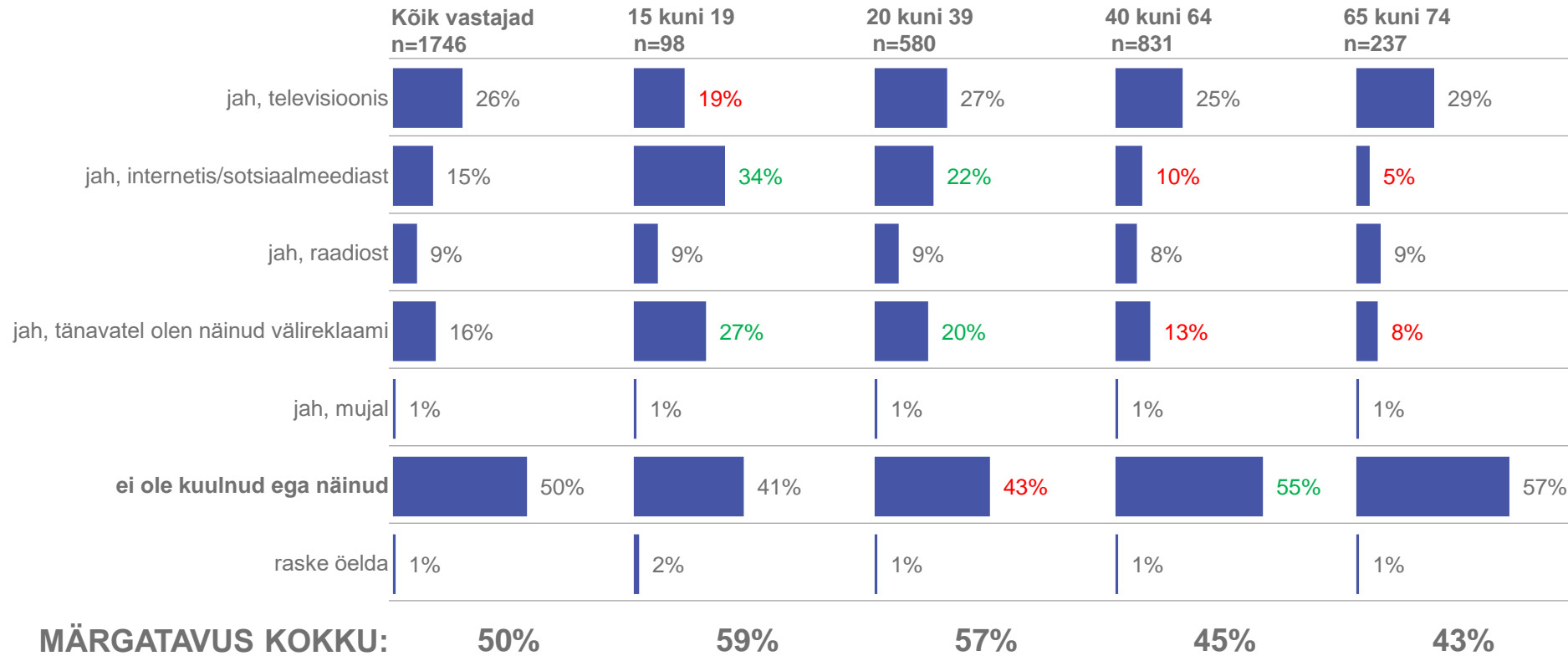
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Veeohutuskaampaania „Vest päästab veest“ märkamine (2)

Kõik vastajad, n=1600

Kas Te olete seda kampaaniat kuulnud või näinud?



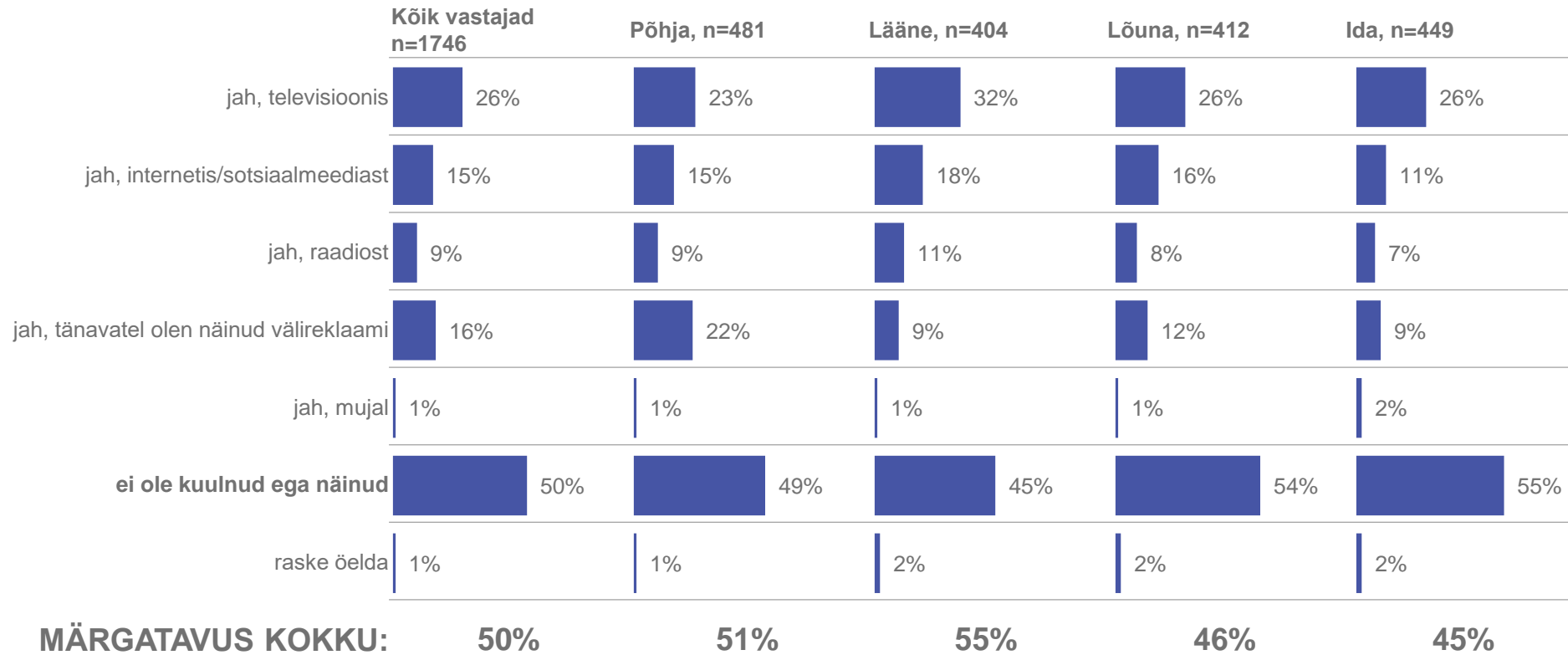
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Veeohutuskampaania „Vest päästab veest“ märkamine (3)

Kõik vastajad, n=1600

Kas Te olete seda kampaaniat kuulnud või näinud?



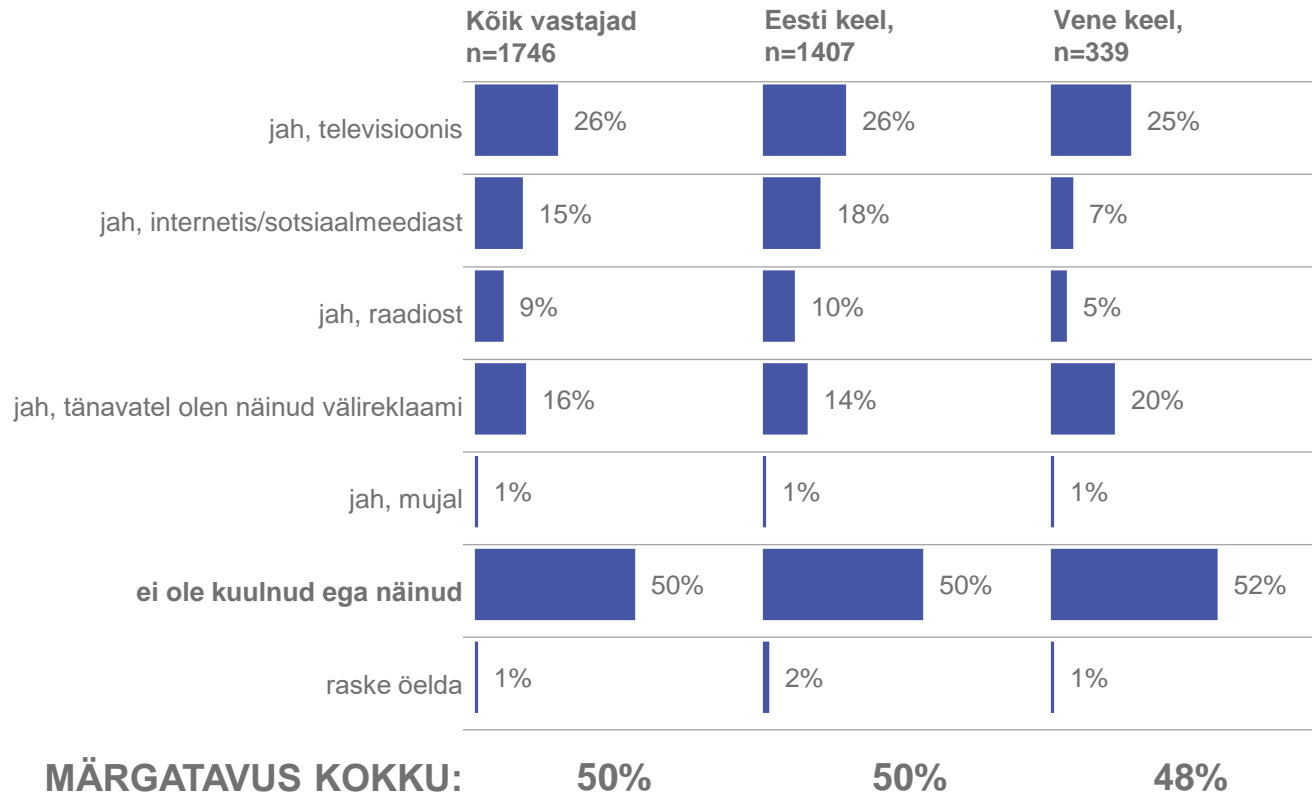
X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt kõrgem tulemus

X% - valimi keskmisest statistiliselt oluliselt madalam tulemus

# Veeohutuskaampaania „Vest päästab veest“ märkamine (4)

Kõik vastajad, n=1600

Kas Te olete seda kampaaniat kuulnud või näinud?



**Valim ja metoodika**



## Valimi mudel ja selle jaotus

Valimi suurus

1746

Piirkonna tasandil standardset kaalutavad lõiked

Liigituse nimi	Lõigete sisu	Üldkogum (ESA 01.01.2017)		Planeeritud valim	Tegelik valim		Kaalutud jaotus		
		Abs. arv	%		Arv	%	Kaal	Arv	%
<b>KOKKU</b>		<b>975 167</b>	<b>100,00%</b>	<b>1600</b>	<b>1746</b>	<b>100,00%</b>		<b>1746</b>	<b>100,00%</b>
REGIOON	Põhja	431 843	44,3%	400	481	27,5%	1,6071	773	44,3%
	Lääne	159 806	16,4%	400	404	23,1%	0,7079	286	16,4%
	Lõuna	232 374	23,8%	400	412	23,6%	1,0097	416	23,8%
	Ida	151 144	15,5%	400	449	25,7%	0,6036	271	15,5%
ASULATÜÜP	Pealinn või suur linn	482 745	49,5%	663	773	44,3%	1,1177	864	49,5%
	Muu linn	182 497	18,7%	369	462	26,5%	0,7078	327	18,7%
	Alevik/küla	309 925	31,8%	568	511	29,3%	1,0861	555	31,8%
SUGU	Mehed	471 444	48,3%	782	865	49,5%	0,9757	844	48,3%
	Naised	503 723	51,7%	818	881	50,5%	1,0238	902	51,7%
VANUS	15-19	59 515	6,1%	99	98	5,6%	1,0918	107	6,1%
	20-39	352 017	36,1%	554	580	33,2%	1,0862	630	36,1%
	40-64	435 236	44,6%	729	831	47,6%	0,9374	779	44,6%
	65-74	128 399	13,2%	218	237	13,6%	0,9705	230	13,2%
RAHVUS	Eestlased	661 381	67,8%	1106	1277	73,1%	0,9272	1184	67,8%
	Muu rahvus	313 786	32,2%	494	469	26,9%	1,1983	562	32,2%



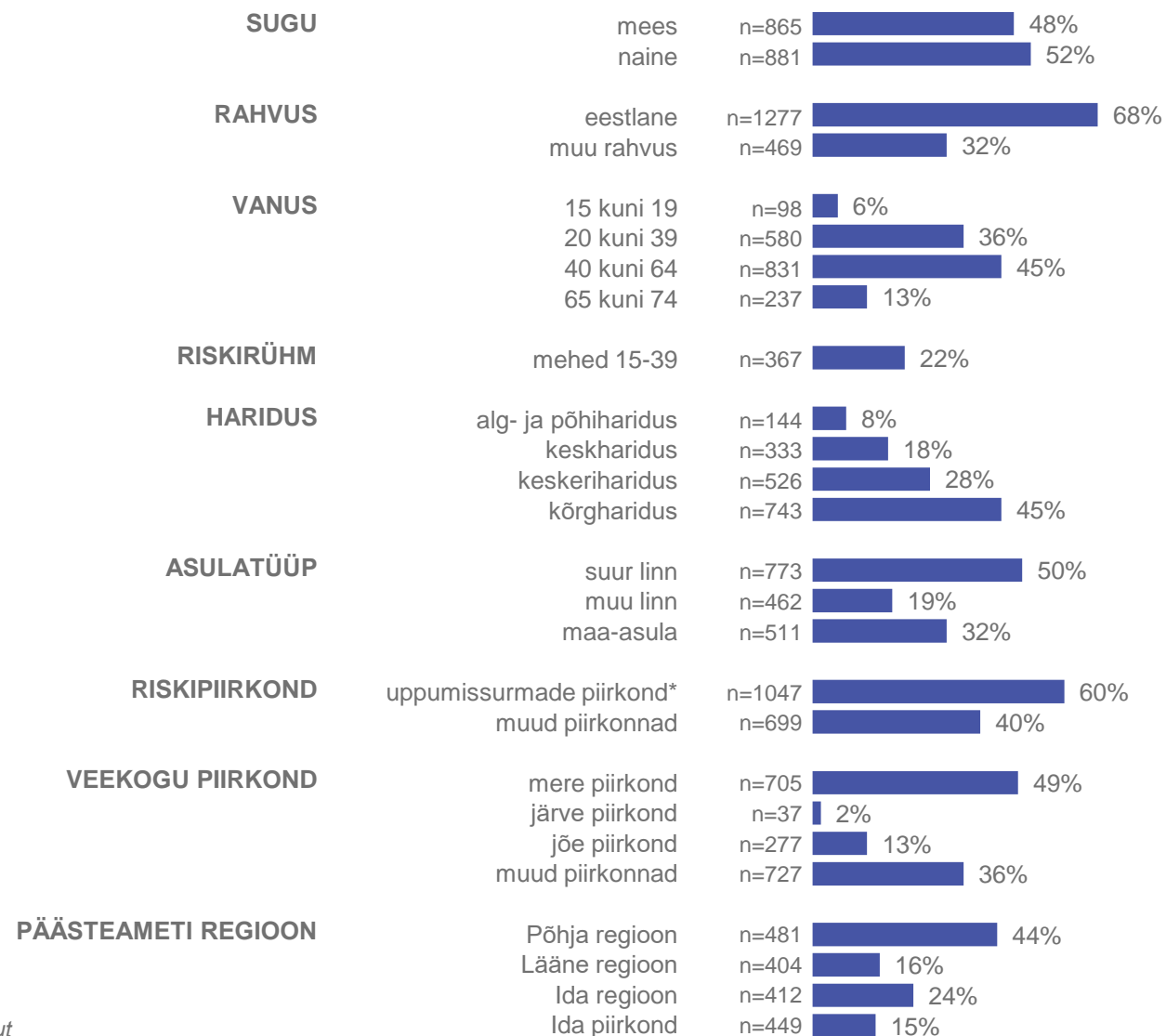
# Üldkogumi jaotus 2017

15-74a jaotus		Kokku	Mehed				Naised				Asulatüüp		Rahvus		
Statistikaamet, 1.1.2017											pealinn või suur linn	muu linn	maa- asula	eestlane	muu rahvus
		15-74a	15-19a	20-39a	40-64a	65-74a	15-19a	20-39a	40-64a	65-74a					
Regioon	Kogu Eesti	975167	30713	181892	208265	50574	28802	170125	226971	77825	482745	182497	309925	661381	313786
Põhja	1 Tallinn	319080	8472	62636	60032	14298	8169	67680	73210	24583	319080			166078	153002
Põhja	2 Harjumaa	112763	3903	21242	26226	5318	3655	19652	25563	7204		31111	81652	86248	26515
Lääne	3 Hiiumaa	7388	215	1423	1807	459	198	977	1691	618		2529	4859	7254	134
Lääne	4 Järvamaa	22839	796	4168	5232	1422	699	3186	5171	2165		10623	12216	21553	1286
Lääne	5 Läänemaa	18279	584	3180	4320	1181	534	2521	4308	1651		8163	10116	16249	2030
Lääne	6 Pärnumaa (Pärnu)	60624	2099	10878	13275	3482	2007	9491	14097	5295	28321	9502	22801	53700	6924
Lääne	7 Raplamaa	25483	898	4874	5914	1486	796	3801	5664	2050		8939	16544	23874	1609
Lääne	8 Saaremaa	25193	769	4713	5924	1481	707	3813	5729	2057		9957	15236	24633	560
Lõuna	9 Jõgevamaa	23287	851	4218	5345	1495	798	3251	5212	2117		7894	15393	21206	2081
Lõuna	10 Põlvamaa	21163	655	4083	5102	1299	615	3040	4711	1658		5757	15406	20011	1152
Lõuna	11 Tartumaa (Tartu)	105099	3611	20386	20943	5035	3434	20564	23469	7657	66423	4589	34087	87126	17973
Lõuna	12 Valgamaa	22383	821	3950	5253	1356	772	3125	5122	1984		12789	9594	18246	4137
Lõuna	13 Viljandimaa	35341	1235	6582	7641	2306	1132	5195	8121	3129		17102	18239	33668	1673
Lõuna	14 Võrumaa	25101	822	4716	5840	1478	846	3626	5703	2070		9867	15234	23930	1171
Viru	15 Ida-Virumaa (Narva)	107300	3391	16884	25395	5972	2955	13842	28908	9953	42554	24554	13825	19580	87720
Viru	16 Ida-Virumaa (Kohtla-Järve)										26367				
Viru	17 Lääne-Virumaa	43844	1591	7959	10016	2506	1485	6361	10292	3634		19121	24723	38025	5819

# Planeeritud valimijaotus 2017

planeeritud valimijaotus		Kokku	Mehed				Naised				Asulatüüp			Rahvus	
Vesi17IN/ Tuli18IN		15-74a	15-19a	20-39a	40-64a	65-74a	15-19a	20-39a	40-64a	65-74a	pealinn või suur linn	muu linn	maa- asula	eestlane	muu rahvus
Regioon	Kogu Eesti	1600	51	293	352	86	48	261	377	132	662	369	569	1106	494
Põhja	1 Tallinn	296	11	78	81	18	11	81	91	29	295	29	76	234	166
Põhja	2 Harjumaa	104													
Lääne	3 Hiiumaa	18													
Lääne	4 Järvamaa	57													
Lääne	5 Läänemaa	46	13	73	91	24	12	60	92	35	71	124	205	369	31
Lääne	6 Pärnumaa	152													
Lääne	7 Raplamaa	64													
Lääne	8 Saaremaa	63													
Lõuna	9 Jõgevamaa	40													
Lõuna	10 Põlvamaa	36													
Lõuna	11 Tartumaa	181	14	76	86	22	13	67	90	32	114	100	186	351	49
Lõuna	12 Valgamaa	39													
Lõuna	13 Viljandimaa	61													
Lõuna	14 Võrumaa	43													
Viru	15 Ida-Virumaa (Narva)	284	13	66	94	22	12	53	104	36	182	116	102	152	248
Viru	16 Ida-Virumaa (Kohtla-Järve)														
Viru	17 Lääne-Virumaa	116													

# Vastajate kaalutud sotsiaal-demograafiline profiil



\*Uppumissurmade piirkonna defineerimisel lähtuti:

1) Uppunute statistikast perioodil 2015-2017

2) Uppumiskiirikkonnaks loeti vallad ja linnad, kus selle perioodi jooksul oli vähemalt 2 uppunut

# Uuringu metoodika: CAWI (*Computer Aided Web Interviewing*) küsitlus

- Uuringu andmekogumine viidi läbi telefoni- ja veebiküsitluse kombineeritud vormis (nn omnimeetodil).
- Veebiküsitlusena viidi läbi 731 intervjuud. Küsitlusele oli võimalik vastata nii eesti kui ka vene keeles.
- Veebiintervjuude valim moodustati juhuväljavõtuna AS Emori eelvärvatute andmebaasist, kasutades proportsionaalset üldkogumi mudelit. Juhuväljavõtu tegemisel arvestati sotsiaal-demograafiliste rühmade prognoositava vastamismääraga. AS Emori eelvärvatute andmebaas sisaldab juhuvaliku teel telefonitsi või kodukülastuse käigus kogutud vastajate andmeid, kes on andnud nõusoleku osaleda AS Emori uuringutes.
- Küsimustik programmeeriti firma NIPO Software tarkvaraplatvormi NIPO NField tarkvara abil. Intervjuude mahtu jälgiti spetsiaalse tarkvara NIPO Web Manager'i vahendusel.
- Selleks, et kutsuda vastajat osalema küsitluses, saadeti talle e-posti teel link Kantar Emori veebiküsitluste serveris asuvale ankeedile. Ankeedi täitmisel oli tagatud SSL-turvaühendus (konfidentsiaalsuse tagamiseks). Programm ei lase ka samal vastajal korduvalt ankeeti täita. Mittevastanud inimestele saadeti üks meeldetuletuskiri, arvestades konkreetsete sotsiaal-demograafiliste rühmade täituvust.
- Uuringu raames võtsime ühendust 2862 meiliaadressil, kusjuures:
  - **731 juhul täitis sihtrühma esindaja ankeedi**
  - 73 juhul intervjuu katkestati
  - 2053 juhul kontakt puudus
  - 5 juhul ei kuulunud vastaja sihtrühma
- Läbiviidud veebiintervjuu keskmine pikkus oli **12 minutit**.

# Uuringu metoodika: CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) küsitlus

- Telefoniküsitlusena viidi läbi 1011 intervjuud. Küsitlusele oli võimalik vastata nii eesti kui ka vene keeles.
- CATI-meetod (arvuti abil tehtavad telefoniintervjuud) - ankeedi küsimused on arvuti ekraanil ja vastused sisestab küsitleja kohe arvutisse. Filtrid ja roteerimised on programmeeritud, vähendades nii vigu küsitlemisel. Küsitlus toimus Kantar Emori 40 töökohaga küsitluskeskuses. Intervjuu käiku ja valimi proportsioone kontrollis spetsiaalne tarkvara NIPO.
- Pärast küsitluse toimumist korraldasime intervjuude järelkontrolli. Selleks võtsime ühendust veelkord 10% valimist ja palusime vastajal kommenteerida küsitleja töö erinevaid aspekte. Järelkontrolli alusel võime väita, et küsitlustöö viidi läbi vastavalt koolituse nõuetele.
- Kõik meie küsitlejad on läbinud koolitusprogrammi, käesoleva uuringu jaoks toimus ka küsitlejate erikoolitus.
- Küsitlustöös osales 42 vastava ettevalmistuse saanud ASi Emor küsitlejat.
- Kokku tegid küsitlejad 5213 kontaktivõttu, neist:
  - **1011 juhul viidi intervjuu läbi**
  - 1161 juhul keelduti intervjuust
  - 989 juhul oli kvoot täis või ei kuulunud vastaja sihtrühma
  - 2049 juhul ei olnud sihtrühma esindaja kättesaadav või ei saadud kontakti
  - 3 juhul intervjuu katkestati
- Läbiviidud telefoniintervjuu keskmine pikkus oli **13,1 minutit**.

# Tulemuste usalduspiirid

Tabeli kasutamise näide: 55% vastanutest takistaks igal juhul alkoholi joores sõpra (1800 vastajast).

Selle näitaja statistilised usalduspiirid 95% tõenäosusega on  $\pm 2,3\%$  (ehk 52,7% kuni 57,3% kogu Eesti 15-74a elanikkonnast takistaks oma alkoholi joores sõpra või lähedast ujuma või paadiga sõitma minemast).

Üldkogum														
975 167		1.01.17												
Valimi suurus	50%	45%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%	3%	2%		
	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	97%	98%		
30	18,4%	18,3%	18,1%	17,6%	16,9%	16,0%	14,8%	13,2%	11,1%	8,0%	6,3%	5,2%		
50	14,3%	14,2%	14,0%	13,6%	13,1%	12,4%	11,4%	10,2%	8,6%	6,2%	4,9%	4,0%		
75	11,5%	11,5%	11,3%	11,0%	10,6%	10,0%	9,2%	8,2%	6,9%	5,0%	3,9%	3,2%		
100	10,0%	9,9%	9,8%	9,5%	9,2%	8,7%	8,0%	7,1%	6,0%	4,4%	3,4%	2,8%		
120	9,0%	9,0%	8,9%	8,6%	8,3%	7,8%	7,2%	6,5%	5,4%	3,9%	3,1%	2,5%		
150	8,0%	8,0%	7,8%	7,6%	7,3%	6,9%	6,4%	5,7%	4,8%	3,5%	2,7%	2,2%		
200	6,93%	6,89%	6,79%	6,61%	6,35%	6,00%	5,54%	4,95%	4,16%	3,02%	2,36%	1,94%		
250	6,20%	6,17%	6,07%	5,91%	5,68%	5,37%	4,96%	4,43%	3,72%	2,70%	2,11%	1,7%		
300	5,66%	5,63%	5,54%	5,40%	5,18%	4,90%	4,53%	4,04%	3,39%	2,47%	1,93%	1,58%		
400	4,90%	4,87%	4,80%	4,67%	4,49%	4,24%	3,92%	3,50%	2,94%	2,14%	1,67%	1,37%		
500	4,38%	4,36%	4,29%	4,18%	4,02%	3,79%	3,51%	3,13%	2,63%	1,91%	1,49%	1,23%		
600	4,00%	3,98%	3,92%	3,82%	3,67%	3,46%	3,20%	2,86%	2,40%	1,74%	1,36%	1,12%		
700	3,70%	3,68%	3,63%	3,53%	3,39%	3,21%	2,96%	2,64%	2,22%	1,61%	1,26%	1,04%		
800	3,46%	3,45%	3,39%	3,30%	3,17%	3,00%	2,77%	2,47%	2,08%	1,51%	1,18%	0,97%		
900	3,27%	3,25%	3,20%	3,11%	2,99%	2,83%	2,61%	2,33%	1,96%	1,42%	1,11%	0,91%		
1 000	3,10%	3,08%	3,03%	2,95%	2,84%	2,68%	2,48%	2,21%	1,86%	1,35%	1,06%	0,87%		
1 300	2,72%	2,70%	2,66%	2,59%	2,49%	2,35%	2,17%	1,94%	1,63%	1,18%	0,93%	0,76%		
1 600	2,45%	2,44%	2,40%	2,34%	2,24%	2,12%	1,96%	1,75%	1,47%	1,07%	0,84%	0,69%		
1 800	2,31%	2,30%	2,26%	2,20%	2,12%	2,00%	1,85%	1,65%	1,38%	1,01%	0,79%	0,65%		
2 000	2,19%	2,18%	2,14%	2,09%	2,01%	1,90%	1,75%	1,56%	1,31%	0,95%	0,75%	0,61%		

Aruandes välja toodud statistiliselt olulised erinevused sotsiaal-demograafiliste rühmade vahel baseeruvad Hii-ruut statistikul ning on esitatud usaldusnivool vähemalt 95%.

**Uuringu ankeet**





## Veeohutusalase teadlikkuse indeksi uuringu küsimustik 2017

Räägime järgnevalt ujumisest ja veega seotud tegevustest ja riskidest suvel ja talvel.

**1T Mis on Teie arvates inimeste uppumissurmade peamised põhjused suvel? Nimetage vähemalt kolm peamist?**

*Spontaanne vastus - vastusevariante ei loeta ette. Kodeeritakse jooksvalt intervjuu käigus järgmise listi alusel. Esimesena mainitud (meenunud) põhjus tähistatakse eraldi tunnusena.*

- 1, Ebakaines olekus ujuma minek
- 2, Tundmatus kohas ujumine/vette hüppamine
- 3, Rannavalveta kohas ujuma minek
- 4, Laste järelevalveta jätmine
- 5, Paadisõidul (paat, kanuu, kajak) turvaravustuse (päästevest, -rõngas) mittekasutamine
- 6, Teiste ohutusreeglite eiramine paadisõidul (nt paatide ülekoormamine, sõiduks kõlbmatute paatide kasutamine)
- 7, Tervisenike (ujumisel, paadisõidul)
- 8, Külmas vees tekkinud krampid
- 9, Ebapiisav ujumisoskus, oma võimete ülehindamine
- 10, Oma võimete ja kogemuse ülehindamine paadisõidul
- 11, Muu /kirjuta/
- 12 Ei tea, raske öelda

**2T Mille tõttu satuvad inimesed talvel veekogule minnes kõige sagedamini ohtu?**

**Nimetage peamised põhjused.**

*Spontaanne vastus - vastusevariante ei loeta ette. Kodeeritakse jooksvalt intervjuu käigus järgmise listi alusel. Esimesena mainitud (meenunud) põhjus tähistatakse eraldi tunnusena.*

- 1, Nõrgale jääle minek
- 2, Ilmastikuoludega mittearvestamine
- 3, Liiga kaugale avamerele minek
- 4, Keelu korral jääle minek
- 5, Muu /kirjuta/
- 6, Ei tea, raske öelda

**3T Mõeldes kevadtalvistele oludele veekogudel, siis millistes kohtades veekogul (ühe veekogu piires) on jää kõige nõrgem ja ohtlikum?**

*Spontaanne vastus - vastusevariante ei loeta ette. Kodeeritakse jooksvalt intervjuu käigus järgmise listi alusel. Esimesena mainitud (meenunud) põhjus tähistatakse eraldi tunnusena.*

- 1, Jääs olevad tumedad kohad
- 2, Jõesuudme alad
- 3, Kõrkjate ja pilliroo piirkond

- 4, Kiirevoolulised kohad, jõelõigud
- 5, Paadisilla lähedus
- 6, Laevatee lähedus
- 7, Torude (kanalisatsioon jms) suudmed
- 9, Meri, merejää
- 10, Kalda äär
- 11, Allikad
- 12, Muu /kirjuta/
- 13, Ei tea, raske öelda

Räägime lähemalt suvisest ajaveetmisest rannas ning ujumisest...

**4E Millistes ujumiskohtades olete viimase 12 kuu jooksul ujumas käinud? Loetakse ette, võib valida mitu vastust.**

- 1, Rannavalveta ujumiskohas või rannas
- 2, Ujumisalana tähistatud rannas, kus rannavalvet ei ole
- 3, Ujumiseks tähistamata ja korrastamata rannas, sh tiik
- 4, Karjäär, kanalid, kraavid või muud nn „metsikud kohad“
- 5 Ei ole viimase 12 kuu jooksul looduslikes veekogudes ujumas käinud
- 6 Raske öelda (ei loeta ette)

**5E Kuidas Te hindate oma ujumisoskust? Kas Te ...**

- 1 Ei oska üldse ujuda
- 2 Ujun peatusteta mitte enam kui 25 m
- 3 Ujun peatusteta kuni 300 m
- 4 Ujun peatusteta üle 1000 m
- 5 Ujun vabalt üle tunni aja ilma peatusteta
- 6 Raske öelda (ei loeta ette)

**6K Oletagem, et olete 9-aastase lapsega veekogu ääres rannas päevitamas. Laps suudab järjest ujuda 50 meetrit. Milline järgnevatest tegevustest vastab (vastaks) kõige enam Teie käitumisele?**

*Vastusevariandid loetakse ette.*

- 1 Et laps oskav ujuda, siis ei vaja ta erilist järelevalvet
- 2 Hoian lapsel aeg-ajalt pilgu peal, kuid ei lase tal ükski ujuma minna, vaid ainult minu järelevalve all
- 3 Jälgin last pidevalt nii kaldal kui vees
- 4 Raske öelda (ei loeta ette)

**7 Kas Teie peres (ehk leibkonnas) on 5 kuni 15-aastaseid lapsi? (analüüsil kasutada perekaalu)**

- 1 Jah
- 2 Ei



Filter: Kui 7=1 Loetakse ette, võib valida mitu vastust.

**8** Kuidas Teie pere laps või lapsed käivad tavaliselt suvel ujumas? (analüüsil kasutada perekalu)

- 1, Üksi või omavanuste lastega
- 2, Koos vanemate lastega, kuid ilma täiskasvanuta
- 3, Koos vastutava täiskasvanuga
4. Ei oska öelda /ei loe ette/

**9H** Kui lapsevanem lubab oma 9- aastase lapse üksi ujuma, siis võib seda pidada nii usalduseks kui hooletuseks lapse suhtes? Kas Teie arvates on see ...

1. Kindlasti hooletus
2. Pigem hooletus
3. Pigem usaldus
4. Kindlasti usaldus
5. Raske öelda (ei loeta ette)

Räägime lähemalt paadisõiduga seonduvast.

**10T** Milline on Teie arvates peamine ohutusvarustus paadisõidul?

*Spontaanne vastus - vastusevariante ei loeta ette. Telefoniküsitluses kodeeritakse vastused jooksvalt intervjuu käigus järgmise listi alusel. Esimesena mainitud (meenunud) põhjus tähistatakse eraldi tunnusena.*

- 1, Päästevest (ujuvvest)
- 2, Päästerõngas
- 3, Veekühvel (hauskar)
- 4, Aer
- 5, Viskeliin
- 6, Muu /kirjuta/
7. Raske öelda

**11K** Mõeldes oma viimase 12 kuu jooksul toimunud paadisõitudele (kanuu, paat, kajak, süst), siis kas Te kandsite paadisõidu ajal päästevesti? Multitunnus (2,3 ja 6 võivad olla vastatud paralleelselt. Indeksi sisendväärtus arvutatakse: „kandsin alati“ % neist, kes on paadiga sõitnud.

- 1 Kandsin alati
- 2, Kandsin mõnikord, kui see oli juba paadis olemas
- 3, Kandsin ainult halbades ilmaoludes (lained, kiire vool, külm)
- 4 Ei kandnud kunagi
- 5 Ma ei ole käinud viimase 12 kuu jooksul paadiga sõitmas
- 6 Muu /kirjuta/
- 7 Raske öelda (ei loeta ette)

**12H** Paadisõidul päästevesti kandmise vajalikkuse suhtes on erinevaid arvamusi. Milline järgnevatest on lähedasem Teie seisukohale?

Kas päästevest on veesõidukiga (aerupaat, kanuu, süst, kajak, jaht) sõidul ...?

1. Alati vajalik
2. Vajalik ainult kiire voolu ja lainetuse korral
3. Vajalik ujumisoskusteta inimestel
4. Vajalik ainult lastele, mitte täiskasvanutele
5. Mittevajalik
6. Raske öelda (ei loeta ette)

**13T** Millisele numbrile helistaksite, kui märkate vees paadiga ümber läinud seltskonda?

Spontaanne, märki number, kui see on 3 kohaline lühinumber ----- number (3 kohaline)  
Muu number või kommentaar: märki \_\_\_\_\_

**14K** Mõeldes viimasele 12 kuule, siis kas Te olete alkoholi tarvitanuna läinud ujuma või paadiga sõitma?

- 1 Olen teinud mõlemat
- 2 Olen ainult ujunud
- 3 Olen ainult paadiga sõitnud
- 4 Ei ole kumbagi teinud
- 5 Raske öelda (ei loeta ette)
- 6 Keeldus vastamast

**15H** Alkoholi juubes paadiga sõitmise suhtes on erinevaid arvamusi. Milline kolmest on Teie seisukohale kõige lähem? /st küsime tema hoiakut, mitte seaduse tundmist/.

Kas ....

- 1 Keegi ei tohiks paadis olla alkoholi tarvitanud
- 2 Piisab, kui paadijuht/seltskonna eest vastutaja on kaine.
- 3 Ka paadijuht/seltskonna eest vastutajale võib kerge alkoholi juuete olla lubatud.
- 4 Raske öelda (ei loeta ette)

**16E** Millisel juhul Te olete valmis takistama (või olete takistanud) purjus sõbra/ lähedast ujuma või paadiga sõitma minemast? Valige sobivaim.

- 1 Sõltumata sõbra juubeastmest, igal juhul takistan
- 2 Ainult juhul, kui sõber on tugevalt juubes ja olen võimeline teda takistama
- 3 Otseselt ei takista, aga ma jälgin teda vees
- 4 Ei takista, sest purjus inimest ei ole mõtet takistada
- 5 Raske öelda (ei loeta ette)

**17** Kas sellel suvel oli Teil juhus viibida veekogu ääres seltskonnas, kus tarvitati alkoholi?

- 1 Jah
- 2 Ei
- 3 Raske öelda (ei loeta ette)

Kui Q17=1.

**18 Kas tekis ka olukord, kus alkoholi tarbinud inimesed soovisid minna ujuma või paadiga sõitma?**

- 1 Jah
- 2 Ei
- 3 Raske öelda (ei loeta ette)

Kui Q18=1.

**19 Kuidas kaaslased toimisid, kas ...?**

- 1 Kaaslased takistasid neid
- 2 Otseselt ei takistatud, kuid neid jälgiti kaldalt
- 3 Neid ei takistatud minemast ega jälgitud kaldalt
- 4 Keegi ei teadnudki, et purjus kaaslased vette lähevad
- 5 Muu /kirjuta/
- 6 Raske öelda (ei loeta ette)

**20 Inimesed käituvad veekogude ääres erinevalt. Loen Teile ette 4 käitumismustrit. Palun öelge, milline neist on kõige sarnasem Teie viimase kolme aasta käitumisele veekogudel.**

- 1 Ei võta kunagi mingeid riske, nt ei lähe ujuma tundmatus või valveta kohta, ei hinda oma ujumisoskust üle, paadisõidul jälgin ohutusnõudeid
- 2 Hoidun tavaliselt riskidest, kuid mõnikord juhtub, et ujun liiga pikki distantse, hüppan tundmatus kohas, ei pane päästevesti selga jms
- 3 Kaldun riskantselt käituma, sest mulle meeldib ennast tõestada või koos sõpradega mõnikord midagi keelatud teha
- 4 Otsin seiklusi ja riske, mulle meeldib teha, mis pähe tuleb ja mitte tagajärgede pärast muretsema
- 5 Ei ole viimase 3 aasta jooksul käinud ei ujumas ega ka paadiga sõitmas (ei loeta ette)
- 6 Raske öelda (ei loeta ette)

**21E Kas Teie peres on viimase 12 kuu jooksul räägitud veeohutusest veekogu ääres viibimisel ja kuidas ohu korral käituda? (lugege ette, 1 vastus; analüüsil kasutada perekaalu)**

- 1 On räägitud uppumisohtu sattumise vältimisest, kuid ei ole räägitud sellest, kuidas ohuolukorras käituma peaks
- 2 On räägitud nii uppumisohtu ennetamisest, kui ka käitumisest selle korral
- 3 Ei, sest mina või minu pereliikmed on sellest hästi informeeritud
- 4 Ei ole räägitud, sest see ei puuduta meid
- 5 Raske öelda (ei loeta ette)

Filter: Kui 7=1

**22 Kas Teie pere laps või lapsed on rääkinud enda algatusel Teile midagi veeohutusest? (analüüsil kasutada perekaalu)**

- 1 Jah
- 2 Ei ole
- 3 Raske öelda (ei loeta ette)

**23 Päästeameti algatusel toimus 2017. aasta suvel ohutuskampaania üleskutsega „Vest päästab veest!“, mida esitasid Eesti räpplauljad.**

/venekeelses ankeedis: „...mida esitas venekeelne räpplaulja./  
Kuulake palun mõne hetke jooksul meeldetuletuseks selle kampaania laulu refrääni.

C: ESITADA VASTAJALE LAULU REFRÄÄNIOSA GA 10-15 SEK JOOKSUL.

**Kas Te olete seda kuulnud või seda kampaaniat näinud?**

C: MITU VASTUST VÕIMALIK

- 1, jah, televisioonis
- 2, jah, internetis/sotsiaalmeedias
- 3, jah, raadios
- 4, jah, tänavatel olen näinud välireklaami
- 5, jah, mujal /täpsustage palun/
- 6 ei ole kuulnud ega näinud
- 7 raske öelda (ei loeta ette)

## Küsimused vastaja kohta

ENNE PÕHIKÜSIMUSI:

Intervjuu keel

Maakond

Linn

**Vald** (analüüsis uue regioonitunnuse (uppumissurmade riskipiirkond) moodustamise aluseks)

Asulatüüp

Vanus

Sugu

Rahvus

PÕHIKÜSIMUSTE JÄREL TÄIENDAVAD KÜSIMUSED:

**Milline on Teie pere? Kas ...**

kõik pereliikmed on tööealised (alla 16-a. lapsi ja vanaduspensioniealisi ei ole)

kõik pereliikmed on vanaduspensioniealised

kõik pereliikmed on tööealised, lapsed on (alla 16-aastased), aga vanaduspensioniealisi ei ole

peres on nii tööealisi kui vanaduspensioniealisi (alla 16-aastased lapsed võivad olla või ka mitte)

**Mitu inimest kuulub teie perre (ehk leibkonda), kui ka Teid kaasa arvata?**

- 1 inimene
- 2 inimest
- 3 inimest
- 4 inimest

5 või enam inimest

**Milline järgnevatest seisunditest Teid põhiliselt iseloomustab? Kas Te olete...**

iseendale tööandja (ettevõtja)  
palgatöötaja (ka palgata töötaja pereettevõttes/talus)  
lapsehoolduspuhkusel  
töotu, tööotsija  
pensionil (ka invaliidsuspensionil)  
kodune  
õpilane, üliõpilane  
muu (TÄPSUSTA)

**(kui on palgatöötaja, siis küsige) Mis ametikohal Te töötate?**

asutuse/ettevõtte tippjuht  
keskastme juht  
tippspetsialist (ametikohale vastava kõrgharidusega)  
keskastme spetsialist, abispetsialist, tehnik  
ametnik, kontoritöötaja, isiku-/klienditeenindaja, kaitse-/päästeteenistuses  
oskustöölise, seadmeoperaator, sõidukijuht  
lihttöölise

**Milline on Teie haridus?**

algharidus  
põhiharidus  
keskharidus  
keskharidus või kutseharidus (kutsekool, tehnikum)  
kõrgharidus

**Milline on teie peamine suhtluskeel? Mõelge sellele, mis keeles Te tavalisel päeval rohkem suhtlete?**

Eesti keel  
Vene keel  
Muu keel

**Kui suur oli möödunud kuul Teie leibkonna kättesaadud sissetulek ühe inimese kohta? Litage kokku kõigi leibkonnaliikmete kättesaadud sissetulekud ja jagage saadud summa leibkonnaliikmete arvuga.**

kuni 300 eurot  
301 – 500 eurot  
501 – 750 eurot  
751 – 1000 eurot

1001 – 1500 eurot  
üle 1500 euro  
SISSETULEK PUUDUS  
EI SOOVI VASTATA

# Projekti meeskond

Tellijapoolne kontaktisik:

Natalja Lebedeva

Tellijapoolne konsultant:

Esta Kaal, Tallinna Ülikooli lektor (Päästeameti konsultant, uuringu metoodika ja küsimustiku autor)

## AS-st Emor osalesid uuringu eri etappides ja olid vastutavad:

Projektijuht ja uuringu aruande koostaja:

Lele Aak

Valimi koostaja:

Katre Seema

Ankeedi programmeerija:

Alje Roopärg

Ankeedi tõlge vene keelde:

Jelena Schmidt

Küsitlustöö koordineerija:

Kaja Nebel, Kai Ojatalu, Kaja Ruuben

Andmetöötlus:

Alje Roopärg

Graafilised tööd:

Grete Maria Vürst

## Kontaktinfo

Lele Aak

Kantar Emori uuringuekspert

Telefon: 626 8513

E-mail: lele.aak@emor.ee

## Kantar Emor

Telefon: 626 8500

Faks: 626 8501

E-mail: emor@emor.ee

Aadress: A. H. Tammsaare tee 47, 11316 Tallinn

