

Sisekaitseakadeemia

Päästekolledž

Maarika Kõiv

TURVAETTEVÕTETE PÄDEVUS JA KVALITEET SEoses
TULEOHUTUSPAIGALDISTEGA NING KOOSTÖÖ
RIIKLIKU PÄÄSTETEEENISTUSEGA

Lõputöö

Juhendaja:

Tiit Roone, MA

Kaasjuhendaja:

Rivo Neuhaus

Tallinn 2011

ANNOTATSIOON

Kolledž: Päästekolledž	Kuu ja aasta: mai, 2011
Töö pealkiri: Turvaettevõtete pädevus ja kvaliteet seoses tuleohutuspaigaldistega ning koostöö riikliku päästeteenistusega	
Töö autor: Maarika Kõiv	Olen nõus oma lõputöö kättesaadavaks tegemisega elektroonilises keskkonnas. Allkiri
<p>Lühikokkuvõte:</p> <p>Käesolev töö on uurimustöö, mille käigus uuritakse turvaettevõtete pädevust ja teenuste kvaliteeti seoses tuleohutuspaigaldiste teenuste osutamisega ning koostööd järelevalveteenistuse ametnike ja objekti omanikega. Uurimustöös käsitletakse turvaettevõtetele pädevuse andmise kriteeriume, samuti õigusakte, mille alusel võib teenuseid teostada. Töö aktuaalsus seisneb selles, et Eestis on üha enam turvaettevõtteid, kes tegelevad tuleohutuspaigaldiste projekteerimise, paigaldamise ja hooldamisega, kuid kõigil ei pruugi olla pädevust seda teenust osutada. Samuti ei ole vastavad teenused alati nii kvaliteetsed, võttes arvesse tuleohutuspaigaldistega seotud tööde toimingud projekteerimisest paigaldamiseni ning selle käigus dokumentide vormistamisest edaspidiste hooldusteni. Uurimustöö koosneb sissejuhatusest, neljast peatükist, kokkuvõttest, saksakeelsest kokkuvõttest ja lisadest. Lõputöö maht koos lisadega on 66 lehekülge. Esimeses osas annab autor tutvustava ülevaate Eestis tegutsevatest suurematest ja tuntumatest turvafirmadest, kes tegelevad tuleohutuspaigaldiste projekteerimise, paigaldamise ja hooldamisega. Teises osas tutvustatakse kehtivaid õigusakte, mis reguleerivad turvafirmade toiminguid tuleohutusala teenuste osutamisel. Siia kuuluvad tuleohutuspaigaldiste projekteerimine, paigaldamine ja hooldus. Kolmandas osas kajastatakse turvafirma tehnik III pädevuse omistamise tingimusi. Neljandas osas käsitleb autor uurimismeetodeid ja selle tulemusi. Kokkuvõttes annab autor ülevaate töö tulemusest ja analüüsist, lisades omapoolseid ettepanekuid. Töös on kasutatud eestikeelset ja võõrkeelset kirjandust ning internetist ettevõtete kodulehekülgi, igusaktidest saadud andmeid, ankeetküsitlusest saadud vastuseid, ettepanekuid ja arvamusi.</p>	
Võtmesõnad: turvaettevõtte, pädevus, teenuse kvaliteet, koostöö, , hooldusteenus	
Võõrkeelsed võtmesõnad: Feuersicherheitsfirma, Zustandigkeit, Qualität der Dienstleistungen, Zusammenarbeit, Wartungsservices	
Säilitamise koht: Sisekaitseakadeemia raamatukogu	
Kaitsmisele lubatud	
Kolledži direktor: Margus Möldri	Allkiri:
Vastab lõputöö nõuetele	
Juhendaja: Tiit Roone	Allkiri:

SISUKORD

ANNOTATSIOON	2
SISUKORD	3
MÕISTETE JA LÜHENDITE SELGITUS.....	4
SISSEJUHATUS	6
1. LÜHIÜLEVAADE TUNTUMATEST TURVA-ETTEVÕTETEST	8
2. TURVAETTEVÕTETE TEENUSTE NÕUDED TULEOHUTUSPAIGALDISTELE ÕIGUSLIKUS ASPEKTIS	13
2.1. Tuleohutuse seadus.....	13
2.2. Nõuded automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi tulekahjuteade juhtida Häirekeskusesse (määrus nr 42).....	14
3. TURVAETTEVÕTETTE TEHNIKUTE PÄDEVUSE KRITEERIUMID	16
3.1. Turvasüsteemide tehnik III kutse andmise kord.....	17
4. UURIMUSMEETODID, TULEMUSED JA ANALÜÜS	19
4.1. Turvaettevõtete ja järelevalveametnike koostöö	20
4.2. Turvaettevõtete tuleohutusspetsialistide pädevus firmas	24
4.3. Turvaettevõtete teenuste kvaliteet objekti omanike hinnangul	28
KOKKUVÕTE	32
ZUSAMMENFASSUNG	34
VIIDATUD ALLIKATE LOETELU	35
TABELITE JA JOONISTE LOETELU	37
LISA 1. ETTEKIRJUTUS	38
LISA 2. ETTEKIRJUTUS	41
LISA 3. TURVASÜSTEEMI TEHNIK III KUTSE TAOTLEMISEL ESITATAV TEHNILINE TÖÖ KIRJELDUS.....	46
LISA 4. TURVASÜSTEEMIDE TEHNIK III TAOTLEMISE AVALDUS.....	51
LISA 5. KÜSIMUSTIKUD UURIMUSE KORRALDAMISEKS	53

MÕISTETE JA LÜHENDITE SELGITUS

Automaatne tulekahju-signalisatsioonisüsteem (edaspidi ATS) – süsteem, mis annab automaatselt teate tekkinud tulekahjust, samuti oma töövalmidust ohustavast rikkest (Nõuded automaatsele tulekahju-signalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi tulekahjuteade juhtida Häirekeskusesse, 30.08.2010).

Hooldus - kontrollist, teenindusest ja remondist koosnev tegevuste ja toimingute kogum, eesmärgiga tagada paigaldise ettenähtud talitus (ATS Tehniline spetsifikatsioon CEN/TS 54-14:2004).

Keskseade - seade, mille abil antakse tulekahjuanduritele nende tööks vajalik energia ja mida kasutatakse andurite poolt antud tulekahjuteate vastuvõtmiseks, teate kuuldavaks ja nähtavaks tegemiseks ning tulekahjukolde asukoha kindlaksmääramiseks, teatedastamissüsteemi kaudu tulekahjust Häirekeskusesse teatamiseks ning automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi korrasoleku kontrolliks ning rikke kuuldavaks ja nähtavaks tegemiseks (Nõuded automaatsele tulekahju-signalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi tulekahjuteade juhtida Häirekeskusesse, 30.08.2010).

Kutsestandard - dokument, mis määrab kindlaks kutsekvalifikatsioonist tulenevad nõuded teadmiste, oskuste, vilumuste, kogemuste, väärtushinnangute ja isikuomaduste (ATS Tehniline spetsifikatsioon CEN/TS 54-14:2004).

Kutsekvalifikatsioon - antud kutsealal nõutav kompetentsuse tase, mida tunnustatakse kas reguleeritud, ajalooliselt või rahvusvaheliselt kujunenud nõuete alusel (ATS Tehniline spetsifikatsioon CEN/TS 54-14:2004).

Paigaldis - süsteem peale paigaldamist ja ülevaatuse lõpetamist (ATS Tehniline spetsifikatsioon CEN/TS 54-14:2004).

Paigaldaja - isik või organisatsioon, kes vastutab tuleohutuspaigaldise protsessi eest täies ulatuses või osaliselt (ATS Tehniline spetsifikatsioon CEN/TS 54-14:2004).

Päevik – dokument, kuhu kantakse andmed tulekahju-signalisatsioonisüsteemi kohta ja selle töösse puutuvad sündmused, sealhulgas välja- ja sisselülimised, hooldusteostamine, rikked ning nende kõrvaldamine (Nõuded automaatsele tulekahju-signalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi tulekahjuteade juhtida Häirekeskusesse, 30.08.2010).

Toiteallikas - seade, mis toidab elektrienergiaga keskseadet ja sellega ühendatud seadmeid (Nõuded automaatsele tulekahju-signalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi tulekahjuteade juhtida Häirekeskusesse, 30.08.2010).

Tulekahjuteatenupp – seade, mille abil tulekahjuteade antakse keskseadmesse käsitsi (Nõuded automaatsele tulekahju-signalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi tulekahjuteade juhtida Häirekeskusesse, 30.08.2010).

Vastavussertifikaat – vastavushindamisasutuse väljaantud dokument, mis kinnitab, et toode või teenus vastab õigusakti kohaselt hindamisele kuuluvatele nõuetele (Nõuded automaatsele tulekahju-signalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi tulekahjuteade juhtida Häirekeskusesse, 30.08.2010).

SISSEJUHATUS

Üha enam on tekkinud ettevõtteid, kes on hakanud mõtlema enda turvalisusele just tuleohutuse seisukohast. Tegu on turvalisuse seisukohalt väga olulise valdkonnaga, kuna tulekahju korral on oht inimestele ja varale väga suur. Seoses sellega on vaja pädevaid ettevõtteid, kes tuleohutuslaseid teenuseid pakuvad, teostades toiminguid, mis on seotud tuleohutuse ja tuleohutuspaigaldistega. Siia valdkonda kuuluvad ATS-süsteemi, tulekustutussüsteemi, suitsueemaldusseadmete projekteerimine, paigaldamine ja hooldamine.

Igasuguse uurimustöö lähtepunktiks on mõni idee või probleem, mis äratub tähelepanu ja tekitab mõtlemisainet. Kuna uurimustöö peamiseks eesmärgiks on saada infot ning luua uut arusaamist, peab leiduma midagi, mis oleks uus ja huvitav, s.t. midagi, mida me veel ei tea.

Töö aktuaalsus seisneb selles, et Eestis tegutseb palju turvaettevõtteid, kes tegelevad tuleohutuspaigaldiste projekteerimise, paigaldamise ja hooldamisega, kuid nende teenused ei ole alati kvaliteetsed. Uurimustöö autor, töötades riikliku järelevalve ametnikuna, on oma ametis kokku puutunud järelevalvatavatel objektidel probleemidega, mis on seotud eelpool nimetatud tegevustega ning sinna juurde kuuluva dokumentatsiooni ebapiisava täitmisega.

Antud lõputöö eesmärk on:

- 1) anda ülevaade tuntumatest turvaettevõtetest, kes projekteerivad, paigaldavad ja hooldavad tuleohutuspaigaldisi;
- 2) tuua välja õigusaktid, millega turvaettevõtted peavad arvestama tuleohutuspaigaldistega seotud toiminguid tehes;
- 3) tuua välja turvaettevõtete pädevuse kriteeriumid, mille alusel ettevõttes olevad isikud saavad tuleohutuspaigaldistega seotud teenuseid osutada;
- 4) koostada ja viia läbi küsitlus turvaettevõtete, riikliku järelevalveametnike ja objekti omanike seas, selgitamaks välja, kas ollakse rahul turvaettevõtete poolt pakutavate

teenuste kvaliteediga ja milline on nende koostöö riikliku päästeteenistuse ja objekti valdajatega, kes ostavad teenust.

Eeltoodust tulenevalt on lõputöös püstitatud hüpoteesid:

- 1) riikliku järelevalveteenistuste ja turvaettevõtete koostöö ei ole piisav;
- 2) turvaettevõtted ei paku kvaliteetset teenust tuleohutuspaigaldiste projekteerimisel paigaldamisel ja hooldamisel.

Eesmärgi saavutamiseks kasutas autor empiirilist uuringut, kasutades kvantitatiivset uurimismeetodit. Autor moodustas eraldi küsimustikud turvaettevõtetele, objekti tuleohutuse eest vastutavale isikule ja riiklikule tuleohutusjärelvalve ametnikele kasutades võrguküsitlust. Autor töötas läbi õigusaktid, vastavad juhendid ja standardid, millega puutuvad kokku tuleohutuspaigaldistega tegelevad turvaettevõtted, saamaks ülevaadet kehtivatest nõuetest.

Lõputöö on jaotatud nelja ossa:

I osas annab autor tutvustava ülevaate Eestis tegutsevatest suurematest ja tuntumatest turvaettevõtetest, kes tegelevad tuleohutus-paigaldiste projekteerimise, paigaldamise ja hooldustöödega.

II osa kajastab õigusaktides kehtestatud norme.

III osa annab ülevaate turvaettevõtetes töötavate tuleohutuspaigaldistega tegelevate spetsialistide pädevuse saamise tingimustest.

IV osas toob autor välja uurimismeetodid ning küsimustike põhjal saadud uurimuse tulemused. Samuti analüüsib autor valimi poolt saadetud vastuseid ning teeb omapoolsed ettepanekud.

Töö uudsus seisneb selles, et teadaolevalt ei ole Eestis uuritud turvaettevõtete ja riikliku järelevalveteenistuse koostööd.

Autor avaldab tänu juhendajale Tiit Roone`le, kes kulutas aega ja kannatust antud lõputöö juhendamiseks.

Autor avaldab samuti tänu Rivo Neuhaus`ile Ida-Eesti Päästkeskusest ja Carmen Kond`ile Ida- Eesti Päästkeskusest.

1. LÜHIÜLEVAADE TUNTUMATEST TURVAETTEVÕTETEST

Eesti Turvaettevõtete Liidu poolt on turvaettevõtetele väljastatud 23.veebruar 2011 seisuga 254 tegevusluba, nendest 217 tegelevad peale turvakonsultatsioonide ja korratagamise ka tuleohutuspaigaldiste projekteerimise, paigaldamise ja hooldustöödega (Eesti Turvaettevõtete Liit...2011).

Kuna turvaettevõtteid, kes tegelevad tuleohutuspaigaldistega, on väga palju, siis teeb autor sellest lähtuvalt lühitutvustuse turvaettevõtetest, kes on tuntuimad tuleohutuspaigaldiste projekteerijad, paigaldajad ning hooldajad üle Eesti.

Securitas Eesti AS

Securitas AB alustas Eestist tegevust 1996. aastal AS Inkassaator ostmisega. Ettevõtte uueks nimeks sai Securitas Rahaveod AS, mida võib pidada Securitas Eesti AS eelkäijaks. Hakati pakkuma ka alarmseadmeid firma Securitas Tehnika AS nime all. Securitas Rahaveod AS ja Securitas Tehnika AS ühinesid 1998. aastal ning ettevõtte uueks nimeks sai Securitas Eesti AS. Augustis 1999. aastal osteti ära Eesti Turvakeskuse AS. Securitas Eesti AS on Eesti Turvaettevõtete Liidu liige (Securitas Eesti...2011).

Järgnevalt lühiinfo turvaettevõtte osakondadest:

- Securitas Eesti AS Rakvere osakond loodi septembris 2004. aastal, kus on 22 töötajat ja valvesolevaid objekte on 130;
- Securitas Eesti AS Narva osakond alustas tööd 1998. aastal. Osakonnas on 137 töötajat ning firma on Ida-Virumaa üks arvestatavam tööandja. Kokku on Narvas 205 objekti;
- Securitas Eesti AS Tartu osakond loodi 1997. aastal. Alustati seitsme töötajaga tänaseks on töötajate arv kasvanud 60ni ja tehnilise ning mehitatud valve klientide arv 322;

- Veebruarist 2011. aastal osutab Securitas Eesti AS patrull- ja tehnilise valve teenuseid ka Raplas;
- Securitas Eesti AS Viljandi osakond alustas tegevust 1996. aastal. Osakonnas on 21 töötajat ning objektide arv ulatub 450ni;
- Securitas Eesti AS Kuressaare osakond loodi 1996. aastal. Töötajaid on 45 ning valvatavaid objekte 420;
- Securitas Eesti AS Pärnu osakond loodi 1997. aastal. Osakonnas on 54 töötajat ja lepingud 520 tehnilise valve kliendiga ning mehitatud valvet pakutakse 15 kliendile;
- Securitas Eesti AS Sillamäe osakonnas on 20 töötajat ning valvatavaid objekte on 375 (Securitas Eesti...2011).

Tamrex Ohutuse OÜ

Tamrex Ohutuse OÜ loodi 1999. aastal Eesti-Soome ühisettevõttena, kus ühendati aktiivne turundustöö, päästeala parimad spetsialistid ja Soome Tamrex üle 25-aastane kogemus ohutusvaldkonnas. Tamrex Ohutuse OÜ on tänaseks tõusnud nii töö- kui tuleohutuse alal suurimaks ohutusfirmaks Eestis. Müügiesindused asuvad Tallinnas, Tartus, Rakveres, Pärnus, Viljandis ja Jõhvis. Tamrex Ohutuse OÜ on Eesti Tuleohutuspaigaldiste Hooldajate Keskliidu liige (Tamrex Ohutus...2011).

Teostavad tulekustutite, signalisatsioonisüsteemide, evakuatsiooni- ja turvavalgustuse, suitsueemaldussüsteemide, tuletõrje voolikusüsteemide, sprinklersüsteemide, hüdrantide, tuletõkke- ja evakuatsiooniuste, sukeldusballoonide ja hingamisaparaatide kontrolli ja hooldust, evakuatsiooniõppuste korraldamist ning tuleohutusosalase koolituse korraldamist (Tamrex Ohutus...2011).

Kidde Eesti AS

Kidde Eesti AS pakub täielikku valikut tuleohu avastamise, kustutamise ja pääste terviklahendusi maal, merel ja õhus, alates kõige lihtsamatest tuleohutusvahenditest kuni kliendi erivajadusi arvestavate tehniliste lahendusteni. Kidde Eesti AS kuulub rahvusvahelise kontserni UTC Fire and Security koosseisu, mis on üks juhtivaid turvalahendusi pakkuvaid ettevõtteid maailmas. Kidde Eesti AS on Eesti Turvaettevõtete Liidu ja Eesti Tuleohutuspaigaldiste Hooldajate Keskliidu liige. Kidde Eesti AS on Swedish Chamber of Commerce in Estonia liige (Kidde Eesti...2011).

Erakliendile pakub Kidde Eesti erinevaid teenuseid, alates tuleohutusvahendite korrasoleku kontrollist ja hooldusest ning kodu tuleohutuskoolitusest kuni tuleohutussüsteemide paigalduseni (Kidde Eesti...2011).

G4S Eesti AS

G4S Eesti AS on Eestis tegutsev kontsernina. G4S Eesti AS esindused asuvad igas regioonis:

- põhjapiirkond kontoritega Tallinnas, Raplas, Keilas;
- lõunapiirkond kontoritega Tartus, Paides, Võrus;
- idapiirkond Jõhvi, Rakvere, Narva;
- läänepiirkond Pärnu, Viljandi, Kuressaare, Haapsalu.

G4S Eesti AS kontserni töötajate arv ligi 3100 ning neil on üle 45 000 püsikliendi. Ühel töötajal on 16-20 objekti. G4S Eesti AS-le kuulub hinnanguliselt 49% Eesti turvaturust ja 65,1% Eesti valveteenuste turust. G4S Eesti AS-le on omistatud rahvusvaheline kvaliteedisertifikaat ISO9001:2008 (G4S ettevõttest üldinfo ja väärtused...2011).

Heis OÜ

On asutatud 18. jaanuaril 1996. aastal Rakveres. Turvateenuste osutamist alustati Rakvere linnas ja maakonnas ning 1999 aasta oktoobris avas OÜ Heis osakonna Loksa linnas. Jõhvis alustas OÜ Heis tegevust 2002 aasta jaanuaris. Praegu osutab firma teenust igas Eestimaa punktis. Regionaalselt osutatakse teenust Tallinnas, Harjumaal, Tartus, Tartumaal, Narvas, Ida- ja Lääne-Virumaal. OÜ Heis omab valveseadmestiku projekteerimise, paigaldamise ja hooldamise tegevuslitsentsi (Heis. Firmast...2011).

U.K.V. Grupp OÜ

Firma asub Lääne-Virumaal, Pajustis. Firmas on kolm töolist ja objektide arv ühel tehnikul on 11-15. Kutsetunnistuse on välja andnud Eesti Turvaettevõtete Liit. Firma tegeleb turva- ja valvesüsteemidega, projekteerides, paigaldades ja samas ka hooldades seadmeid. Tegevuspiirkonnaks on peamiselt Lääne-Virumaa (U.K.V.Grupp...2011).

Tuleohutuskeskus OÜ

Ettevõtte Tuleohutuskeskus OÜ pakub tellijale tuleohutusala kompleksteenust ja seda nii hooldamise, kontrollimise kui ka süsteemide ehitamise ja projekteerimise osas. Tuleohutuskeskus hooldab sprinklersüsteemi, vahtkustutussüsteemi, gaaskustutus-

süsteemi, tuletõrjevesüsteemi, hüdrante ja sisevesikud, tulekahju-signalisatsioonisüsteemi, suitsueemaldussüsteemi, ventilatsioonisüsteemi, tuletõkkeklappe, tuletõkkeuksi, esmaseid tulekustutusvahendeid, turvavalgustust, piksekaitsetsüsteemi, reservdiisilgeneraatorit, elektrisüsteeme (Tuleohutuskeskus...2011).

Tartu Tuli OÜ

Tartu Tuli OÜ asub Tartus. Ettevõtte teostab tulekustutite kontrolli ja hooldust, turvavalgustite kontrolli, paigaldamist ja hooldust, automaatsete tulekahju-signalisatsioonisüsteemide hooldust üle Eesti, tuleohutusosalast koolitust, kuhu kuulub evakuatsioonikoolitus ning evakuatsiooniõppuse korraldamine. Samuti teostab Tartu Tuli OÜ tuletõrje voolikusüsteemide kontrollimist, hooldust ja remonti, samuti teostatakse tuletõrjevoolikute survetestimise läbiviimist. Koostatakse tuleohutusjuhendeid ja evakuatsiooniplane. Firma teeb teenust üle Eesti ja ühel hooldustehnikul on üle 50ne objekti kontrollida ja hooldada (Tuleohutus24...2011).

Pristis AS

Pristis AS on alates 1993. aastast tegelenud turvalahenduste loomisega kõigis Balti riikides. Pristis AS kasutab teves Eestis üle 70 patrulli. Pristis AS valveteenust kasutab enam kui 10 000 klienti üle Baltikumi. Pristis AS pakub teenust oma klientidele kõikides Balti riikides - Eestis, Lätis ja Leedus. Pristis AS-le on omistatud rahvusvaheline kvaliteedisertifikaat ISO9001:2008 (Pristis AS...2011).

K Grupp Turvateenused OÜ

K Grupp on ettevõtte, kes pakub Eestis turvalahendusi alates 1999. aastast. Firmal on igas regioonis kontor: K Grupp Turvateenused OÜ Tallinnas, K Grupp Ida Turvateenused OÜ Jõhvis, K Grupp Lõuna Turvateenused OÜ Tartus ja K Grupp Lääne Turvateenused OÜ Pärnus. Nende põhiteenused on mehitatud ja tehniline valve ning valvesüsteemide projekteerimine, paigaldus ja hooldus. Pakuvad valve-, video- ja tulekahjuhäiresüsteemi projekteerimist ja paigaldust koos tehnika kasutamise väljaõppega. K Grupp Turvateenused OÜ-le on omistatud rahvusvaheline kvaliteedisertifikaat ISO9001:2008 (K Grupp...2011).

Selko Security AS

AS Selko Security on asutatud 1990. aasta detsembris ning on 100% erakapitalil põhinev aktsiaselts. Tänapäevaks on 20 töötajaga ettevõtte kujunenud juhtivaks turvafirmaks Lõuna-Eestis. Firma põhitegevuseks on igat liiki kaasaegsete häiresüsteemide projekteerimine, müük ja paigaldus ning hilisem hooldus (Selko Security...2011).

AS Selko Security on üks esimesi turvafirmasid Eestis, kellele omistati 1997. aasta jaanuaris ISO-9001 nõuetele vastav vastavussertifikaat. AS Selko Security omab vastavussertifikaati, mille alusel on õigus projekteerida, paigaldada ja hooldada tulekahju-signalisatsioonisüsteeme. AS Selko Security omab tegevuslubasid, mille alusel on õigus teostada valveseadmestiku projekteerimis-, paigaldamis- ja hooldustöid ning elektri-, elekterside- ja nõrkvoolutöid. AS Selko Security on Eesti Turvaettevõtete Liidu liige (Selko Security...2011).

Eltron AS

AS Eltron on 1990. aastal loodud Eesti erakapitalil põhinev aktsiaselts. Firma loomisel seati eesmärgiks suurte integreeritud süsteemide projekteerimine ja paigaldus. Olles esimene lääne tehnoloogial baseeruv projekteerimisfirma Eestis, saavutas AS Eltron kiiresti klientide usalduse ning omab nüüdseks oma kliendiregistris juba üle 2800 objekti. Firma omab filiaale Pärnus ja Võrus ning peakontor asub Tallinnas (AS Eltron...2011).

Lansec OÜ

Lansec OÜ on infotehnoloogia võrkude ja turvasüsteemide projekteerimise, ehituse ja hoolduse teenust pakkuv ettevõtte Eestis. Firma peakontor asub Tallinnas ja osakond on ka Tartus. Firmas töötab 13 paigaldus- ja hooldustöölist, kelle ülesandeks peale seadmete töölerakendamist jääb vajadusel igapäevane järelevalve süsteemide töö üle. Lansec kuulub Eesti Turvaettevõtete Liitu. Firma pakub nõrkvoolusüsteemidele hooldusteenust. Nende poolt pakutav hooldusteenus sisaldab korralisi hooldusi ja erakorraliste väljakutsete ning remonttööde teenust (Lansec OÜ...2011).

2. TURVAETTEVÕTETE TEENUSTE NÕUDED TULEOHUTUSPAIGALDISTELE ÕIGUSLIKUS ASPEKTIS

Käesolevas peatükis toob autor välja kehtivad õigusaktid, mis reguleerivad turvaettevõtete toiminguid tuleohutusala teenuste osutamisel. Õigusaktid kajastavad tuleohutuspaigaldiste projekteerimise, paigaldamise ja hooldamisega seotud nõudeid.

2.1. Tuleohutuse seadus

Tuleohutuse valdkond on reguleeritud seadusandlusega, mis kohustab turvaettevõtteid ja objekti omanikke vastavaid nõudeid järgima.

Tuleohutuse seadus jõustus 01.09.2010. Selle seaduse kolmandas jaos on ära toodud tuleohutuspaigaldistega seotud tuleohutusnõuded. Esimeses jaotises tuuakse välja tuleohutuspaigaldise paigaldamisele ja korrashoiule esitatavad nõuded. Paragrahv 32 lõige 1 sätestab, et tuleohutuspaigaldis tuleb projekteerida ja paigaldada ning seda kontrollida ja hooldada vastavalt tehnilistele normidele ja tootja juhisele ning ohutusnõuetes ettenähtule selliselt, et tuleohutuspaigaldis täidaks oma otstarvet. Sama seaduse § 33 sätestab, et isikul, kes projekteerib, ehitab või hooldab automaatset tulekahju-signalisatsiooni- ja automaatset tulekustutussüsteemi, hooldab tulekustuteid ning kontrollib ja hooldab tuletõrje voolikusüsteemi, peab olema registreering Majandustegevuse registris (edaspidi MTR) ning lepinguline suhe vastutava spetsialistiga, välja arvatud juhul, kui füüsilisest isikust ettevõtja on ise vastutav spetsialist (Tuleohutuse seadus, 01.09.2010).

Kui kõik ettevõtted vastavaid nõudeid järgivad, siis ei tohiks kõrvalekaldeid tuleohutusnõuete täitmises esineda. Samuti leiab autor, et võiks kehtestada

turvaettevõtete töötajatele kohustuse enne objektil toiminguid tehes esmalt esitada oma kvalifikatsioonitunnistuse.

2.2. Nõuded automaatsele tulekahju-signalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi tulekahjuteade juhtida Häirekeskusesse (määrus nr 42)

Kui hoonesse on paigaldatud tuleohutuspaigaldis, siis on olemas vastavad nõuded, mida tuleb järgida. Siinkohal toob autor välja peamised nõuded määrusest nr 42, mille vastu eksitakse või nendele ei pöörata piisavalt tähelepanu.

Siseministri 30. augusti 2010 määrusega 42 „Nõuded automaatsele tulekahju-signalisatsioonisüsteemile ja ehitisele, millelt tuleb automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi tulekahjuteade juhtida Häirekeskusesse“ kehtestati tuleohutuse seaduse § 32 lõike 4 ja § 36 lõike 6 alusel.

Käesoleva määrusega sätestati nõuded ATS-süsteemide projekteerimisele, paigaldamisele, käitlusele, hooldusele ja ATS-süsteemi tuleva tulekahjuteate edastamisele Häirekeskusesse. Määruses on ära toodud objektide loetelu, millistelt peab ATS-süsteemi tulekahjuteaded juhtima Häirekeskusesse.

Nimetatud määruse peatükis 2 on ära toodud ATS-süsteemi projekteerimise ja paigaldamisega seotud nõuded. Antud määruses kajastatakse, kuidas tuleb ATS-süsteeme paigaldada, millised võivad olla projekteerimise erisused, millised on andurite tüübi valikul otsustavad tegurid ning kuidas ja kuipalju andureid paigaldada kontrollitavale alale. Samuti on ära toodud, kuhu keskseade paigaldada, kui kõrgel peavad tulekahjuteatenupud olema ning milline on ATS-süsteemi projekteerimis-dokumentatsioon. Siinkohal toob autor välja vajaliku projektdokumentatsiooni, mis on kajastatud antud määruses § 17 lõike 1 all ning mis koosneb järgmistest osadest:

- 1) seletuskiri;
- 2) tehniline spetsifikaat või seadme spetsifikatsioon;
- 3) struktuurskeem;
- 4) paigaldusplaanid;
- 5) välisvõrkude koondplaan (mitme hoone puhul);
- 6) paiknemisskeemid.

Uurimustöö autori kogemustel ei ole alati objektidel kõiki eelnimetatud dokumente kohapeal, millega seoses on tekkinud ametnike ja paigaldajate ning samas ka hoone valdajate vahel arusaamatusi. Dokumentatsiooni täies mahus puudumine ei võimalda ametnikel hinnata objektile oleva tuleohutuspaigaldise vastavust nõuetele ning sellega seoses ei ole ka objekti omanikul piisavalt informatsiooni paigaldise kohta. Kogu dokumentatsiooni peab ette valmistama MTR kantud isik, kes ATS-süsteemi projekteerib.

Peatükis 4 on kajastatud ATS-süsteemi paigaldamisele kehtivad nõuded, kus § 20 lõige 3 annab täpsed juhised, kuidas märgistada ATS toiteallikad ja harukarbid. Lõikes 4 on kirjas, et ATS-süsteemi kasutamiseks peab olema koostatud selge ja näitlik paiknemisskeem, mis on tehtud vastupidavast materjalist kandjal. Sama paragrahvi lõige 5 kohaselt koostatakse ATS-süsteemi kasutamise kohta üksikasjalik juhend ja päevik.

Peatükis 5 on reguleeritud ATS-süsteemi kasutuselevõtu ja kasutamisega seotud nõuded, milles on ära toodud objekti valdaja kohustused seoses ATS-süsteemiga. Ametnikud on teinud ettekirjutusi tegemata jäänud toimingute kohta, mis on seotud tuleohutuspaigaldistega. Sageli on puuduseks see, et objekti valdaja ei teosta vähemalt üks kord kuus ühe anduri või teatenupu töölerakendamist, et katsetada keskseadme võimet võtta vastu signaale. Samuti ei tea objekti omanikud, et ka nemad peavad ATS-süsteemi päevikusse märkmeid tegema. Nad on arvamusel, et seda peavad tegema ainult turvaettevõtted.

Peatükis 6 kajastatakse ATS-süsteemi hooldust ja hooldamise tähtaegu ning on ära toodud vajalike toimingute ja dokumentatsiooni esitamise kord.

Näitena toob uurimustöö autor mõned ettekirjutused, mis on lisades (vt lisa 1 ja lisa 2). Ettekirjutused on tehtud objekti valdajatele, kuid tegelikult on see puudus tekkinud just turvaettevõtete tegemata jäänud toimingutest.

3. TURVAETTEVÕTETTE TEHNIKUTE PÄDEVUSE KRITEERIUMID

Eestis on 23.02.2011 seisuga turvaettevõtteid üle 250, kellele on väljastatud tegevusload valveseadmestiku projekteerimise, paigaldamise ja hooldamise kohta. Selleks, et tegutseda firmana, kes pakub teenust tuleohutuspaigaldiste projekteerimise, paigaldamise või hooldamise kohta, peab ta omama vastavat kutsekvalifikatsiooni ja tegevusluba (Eesti Turvaettevõtete Liit...2011).

Kutsekvalifikatsiooni tõendamine ja omistamine on protsess, mille käigus isik tõendab oma kutse- ja erialase kompetentsuse taset. Kutsekvalifikatsiooni omistav organ hindab selle vastavust taotletavale kutsekvalifikatsioonile ja annab välja kutsetunnistuse. Kutsetunnistus on kutsekvalifikatsiooni tõendav dokument, mis aitab teenust osutaval firmal ennast libaspetsialistide seast eristada. Samuti saab kutsetunnistusega tööandjale tõendada, et kutseoskused vastavad nõutud tasemele ja et isikut või firmat on tunnustatud. Riigi seisukohalt on kutsetunnistused abiks tööjõu kvaliteedi ja võrreldavuse tagamisel nii siseriiklikult, kui rahvusvahelisel tasandil (Eesti Turvaettevõtete Liit...2011).

Kutseomistamine toimub isiku poolt esitatud avalduse alusel ja on vabatahtlik kõigil kutsealadel, kus seadusega ei ole ettenähtud teisiti. Turvasüsteemide tehnikul on registreerimise kohustus. Kutsetunnistused registreeritakse väljaandja poolt ning kantakse kutseregistri põhimäärusega sätestatud korras kutseregistrisse. Eesti Vabariigis väljastab kutsetunnistusi ja on volitatud riikliku kutseregistri töötleja Kutsekvalifikatsiooni Sihtasutus (kaubamärk - Kutsekoda). Kutsekoda loodi 2001. aasta augustis, jätkamaks Eesti Kaubandus-Tööstuskoja poolt 1997. aastal alustatud Eesti töötajate kvalifikatsioonisüsteemi loomist (Eesti Turvaettevõtete Liit...2011).

Turvatöö valdkonna kutsetunnistuste nimekiri on nähtav Kutsekoja koduleheküljel Kutsetunnistused, kuhu on registreeritud 338 turvasüsteemide tehnik III kutse saanud isikut (Sihtasutus Kutsekoda Kutseregister...2011).

3.1. Turvasüsteemide tehnik III kutse andmise kord

Eesti kutsekvalifikatsiooni süsteemis on kutsekvalifikatsiooni nõudeid kasutusel olnud viiel tasemel. Esimene tase on madalaim ja viies tase kõrgeim. Loomisel on 8-tasemeline Eesti kvalifikatsiooniraamistik, mis sisaldab kõiki ametlikult tunnustatud kvalifikatsioone (Sihtasutus Kutsekoda...2011). Iga konkreetse kutse kvalifikatsioonitasemed, sealhulgas vajadusel ka haridusnõuded, määrab kindlaks kutseenõukogu. Turvasüsteemide tehnik III valdkonda haldab Energeetika, Mäe- ja Keemiatööstuse Kutseenõukogu. Eesti Turvaettevõtete Liit omab turvasüsteemide tehnik III kutse-kvalifikatsiooni andva organi õigusi alates 01.01.2009. Turvasüsteemide tehniku kutse taotlemist, kompetentsuse hindamist, kutse andmist ning kutse- ja hindamiskomisjoni tööd reguleerib turvasüsteemide tehnik III kutseandmise kord. Nõuded turvasüsteemide tehnik III kutse taotlejale määrab turvasüsteemide tehnik III kutsestandard. Kutsestandardis sisalduv kutsekvalifikatsioon on kantud kutseregistrisse (Eesti Turvaettevõtete Liit...2011).

Turvasüsteemide tehnik III kutsestandard on kinnitatud 21.novembril 2008 aastal Energeetika, Mäe- ja Keemiakeskuse Kutseenõukogu otsusega. Turvasüsteemi tehnik III kutse taotlemisel jaotuvad erialad vastavalt spetsialiseerumisele: valvesüsteemid, automaatsed tulekahju-signalisatsioonisüsteemid, gaaskustutus-süsteemid, sprinkler- ja vaht- tulekustutussüsteemid (Turvasüsteemide tehnik III Kutsestandard).

Turvasüsteemide tehniku III kutsetaseme esmakordse taotluse eelduseks on 5-aastane töötamise kogemus turvasüsteemide projekteerimise, paigaldamise või hooldamise alal ja erialase täiendkoolituse läbiviimine. Kutset omistaval organil on õigus kutse omistada isikule, kes on läbinud kutseeksami, mis koosneb kahest osast: teadmiste ja praktiline eksam. Praktilise eksami saab sooritada alles siis, kui eelnev teadmiste eksam on sooritatud positiivsele tulemusele. Praktiline eksam koosneb praktilist oskust tõendavate tööde kirjelduste (vt lisa 3) ja vestluste alusel (Turvasüsteemide tehnik III Kutsestandard). Isik esitab komisjonile vastava avalduse kvalifikatsiooni saamiseks (vt lisa 4).

Kui taotleja omab tehnikaalast kõrgharidust või sellega võrdsustatud haridust (kuni 16.06.2001 omandatud kesk-eriharidust) ning 3-aastast erialast töökogemust, on kutset omistaval organil õigus kutse omistada praktilist oskust tõendavate tehniliste tööde

kirjelduse alusel. Erialase töökogemuse arvestamisel lähtutakse teostatud objektide keerukusest ja vastavustasemest nende juhtimisel (Turvasüsteemide tehnik III Kutsestandard).

Esmakordselt väljastatud turvasüsteemide tehnik III kutsetunnistus kehtib 3 aastat. Peale kehtivuse lõppu on kutse saanud isikul võimalik oma kompetentsust taastõendada poole aasta vältel. Kutsetunnistuse pikendamise eelduseks on erialane töötamine ja täiendkoolitus (Turvasüsteemide tehnik III Kutsestandard).

Kutsetunnistuse väljastamise, kehtivuse ja pikendamise tingimused kehtestab Eesti Elektritööde Ettevõtjate Liidu kutseomistamise kord. Selle kohta täpsemat infot saab aadressil www.eetel.ee

Tulekahjusignalisatsiooni ja kustutussüsteemide projekteerimisel ja paigaldamisel on alates 2010. aasta 1. septembrist nõutav ettevõtja registreering MTR või varasem kanne riiklikus erinõuetega tegevusalal tegutsevate ettevõtete registris (RETTTER) või sertifitseerimisasutuse (TÜV Nord Baltik) poolt väljastatud ning on momendil kehtiv sertifikaat, kuid TÜV Nord Baltik väljastatud sertifikaadid kehtivad kuni sellel märgitud kehtivusaja lõpuni.

Lähtuvalt eeltoodust peab objekti omanik teadma, et kui sõlmida leping vastava turvaettevõttega, siis peab ettevõttel olema tegevusluba, vastavussertifikaat ja/või peab ta olema registreeritud nimetatud registrites.

Kui lepingu sõlminud ettevõttel ei ole täidetud vastavaid nõudeid, siis tuleb tema tegevust pidada ebaseaduslikuks, sest turvaseadus, mille alusel turvaettevõtte tegutseb, ütleb selgelt, et turvateenuse leping sõlmitakse kirjalikult teenuse tellija ja turvaettevõtte vahel.

4. UURIMUSMEETODID, TULEMUSED JA ANALÜÜS

Uurimustöö aktuaalsus seisneb selles, et Eestis on palju turvaettevõtteid, kes tegelevad tuleohutuspaigaldiste projekteerimise, paigaldamise ja hooldamisega, kuid kõigil ei pruugi olla pädevust, selle teenuse osutamiseks. Vastavad teenused ei ole alati nii kvaliteetsed, võttes arvesse tuleohutuspaigaldistega seotud tööde toiminguid projekteerimisest paigaldamiseni ning selle käigus dokumentide vormistamisest edaspidiste hooldusteni.

Küsimusuurimuste eeliseks on tavaliselt see, et uurimusega võib kaasata palju inimesi ja esitada ka rohkem küsimusi (Hirsjärvi jt 2005:182).

Valim koostati kolmes osas tulenevalt töö eesmärkidest, mittejuhusliku põhimõtte alusel.

Mittejuhusliku valimi otsustusväljavõtu puhul otsustab uurija, keda üldkogumi liikmetest valimisse lülitada. Otsustusväljavõttu kasutatakse juhul, kui valimi suurus on suhteliselt väike (Gomm 2004:77, Hek et al 2002:69).

Valim: väljastati 225 (100%) ankeetküsitlust, millele saadi vastuseid 89 (39,5%)

- Turvaettevõtted saadeti 50 (100%), vastas 12 (24%)
- Riikliku järelevalveteenistuse ametnikud saadeti 65 (100%), vastas 38 (58,5%)
- Objektide omanikud saadeti 110 (100%), vastas 40 (36,4%)

Andmekogumise meetod: kvantitatiivne uurimismeetod - anketeerimine - antud meetodiga saab koguda informatsiooni, mida on võimalik statistiliselt analüüsida (Hek et al 2002:79).

Uurimistöö empiiriline aine koguti märtsis-aprillis 2011. aasta ning analüüsiti aprillis samal 2011. aastal. Küsimustikud koostas töö autor ning saadud tulemused analüüsiti programmis google.docs.

Küsimused võivad olla kas faktilised või isiklikul kogemusel põhinevad. Faktiliste küsimustega kogutakse vastajatelt objektiivset informatsiooni. Isiklikul kogemusel

põhinevate küsimustega saadakse informatsiooni vastajate arvamustest. Küsimuste tüübid võivad olla kas avatud või suletud. Avatud küsimustest ei tulene ühtki spetsiifilist valikut ja vastused salvestatakse täies mahus. Suletud küsimustega pakutakse vastamiseks valikvastuseid (Frankfort-Nachmias, Nachmias 2003:251-254).

Ankeet riikliku järelevalve ametnikele (vt lisa 5 küsimustik 1) koosneb 8 küsimusest. Vastamiseks pakuti valikvastuseid, mõne küsimuse puhul jäi vastajale vaba vastamise võimalus ehk tegemist oli avatud küsimustega.

Ankeet tuleohutusteenuseid osutavatele turvaettevõtetele (vt lisa 5 küsimustik 2) koosneb 13 küsimusest. Vastamiseks pakuti valikvastuseid.

Ankeet objektidele (vt lisa 5 küsimustik 3) koosneb 22 küsimusest. Vastamiseks pakuti valikvastuseid, ühe küsimuse puhul jäi vastajale vaba vastamise võimalus ehk tegemist oli avatud küsimusega. Kõik töös kajastatavad tabelid on koostatud võrguküsitluste tulemustel.

4.1. Turvaettevõtete ja järelevalveametnike koostöö

Küsimustik (lisa 5 küsimustik nr 1) saadeti iga regiooni päästkeskuste tuleohutusbüroo ja insenertehnilise büroo ametnikele, kes tegelevad objektide tuleohutusosalase olukorra kontrollimise ja hindamisega.

Esimese küsimusega soovis autor teada, millises regioonis ja millises büroos ametnikud töötavad. Küsimustikud saadeti võrguküsitlusena 65 ametnikule, kuid vastuseid laekus 38 ametnikult. Nendest 66% olid tuleohutusbüroo töötajad ning 34% insenertehnilise büroo töötajad. Aktiivsemalt võtsid küsitlusest osa Ida-Eesti järelevalveteenistuse ametnikud (34%), teine oli siis Lõuna-Eesti järelevalveteenistuse ametnikud (29%), kolmas Põhja-Eesti (26%) ja neljas Lääne-Eesti järelevalveteenistuse ametnikud (11%) (vt tabel 1).

Tabel 1. Päästekeskuste vastanute aktiivsus

Küsitletud asutus	Vastanute arv	Protsentuaalne näitaja
Põhja-Eesti Päästekeskus	10	26%
Lõuna-Eesti Päästekeskus	11	29%
Ida-Eesti Päästekeskus	13	34%
Lääne-Eesti Päästekeskus	4	11%

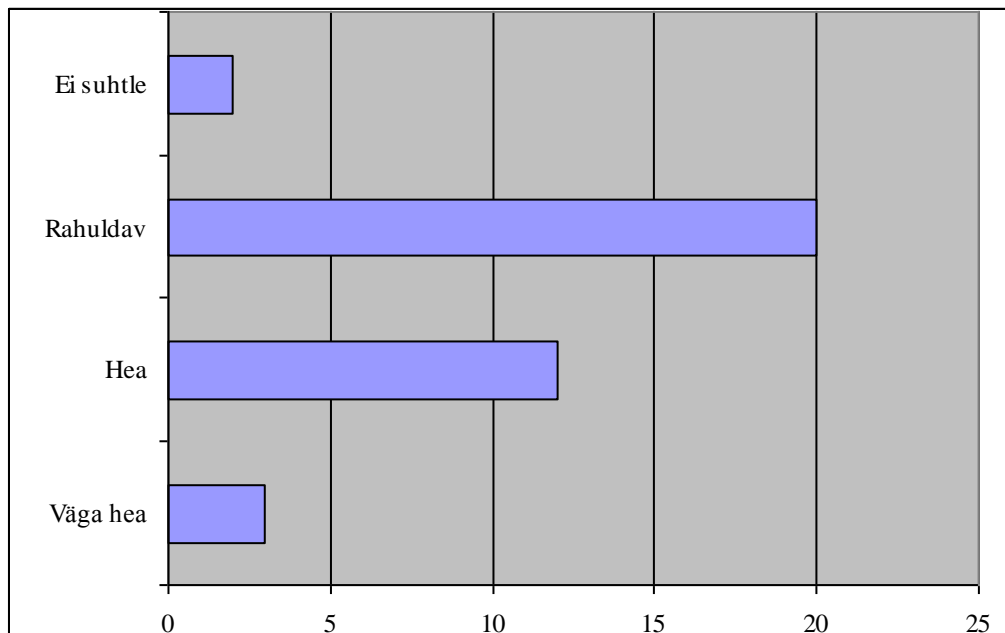
Teise küsimusega sai autor teada, mida arvestatakse, kui kontrollitakse tuleohutuspaigaldiste töökorras olekut objektidel. Küsimustiku vastustest selgus, et enamus ametnikke lähtub tuleohutuspaigaldiste töökorras oleku kontrollimisel projektist ja sinna juurde kuuluvast dokumentatsioonist. Kus peale projekteerimise ja paigaldamise dokumentide on ka hooldustöödega seotud dokumendid, mis näitavad, kui korrektselt neid täidetakse ja kui sageli tehakse hooldustöid objektidel olevale tuleohutuspaigaldisele. Samas kontrollitakse nii projektide kui tuleohutuspaigaldise vastavust õigusaktidele. Seda näitas ka vastanud ametnike protsent 74% ja 68% (vt tabel 2). Vähem võetakse arvesse paigaldise vastavust projektdokumentatsioonile, mis ei tähenda, et see on autori arvates vähem tähtis kui eelnevalt mainitud tegevused.

Tabel 2. Millest lähtute tuleohutuspaigaldiste kontrollimisel

	Vastanute arv	Protsentuaalne näitaja
projekti ja paigaldise paigaldatuse seaduslikkust ehk õigusaktidele vastavust	26	68%
paigaldise vastavust projektdokumentatsioonile	19	50%
projekti ja muude vajalike dokumentide olemasolu	28	7%
muu	6	16%

Kolmanda küsimusega soovis autor teada, kas ametnik osaleb uute tuleohutuspaigaldiste vastuvõtmistel ja kui tihedalt nad turvaettevõtetega suhtlevad. Lähtuvalt sellest, et suurema vastajate arvu moodustasid tuleohutusbüroo ametnikud, oli tulem järgmine. Uute hoonete vastuvõtmisel osalevad rohkem insenertehnilise büroo ametnikud (58%), millest võib järeldada, et just nemad suhtlevad turvaettevõtetega kõige tihedamini.

Vastates küsimusele, kuidas hindavad ametnikud koostööd turvaettevõtetega, hindas enamik seda rahuldavaks, moodustades vastanute arvust 53%. Heaks hindas koostööd 13 ametnikku, seega 34%. Väga heaks hindas koostööd 3 ametnikku ehk 8% ja 2 ametnikku ei ole suhelnud turvaettevõtetega üldse, moodustades sellega 5% vastanute arvust (vt joonis 1).



Joonis 1. Ametnike koostöö turvafirmadega (allikas: Küsimustik 1 M.Kõiv 2011.)

Riiklik järelevalveametnik on kohustatud teostama objektidel tuleohutusosalast kontrolli ja tegema ettekirjutusi, kui ta on avastanud tuleohutusnõuete rikkumise. Sellest tingituna on ametnikel tekkinud arusaamatusi seoses turvaettevõtetega tuleohutuspaigaldiste mittevastavuse või dokumentatsiooni mittekorrektse täitmisega. Autor küsitles ametnikke, et teada saada, kui tõsine see probleem on ja kuidas on suudetud omavahelised probleemid lahendada.

Tulemusest selgus, et 84%-l küsitlusele vastanud ametnikest on olnud arusaamatusi turvaettevõtetega ning 13%-l on kõik korras, kuid 3% ametnikest ei vastanud sellele küsimusele. Küsimusele, kas ametnikud on turvaettevõtetele teinud ettekirjutusi seoses tuleohutuspaigaldiste paigaldusvigade või ebakorrekse dokumentatsiooni kohta, siis 74% vastas eitavalt ja 26% jaatavalt. Lähtuvalt sellest selgub, et tavaliselt järelevalveteenistuse ametnikud lahendavad arusaamatused suuliste ettekirjutustega, kuid on saadetud ka märgukirju. On olnud ka juhtumeid, kus on alustatud väärteomenetlus ja asutust on trahvitud. Samuti on korraldatud turvaettevõtetele koolitusi ja nõupidamisi arusaamatuste lahendamiseks.

Viimase küsimusega selgitati välja ametnike arvamus turvaettevõtete ja päästeasutuste koostöö võimalikkusest tuleohutuse tõhustamiseks ja tegevused.

Järgnevalt toob autor välja ametnike arvamusel:

1. Korraldada turvaettevõtetele perioodilisi teabepäevi, kus teavitatakse uutest tuleohutusalaalastest normdokumentidest ning tuuakse välja sagedamini esinevad probleemid, puudused.
2. Koostöö üheks vormiks võiksid olla ühised koolitused, teabepäevad, seminarid.
3. Teha ettepanek seadusandluse muudatuseks, et vastavalt tuleohutuse seaduse § 33 märgitud isikutele panna kohustuseks teavitada päästikeskusi avastatud puudustest ja teha ettepanekuid puuduste kõrvaldamiseks, nii nagu on reguleeritud korstnapühkijate töö (on kohustus teavitada päästikeskust objektil avastatud puudustest). Inspektor kontrollib objektil tuleohutuspaigaldiste töökorras olekut, kuid tegelikult oskavad paigaldise paigaldanud spetsialistid anda hinnangu objekti reaalsest olukorrast, kuid ei täida oma kohust - märkida see päevikusse. Uus regulatsioon motiveeriks neid täitma oma kohustusi.
4. Kohustada turvaettevõtteid teavitama kohalikke päästeasutusi, kui firma on lõpetanud ühepoolset hoolduslepingu, kuna objekt on firmale võlgu või ettepanekute tegemine süsteemide tõhustamiseks või uuendamiseks (on mainitud korstnapühkijaid, kes teevad nii ettepanekuid objektile kui ka teavitust päästeasutustele).
5. Teha tuleohutuspaigaldiste kasutajatele teadlikkuse tõstmiseks koolitusi ning turvaettevõtteid võiksid osaleda objektide tuleohutusülevaatustel.
6. Tõhustada koostööd turvaettevõtetele, et nad täidaksid selgemalt ja täpsemalt hooldusakte, millest on võimalik tuvastada tehtud tööd.

7. Need ettevõtted, kes tegelevad tuleohutusosalaste koolitustega, võiksid kaasata rohkem päästekeskuste spetsialiste.

8. Tõhustada koostööd nii seadusloome muutmisel kui ka uute lahenduste leidmisel ja tutvustamisel.

9. Arvestades õigusaktide, tehniliste normide, standardite muutmisi ja seadmete, paigaldiste kiiret tehnoloogilist arengut, siis oleks oluline ühtsete vastava sisuga teabe- ja koolituspäevade korraldamine mõlemale osapoolele.

10. Kui turvaettevõtte leiab objektil puuduse [vead projektis, süsteemide paigalduses, hoolduslepingutes (nt klient tahab ATS-i hooldamiseks sõlmida lepingu, mille kohaselt ATS hooldaja peab ATS-i hooldama 2 korda aastas)], siis peaks turvaettevõtte püüdma mõjutada või suunata objekti õiguslikule teele ning samas teavitama puudustest, õigusrikkumistest kohalikku päästekeskust.

11. Päästekeskused võiksid anda hooldajatele regulaarselt ja kokkuvõtlikult mingi perioodi lõikes ülevaate esinenud puudustest, probleemidest objektidel.

12. Hooldajatega kokkusaamine oleks hea, loomaks eeldused, et kõik hooldajad töötaksid samadel põhimõtetel ja et kõigi tulemuslikkus oleks võimalikult hea.

13. Reguleerida määrusega kohustuslik blanketivorm, kuna sageli on hooldusaktid napolisõnalised ja ei anna informatsiooni teostatud tööde ja seadmete korrasoleku kohta.

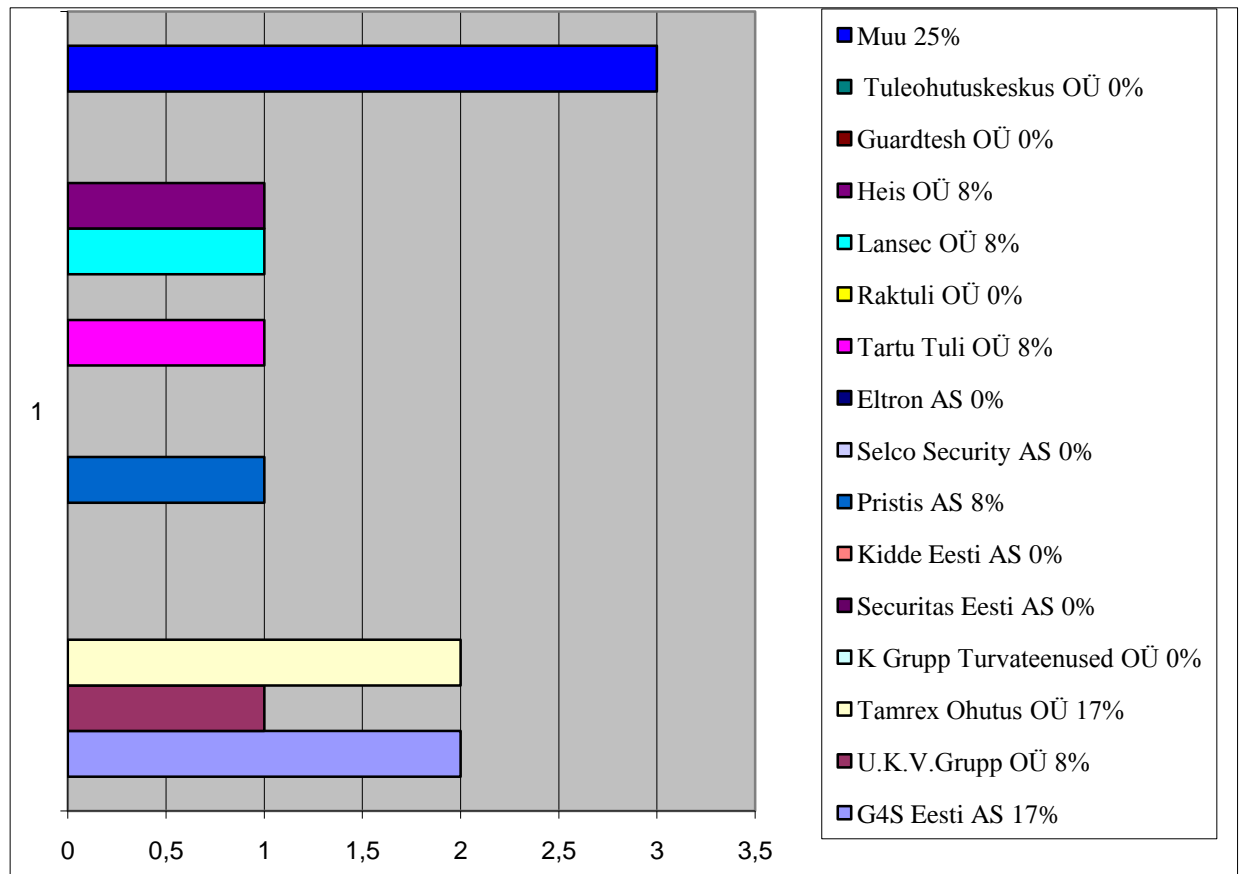
Eelnevale tuginedes võib teha järelduse, et ametnike ja turvaettevõtete koostöö ei ole kuigi tihe ja suheldakse äärmisel vajadusel. Ametnike arvamustest ja ettepanekutest selgub, et tõhustama peaks omavahelist koostööd ja täiendama seadusandlust.

4.2. Turvaettevõtete tuleohutusspetsialistide pädevus firmas

Turvaettevõtetele saatis autor valikvastustega küsimustiku, et mitte liialt koormata küsitletavaid ettevõtteid. Küsimustikus oli 13 küsimust ja need saadeti 50 e-posti aadressil, vastuseid laekus ainult 12. Valimis kasutas autor 15 tuntuma turvaettevõtte teeninduspiirkondi, kuid kahjuks ei saatnud kõik turvaettevõtted vastuseid tagasi.

Kõige aktiivsemalt vastasid G4S (17%) ja Tamrex Ohutus (17%), teiste andmed jäid alla 10%. Küsimusele, millist tuleohutusosalast teenust turvaettevõtte osutab, vastati peamiselt, et ATS-süsteemi kontrolli ja hooldust, järgnes turvalgustite kontroll ja

hooldus ning autonoomse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi kontroll ja hooldus. Teised teenused jäid protsentuaalselt alla selle (vt joonis 2).



Joonis 2. Turvaettevõtete vastamise aktiivsus (allikas: Küsimustik 2 M.Kõiv 2011.)

Erinevad turvaettevõtted pakuvad erinevaid teenuseid, kuna iga paigaldise hooldus on erinev ja nõuab tehnikutelt selle seadme põhjalikku teadmist, siis ei pruugi kõik turvaettevõtted pakkuda samu teenuseid. Lähtuvalt sellest uuris autor, milliste tuleohutuspaigaldistega turvaettevõtted tegelevad ja millisele paigaldisele on kõige rohkem teenuse pakkujaid. Uurimusest selgus, et kõige rohkem pakutakse teenust ATS-süsteemi hooldusele ja kontrollile 92%, järgnesid autonoomse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi ning turvalgustuse hooldus ja kontroll, mõlemad 75%. Ülejäänud teenuste protsent oli 50 või alla selle (vt tabel 3).

Tabel 3. Turvaettevõtete tuleohutusosalased teenused

Teenuse nimetus	Vastanute arv	%
Tulekustutite kontroll ja hooldus	6	50%
ATS kontroll ja hooldus	11	92%
Autonoomse tulekahjus-signalisatsioonisüsteemi kontroll ja hooldus	9	75%
Tulekustutusüsteemi kontroll ja hooldus	5	42%
Sisemise tuletõrjevoolikusüsteemi kontroll ja hooldus	5	42%
Gaaskustutusüsteemi kontroll ja hooldus	3	25%
Turvavalgustuse kontroll ja hooldus	9	75%
Tuletõkkeuste kontroll ja hooldus	3	25%
Suitsueemaldusluukide kontroll ja hooldus	6	50%
Evakuatsiooniõppuse korraldamine	6	50%
Tuleohutusosalase koolituse korraldamine	6	50%
muu	1	8%

Kuna autor saatis küsimustikud laiali üle Eesti, siis küsiti ka turvaettevõtete teeninduspiirkondi, et teada saada, millistes piirkondades valimis olevad ettevõtted oma teenuseid osutavad. Kõige aktiivsem vastanute protsent oli Lääne–Virumaal, järgnesid Harjumaa ja Ida-Virumaa (vt tabel 4).

Tabel 4. Turvaettevõtete teenindatavad piirkonnad

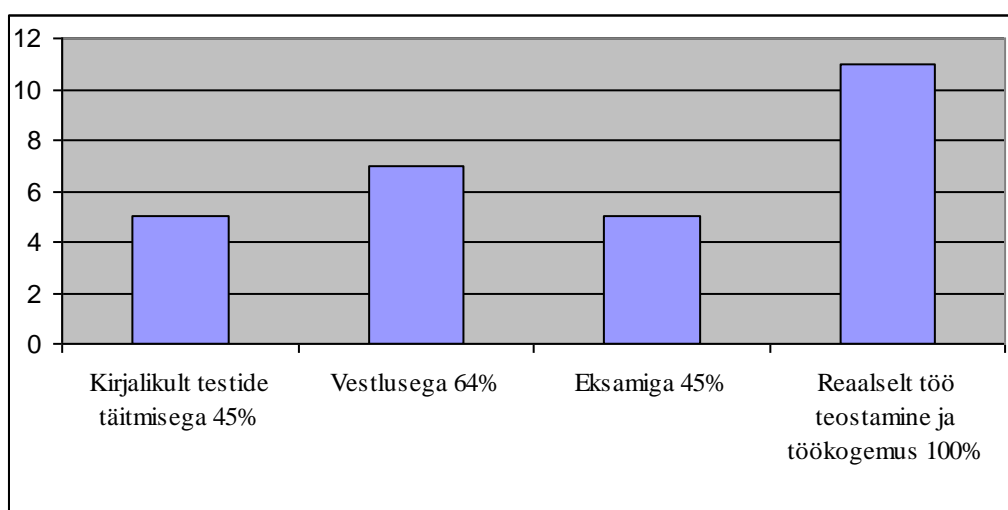
Turvafirma hoolduspiirkond	Firmade arv	%
Harjumaa	7	70%
Raplamaal	4	40%
Järvamaal	6	60%
Viljandimaal	5	50%
Valgamaal	6	60%

Põlvamaal	5	50%
Võrumaa	5	50%
Tartumaal	6	60%
Jõgevamaal	5	50%
Pärnumaal	5	50%
Läänemaal	5	50%
Saaremaal	5	50%
Hiiumaal	4	40%
Ida-Virumaal	8	80%
Lääne-Virumaal	9	90%

Küsimustikuga saadi teada, kui palju töötab erinevate piirkondade ettevõtetes inimesi. Selgus, et igas firmas töötab keskmiselt 15 inimest ning igas firmas töötab ka 2-5 vastutavat spetsalisti, kes kontrollivad teiste tehnikute tööd. Mõnelt küsimustikule vastanud turvaettevõttelt ei saanud selle kohta andmeid, kuna see info on väidetavalt konfidentsiaalne.

Küsimusele, kas turvaettevõtte koolitab eraldi tehnikuid erinevate tuleohutuspaigaldise teenuste osutamiseks, vastas jaatavalt 67% küsitletutest. Kuid on ka erandeid, kus üks tehnik saab hakkama erinevate paigaldiste hooldamisega. Selleks aga peab ta omama iga paigaldise kohta eraldi kutsetunnistust.

Tehnikute vastavust ametikohale kontrollitakse 100% reaalse töö teostamise ja töökogemusega, lisaks 64% viiakse läbi vestlus ning 45% lahendatakse teste (vt joonis 3).



Joonis 3. Tehniku vastavuse hindamine ametikohale (allikas: Küsimustik 1 M.Kõiv 2011)

Turvafirmad kontrollivad oma tehnikute töö kvaliteeti 100% kohal kaasas käies, 60% lisaks veel objekti käest küsides või kontrollreide korraldades. Lisaks eeltoodule, et paremat tulemit saada, analüüsitakse saabuvasid tehnilisi teateid, kirjalikku ja suulist tagasisidet ning vajadusel koostatakse täiendavaid kontrollplaane ning teisi vajalikke tegevuskavasid.

Küsitlusest selgus, et tehnikud annavad objektile objekti valdajale nõu ja soovitusi, kui on tekkinud tuleohutuspäigaldisega probleeme või pole mõnest asjast hästi aru saanud. Samuti püütakse leida paremaid tuleohutusega seonduvaid lahendusi.

Ankeetküsitlusest selgus, et ühe hooldustehniku objektide arv, mida ta teenindama peab, jääb suurusjärku 16-50 objekti. Siiski on enamusel teenindamiseks ligikaudu 20 objekti.

Objektiga sõlmib koostöölepingu 82% küsitletutest lähtuvalt tuleohutuse seadusest, 73% tehnilisest spetsifikatsioonist ning 73% objekti võimalustest ja soovidest. Tehnikutest 90% täidavad dokumentatsiooni vastavalt seaduses või määruses ettenähtud nõuetele, 50% tüüpankeedi alusel ning 20% vabas vormis. Küsitluses võis valida erinevate variantide vahel ning võis vastata ka mitu varianti.

Analüüsid eelnevaid küsimusi jõudis autor järeldusele, et turvaettevõtted on pädevad teenust osutama.

4.3. Turvaettevõtete teenuste kvaliteet objekti omanike hinnangul

Kolmanda küsimustiku saatis autor objektidele, kus tehnikud käivad tuleohutuspäigaldisi hooldamas.

Ankeetküsimustik saadeti 110 objekti omanikule üle Eesti, vastuseid laekus 40. Kõige parem tagasiside saadi Ida-Virumaal ja Lääne-Virumaal asuvatelt objektidelt.

Uurimusest selgus, et enamus objekte on kaitstud tuleohutuspäigaldistega. Nendeks on siis peamised ja hädavajalikumad päigaldised ja seadmed. Küsitlusest selgus, et 95%-l objektidest on olemas tulekustutid, 88%-l ATS-süsteem, 53% tulekustutussüsteem ehk sprinkler, 50%-l vastanutest on olemas tuletõrjevoolikusüsteem ja 63% objektidest on varustatud tuletõkkeustega. Samuti selgus vastuste põhjal, et kõige aktiivsemalt on tuleohutuspäigaldiste soetamisega tegeletud vahemikus 2005-2009.

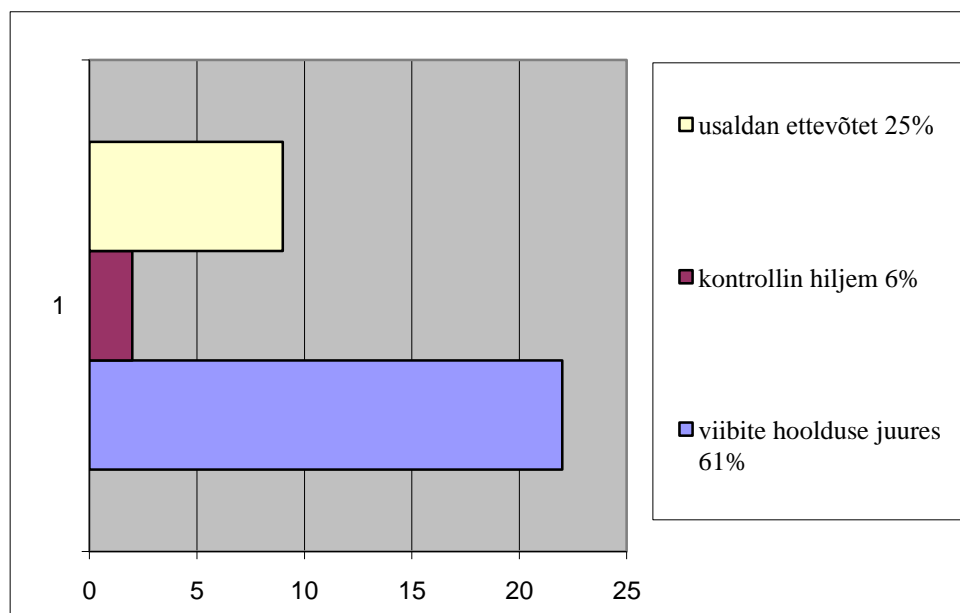
Objektide tuleohutuspaigaldisi paigaldavad, kontrollivad ja hooldavad turvaettevõtted, kes on registreeritud MTR. Enamusel küsitletud objektidest oli tuleohutuspaigaldiste hooldajaks turvaettevõtte G4S (45 %), kuid mainiti veel AS Pristist (15%).

Kuna enamusel objektidest on olemas ATS-süsteem, siis küsitlusest selgus, et turvafirmad käivad objektidel kontrolli ja hooldustöid tegemas üks kord kvartalis, 2 objekti olid sellised, kus käiakse üks kord aastas ja üks objekt vastas, et käiakse ainult siis, kui tuleohutuspaigaldistega on probleeme. See tähendab seda, et objektidel ei ole seadusega sätestatud lepingut hooldusfirmaga.

Asutused kontrollivad turvaettevõtete tööd:

- 1) kas viibivad otse teenuste tegemise juures,
- 2) kontrollivad töö hiljem üle;
- 3) usaldavad teenuse osutajat.

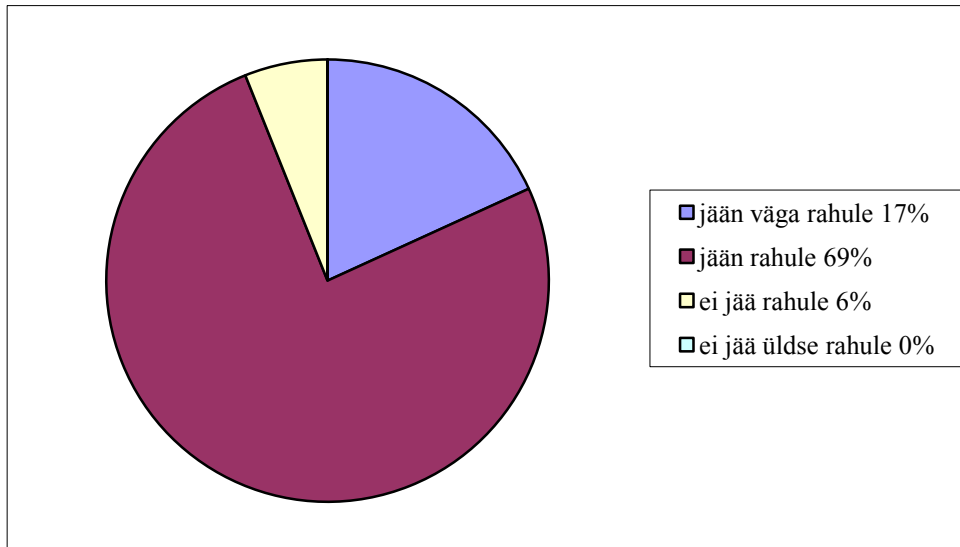
Turvafirmad käivad objektidel 1 kord kvartalis, nii nagu seadus ette näeb. Objektid kontrollivad turvaettevõtete tööd kohe, viibides ise hoolduse juures (61%), osad objekti omanikud usaldavad turvaettevõtet ja mõned kontrollivad seda hiljem (vt joonis 4).



Joonis 4. Kontroll lepingu täitmise kohta (allikas: Küsimustik 3 M.Kõiv 2011)

Küsimustikust selgus, et 69% objektidest jäävad oma turvaettevõtetele rahule. Väga rahule jäävad oma turvaettevõttega 17% objektidest. Neid, kes üldse rahule ei jäänud, ei

ole (vt joonis 5). Uurimusest selgus, et ainult seitse (7) objekti on vahetanud hooldusfirmat neljakümnest (40).

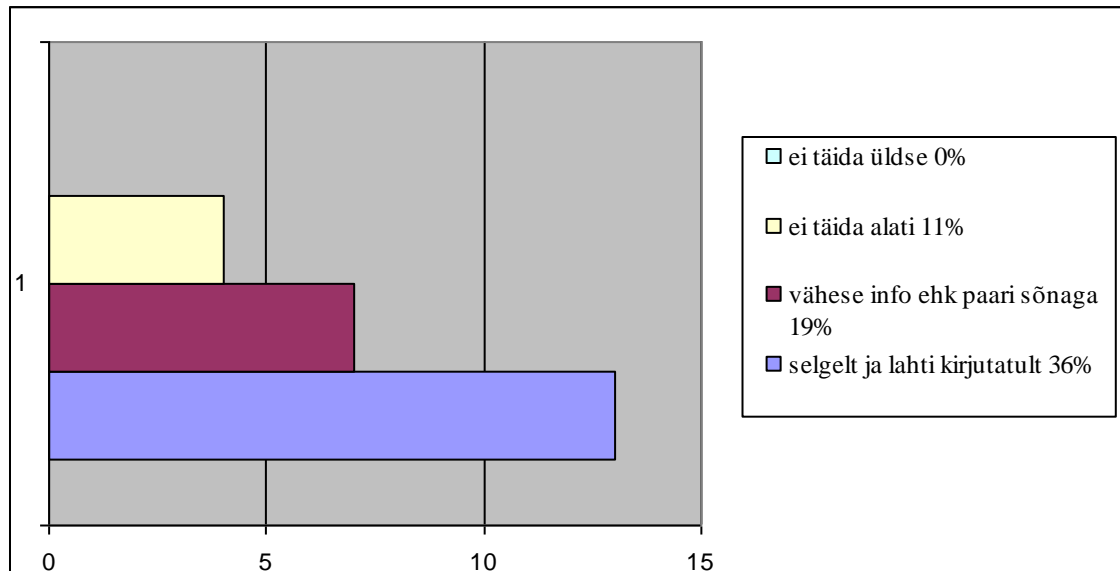


Joonis 5. Turvafirma tööga rahulolu (allikas: Küsimustik 3 M.Kõiv 2011)

Objekti omanikel on teadlikkus tuleohutuspaigaldiste kasutamisest kasvanud. Nad on muutunud kindlamaks just sellepärast, et peavad ise teostama teatud toiminguid, mis on seadusega neile kohustuseks pandud. Küsitlusest selgus, et 78% objektide valdajatest on teadlikud ATS- süsteemi kasutamisest. Samuti väitis 92% objektide valdajatest, et nad saavad asjakohast abi ja nõu turvaettevõtetelt, kui seda küsivad.

Küsimusele, kas objektide omanikud on saanud tuleohutuspaigaldiste kohta vastava koolituse enne, kui seade nende kasutusse anti, vastas 65%, et on vastava koolituse saanud.

ATS-süsteemi päeviku täitmise kohta sai autor teada, et objektidel käivatest hooldajatest täidavad 36% hoolduspäevikut selgelt ja lahtikirjutatult, 19% täidavad hoolduspäevikut vähese infoga ehk siis paari sõnaga ja 11% turvaettevõtetest ei täida iga kord päevikut. Siinkohal toob autor välja küsitluses selgunud tulemi (vt joonis 6).



Joonis 6. Turvaettevõtete hoolduspäevikute täitmine (allikas: Küsimustik 3 M.Kõiv 2011)

Kuna uurimustöö autor elab ise Ida-Virumaal, kus on palju vene rahvusest inimesi, siis tõi ta ka keeleprobleemi küsimustikku sisse. Nimelt on eelmainitud piirkonnas turvaettevõtetes tehnikuid, kes on vene rahvusest ja täidavad hoolduspäevikuid vene keeles, mis võib olla probleem. Kuid vastuseid analüüsides selgus, et hoolduspäevikuid täidetakse 81% juhtudest eesti keeles ja tehnikutega saab suhelda 56% eesti keeles. Sellest lähtuvalt ei ole see probleem, nii nagu autor algselt arvas.

Küsitlusest selgus, kui teadlikud on objekti omanikud ATS-süsteemiga seotud määrusest, tulemus oli üllatav. Küsitletutest 19% vastas, et ei tea sellest määrusest midagi, 28% vastas, et pole lugenud ega tea sellisest määrusest midagi, 39% vastas, et on seda määrust lugenud ja ainult 8% vastas, et on täiesti kursis antud määrusega.

Küsimustikust selgus, et enamasti saavad objektid tuleohutuspaigaldistega hakkama ja koostööd tehakse kõige rohkem piirkondliku päästeteenistuse tuleohutusbürooga (87%), järgnesid ennetustöö büroo (47%) ja siis insenertehniline büroo (10%).

KOKKUVÕTE

Erinevad turvaettevõtted pakuvad erinevaid tuleohutuspaigaldistega seotud teenuseid, seetõttu oleks vaja ühtlustada tehnikute teadmiste ja oskuste taset, et kõik pakuksid kvaliteetset teenust. Uuringus osales 38 riikliku järelevalveametnikku, 12 turvaettevõtet ja 40 objekti, kes kasutavad turvaettevõtete teenuseid.

Antud lõputöö eesmärkideks oli anda ülevaade tuntumatest turvaettevõtetest, kes projekteerivad, paigaldavad ja hooldavad tuleohutuspaigaldisi; tuua välja õigusaktid, millega turvaettevõtted peavad arvestama tuleohutuspaigaldistega seotud toiminguid tehes; tuua välja turvaettevõtete pädevuse kriteeriumid, mille alusel firmas olevad isikud saavad tuleohutuspaigaldistega seotud teenuseid osutada ning viia läbi küsitlus teenuse pakujate, riikliku järelevalveametnike ja objekti omanike seas, selgitamaks välja, kas ollakse rahul teenuste kvaliteediga ja milline on turvafirmade koostöö riikliku päästeteenistuse ja objekti valdajatega.

Eesmärk saavutati empiirilist uuringut kasutades. Autor kasutas kvantitatiivset uurimismeetodit, töötas läbi õigusaktid, millega puutuvad kokku tuleohutuspaigaldistega tegelevad turvaettevõtted, töötas läbi vastavad juhendid ning standardid, saamaks paremat ülevaadet kehtivatest nõuetest ning küsitles kolme erineva valdkonna inimesi.

Lõputöö on jaotatud nelja ossa. Esimeses osas andis autor tutvustava ülevaate Eestis tegutsevatest suurematest ja tuntumatest turvaettevõtetest, kes tegelevad tuleohutuspaigaldistega. Teine osa kajastas õigusaktides kehtestatud norme. Kolmas osa andis ülevaate turvaettevõtetes töötavate tuleohutuspaigaldistega tegelevate spetsialistide pädevuse saamise tingimustest. Neljandas osas tõi autor välja uurimismeetodid ning küsimustike põhjal saadud uurimuse tulemused. Samuti kajastas autor valimi poolt saadetud tulemused.

Empiirilise uurimuse tulemustest selgus, et turvaettevõtted kontrollivad tehnikute töö kvaliteeti (100%), turvaettevõtted ei tee piisavalt koostööd riikliku

järelevalveametnikega, kuna esines arusaamatusi (84%) ja turvaettevõtete teenuste kvaliteediga jäid objektid rahule või väga rahule (86%).

Järeldused, milleni autor töö tegemise käigus jõudis:

- riikliku järelevalveteenistuste ja turvaettevõtete koostöö ei ole piisav;
- turvaettevõtted kontrollivad piisavalt tehnikute teadmisi ja töö kvaliteeti;
- objektid on rahul turvaettevõtete pakutavate teenustega tuleohutuspaigaldiste projekteerimisel paigaldamisel ja hooldamisel.

Järeldused toetavad autori poolt töö alguses püstitatud esimest hüpoteesi, et riikliku järelevalveteenistuse ja turvaettevõtete koostöö ei ole piisav ja see vajaks ümberkorraldusi või muudatusi.

Teine hüpotees, mille kohaselt turvaettevõtted ei paku kvaliteetset teenust tuleohutuspaigaldiste projekteerimisel, paigaldamisel ja hooldamisel, ei leidnud kinnitust.

Tuginedes uuringule võib tõdeda, et tuntumad turvaettevõtted on pädevad tuleohutuspaigaldistele mõeldud teenuseid tegema ning uurimuse andmetel teevad seda ka kvaliteetselt. Kuid koostöö turvaettevõtete ja järelevalveteenistuse vahel peab hakkama toimima paremini ja otstarbekamalt.

Siinkohal toob autor välja mõned ettepanekud, mida võiks koostöö parendamiseks teha:

- 1) korraldada teabepäevi turvaettevõtete ja järelevalveametnike vahel;
- 2) teha kohustuseks teavitada järelevalveametnikke lepingute katkestamistest objektidel;
- 3) töötada välja ühtne süsteem info edastamiseks tuleohutuspaigaldistega seoses.

Kokkuvõtvalt võib väita, et uurimustööga on saavutatud püstitatud eesmärgid. Autori arvates seisneb töö praktiline väärtus selles, et töötades ise riikliku järelevalveteenistuse ametnikuna on antud uuringule tuginedes võimalik tõhustada koostööd turvaettevõtetelega.

ZUSAMMENFASSUNG

Die vorliegende Forschungsarbeit befasst sich mit der Zuständigkeit der Sicherheitsfirmen und der Qualität der Dienstleistungen im Bereich der Feuersicherung, und mit der Zusammenarbeit zwischen den Beamten der Feueraufsicht und den Objektbesitzern. Es werden die Kriterien zur Erstellung der Zuständigkeit der Sicherheitsfirmen, als auch Rechtsakte behandelt, die die Dienstleistungen ermöglichen. Die Aktualität der Arbeit besteht darin, dass es immer mehr Unternehmen gibt, die sich für die Projektierung, Befestigung und Pflege der Sicherheitsprodukte einsetzen. Zugleich kann einer Firma die notwendige Kompetenz zu den entsprechenden Dienstleistungen mangelhaft sein oder gar fehlen. Auch können die geleisteten Dienste, wie Projektierung, Befestigung, Ausfüllen der Unterlagen und weitere Pflegearbeiten von niedriger Qualität sein.

Die Forschungsarbeit besteht aus Einleitung, vier Kapiteln, Zusammenfassung, deutschsprachiger Zusammenfassung und Beilagen. Die Kapazität der ganzen Abschlussarbeit mitsamt den Beilagen ist 66 Seiten.

Im ersten Teil gibt die Autorin einen kurzen Überblick über die wichtigsten und bekanntesten Sicherheitsfirmen in Estland. Im zweiten Teil werden dem Leser dieser Arbeit die zur Zeit gültigen Rechtsakte vorgestellt, die im Bereich des Feuerschutzes die Vorgehensweisen der Sicherheitsfirmen regeln. Der dritte Teil informiert über die Bedingungen, wie der Firma die Zuständigkeit erstellt wird. Der vierte Teil handelt von Untersuchungsmethoden und deren Ergebnissen. In der Zusammenfassung beschäftigt sich die Verfasserin mit den Ergebnissen der Forschungsarbeit und macht ihrerseits Vorschläge. Als Informationsquellen wurden in der Arbeit estnischsprachige Literatur, Homepages der Firmen, die Daten aus Rechtsakten, und Antworten, Stellungnahmen und Vorschläge aus dem Fragebogen verwendet.

VIIDATUD ALLIKATE LOETELU

Eesti Standardikeskus Automaatne tulekahjusignalisatsioonisüsteem Osa 14: Planeerimise, projekteerimise, paigaldamise, ülevaatuse, kasutamise ja hoolduse eeskiri Tehniline spetsifikatsioon CEV/TS 54-14:2004

Eesti Turvaettevõtete Liit kodulehelt <http://www.security.ee/komistamis.php> - välja otsitud 27.03.2011

Eltron AS Firmatutvustus kodulehelt <http://www.eltron.ee/> välja otsitud 07.04.2011

Ettevõttest Securitas Eesti AS kodulehelt [http://www.securitas.com/ee/et/About-Securitas /Securitas Eesti AS/](http://www.securitas.com/ee/et/About-Securitas/Securitas%20Eesti%20AS/) välja otsitud 04.04.2011

Ettevõttest Securitas Eesti AS kodulehelt <http://www.security.ee/abiks.php> / välja otsitud 06.04.2011

Frankfort-Nachmias, C., Nachmias, D. 2003. Research Methods in the Social Sciences. Fifth Edition. Frankfurt: am Main(etc.), 251-254.

G4S Üldinfo ja väärtused kodulehelt <http://www.g4s.ee/ettevottest/uldinfo> välja otsitud 07.04.2011

Gomm, R. 2004. Social Research Methodology: a critical introduction. Palgrave Macmillan Ltd, 77.0yurt

Hek, G., Judd, M., Moule, P. 2002. Making Sense of Research. An Intrduction for Health and Social Care Practitioners. Second edition. SAGE Publications LTd, 69, 79.

Heis OÜ Firmast kodulehelt <http://www.heis.ee/index.html> välja otsitud 07.04.2011

Hirsjärvi, S., Remes, P. ja Sajavaara, P. 2005. Uuri ja kirjuta [Tutki ja kirjoita]. Tõlge eesti keelde: I. Kraav, T. Kuurme, U. Kala, M.-L. Laherand, V. Maansoo ja J.Orn. Tallinn, Kirjastus Medicina. (Originaal on publitseeritud KustannusosakeyhtiöTammi, Helsinki, 2004)

K Grupp Ettevõttest kodulehelt <http://www.kgrupp.ee/ettevottest> välja otsitud 07.04.2011

Kidde Ettevõttest kodulehelt <http://www.kidde.ee/utcfs/Templates/Pages/Template-55/0,8064,pageId%3D69783%26siteId%3D5390,00.html> välja otsitud 07.04.211

Kutsestandard Turvasüsteemide tehnik III Sihtasutus Kutsekoda kodulehelt

<http://www.kutsekoda.ee/et/kutseregister/kutsestandardid/10086792> - välja otsitud 27.03.2011

Nõuded automaatsele tulekahjusignalisatsioonisüsteemile ja ehitisele, millelt tuleb automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi tulekahjuteade juhtida Häirekeskusesse 04.09.2010 - RT I 2010, 61, 447

Pristis AS kodulehelt <http://www.pristis.ee> välja otsitud 07.04.2011

Selko Security kodulehelt <http://www.selko.ee/lehed.php?leht=firmast> - välja otsitud 07.06.2011

Sihtasutus Kutsekoda Kutseregister Kutsetunnistus kodulehelt <http://www.kutsekoda.ee/et/kutseregister/kutsetunnistused> - välja otsitud 13.04.2011

Tamrex Ohutuskeskus-Firmast kodulehelt <http://www.tamrex.ee/firmast/firmast.html> välja otsitud 07.04.2011

Tuleohutuskeskus Ettevõttest kodulehelt <http://www.tuleohutuskeskus.ee/> välja otsitud 07.04.2011

Tuleohutus24 kodulehelt <http://www.tuleohutus24.ee/index.php/page,teenused> – välja otsitud 07.04.2011

Tuleohutuse seadus 01.01.2011 RT I 2010, 24, 116... 30.12.2010, 13

Turvaettevõtetele väljastatud tegevusload seisuga 23.02.2011 Eesti Turvaettevõtete Liit kodulehelt <http://www.security.ee/abiks.php> - välja otsitud 27.03.2011

TABELITE JA JOONISTE LOETELU

Tabel 1. Päästkeskuste vastanute aktiivsus.....	lk 21
Tabel 2. Millest lähtute tuleohutuspäigaldiste kontrollimisel.....	lk 21
Tabel 3. Turvaettevõtete tuleohutusosalased teenused	lk 26
Tabel 4 Turvaettevõtte teenindatavad piirkonnad.....	lk 26,27
Joonis 1. Ametnike koostöö turvaettevõtetega.....	lk 22
Joonis 2. Turvaettevõtete vastamise aktiivsus.....	lk 25
Joonis 3. Tehniku vastavuse hindamine ametikohale.....	lk 27
Joonis 4. Kontroll lepingu täitmise kohta.....	lk 29
Joonis 5. Turvafirma tööga rahulolu.....	lk 30
Joonis 6. Turvaettevõtete hoolduspäevikute täitmine.....	lk 31

LISA 1. ETTEKIRJUTUS

LÕUNA-EESTI PÄÄSTEKESKUS

RIIKLIKU TULEOHUTUSJÄRELEVALVE AMETNIKU ETTEKIRJUTUS nr 7-6/3685

Põlvas 13.10.2010.a

16.09.2010. a toimunud tuleohutusülevaatusel [REDACTED] hoones, aadressiga Kooli tn 1

Põlva linn Põlvamaa, mis viidi läbi [REDACTED] direktor [REDACTED] juuresolekul, tuvastati õigusrikkumised, mille olemus on kirjeldatud tuleohutusülevaatuse käigus koostatud paikvaatluse protokollis nr 7-7/7719-2.

Lõuna-Eesti Päästekeskuse tuleohutusbüroo vaneminspektor [REDACTED] võtnud aluseks tuleohutuse seaduse § 40 lg1 p1 ning hinnanud haldusmenetluse käigus välja selgitatud asjaolusid ning kogutud tõendeid

otsustas:

Õiguserikkumiste kõrvaldamiseks käesoleva haldusaktiga esitada adressaadile: [REDACTED] **Põlva linn Põlvamaa, [REDACTED]** hoone ja territooriumi omanikule, tähtaegseks täitmiseks alljärgneva ettekirjutuse:

Tagada [REDACTED] võimlas automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi töökindlus ja katkematu toimepidevus.

Tagada valesõnade ennetamine, võttes tarvitusele vajalikke meetmeid, et hoida ära andurite rakendumine muudest faktoritest kui tulekahju. Automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteem tuleb projekteerida ja paigaldada ning seda kontrollida ja hooldada vastavalt tehnilisele normile ja tootja juhisele ning

ohutusnõuetes ettenähtult selliselt, et tuleohutuspaigaldis täidaks oma otstarvet. 16.09.2010. a [REDACTED] läbi viidud tuleohutusülevaatusel selgus, et kooli võimlas olevad optilised liiniandurid pole töös (on välja lülitatud) ning ATS-i keskseade näitab pidevalt rikketeadet.

Alus: „Tuleohutuse seadus” § 31 ja § 32 lg1 ja lg4; Siseministri 30.08.2010. a määrus nr 42

”Nõuded automaatsele tulekahjusignalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi tulekahjuteade juhtida Häirekeskusesse” § 26 lg2 p1, 4, 5

Tähtaeg: 02.02.2011

Sunniraha hoiatus: juhul, kui käesolevat ettekirjutust ei täideta tähtajaks, rakendab haldusorgan

tuleohutuse seaduse §40 lg 2 alusel adressaadi suhtes sunnivahendit – **sunniraha 640 eurot(10 000 krooni).**

Kui haldusakti adressaat jätab ettekirjutuse määratud tähtajaks täitmata, tuleb sunniraha tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvele **10220034796011** viitenumbriga [REDACTED] märkides selgituseks “Lõuna-Eesti Päästkeskuse sunniraha”. Vabatahtlikult tähtajaks sunniraha tasumata jätmise puhul nõutakse sunniraha sisse Asendustäitmise ja sunniraha seaduse § 15 lg 1 kohaselt täitemenetluse seadustikus sätestatud korras nagu kohtuotsusest tulenev rahaline nõue. Seega lisandub sunnirahale selle vabatahtliku tähtaegse mittetasumise korral kohtutäituri tasu.

Sunniraha tasumine ei võta adressaadilt kohustust ettekirjutus täita ning täitmata kohustuste eest võib sunniraha rakendada korduvalt.

Juhul kui haldusakti adressaat leiab, et haldusaktiga või haldusmenetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on tal õigus esitada vaie Lõuna-Eesti Päästkeskuse (Vanemuise 64, 50410, Tartu) kaudu Päästeametile või

esitada kaebus Halduskohtule 30 päeva jooksul arvates päevast, millal vaide või kaebuse esitaja vaidlustatavast haldusaktist või toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Ettekirjutuse täitmisest või sunniraha tasumisest palume informeerida Lõuna-Eesti Päästkeskust kirjalikult (Vanemuise 64, 50410 Tartu) või digitaalselt allkirjastatud dokumendina e-posti aadressil louna@rescue.ee 10 päeva jooksul arvates ettekirjutuses määratud täitmise tähtajast.

Ettekirjutuse koostas: *(allkirjastatud digitaalselt)* [REDACTED]
[REDACTED]

Lõuna-Eesti Päästkeskuse poolt on käesolev ettekirjutus täitmiseks saadetud: 13.10.2010 info@polvalv.ee

LISA 2. ETTEKIRJUTUS

IDA-EESTI PÄÄSTEKESKUS

Riikliku tuleohutusjärelevalve ametniku ettekirjutus

Rakvere

11.04.2011 nr 7.3-1/1155-12

Paikvaatlusel 08.04.2011 tuvastati [REDACTED], Rakveres, Lääne-Virumaal asuvas [REDACTED]-le kuuluvas hoones õigusrikkumised, mis fikseeriti paikvaatluse protokollis nr 7.3-1/1155-8.

Tuleohutusbüroo vaneminspektor [REDACTED], võtnud aluseks tuleohutuse seaduse § 40 lg 1 p 1 ning hinnanud haldusmenetluse käigus kogutud tõendeid ja välja selgitatud asjaolusid,

otsustas

anda käesoleva haldusakti adressaadile [REDACTED], Rakvere, järgmised ettekirjutused, mis tuleb täita määratud tähtajaks:

1. Tagada automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi töökindlus.

Põhjendus: Siseministri 30.08.2010. a määruse nr 42 “Nõuded automaatsele tulekahju-signalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi teade juhtida Häirekeskusesse” § 26 lg 2 punkt 4

sätetab, et automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi omaniku ülesandeks on: **säilitada ATS- i töökindlus** ning § 26 lg 2 punkt 5 ütleb, et omaniku kohustuseks on tagada valeshäirete ennetamine, võttes tarvitusele vajalikke meetmeid, et hoida ära andurite rakendumine muudest faktoritest kui tulekahju. Sama paragrahvi lõike 2 punkt 2 kohaselt tuleb määrata kindlaks tegutsemise protseduurid erinevate häirete, hoiatuste ja teiste süsteemist pärinevate juhtumite puhul.

Tuginedes paikvaatluse protokollile (protokoll nr 7.3-1/1155-8), on ATS- i hoolduspäevikus 22.03.2011 tehtud [REDACTED] poolt sissekanne, et on teostatud keskseadme kontroll ja keskseade vajab vahetust ning 24.03.11 on tehtud hinnapakkumine keskseadme vahetuseks. Hetkel on terve hoone valveta. Seega ei ole ATS-i töölerakendumine tulekahju korral tagatud ning hilise tulekahjust teavitamise tõttu võivad ohtu sattuda inimeste elu ja tervis.

Alus: Siseministri 30.08.2010. a määruse nr 42 “Nõuded automaatsele tulekahjusignalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi teade juhtida Häirekeskusesse” § 26 lg 2 punkt 4.

Täitmise tähtaeg: 01.06.2011

2. Tagada automaatse tulekahju-signalisatsioonisüsteemi paiknemisskeemi olemasolu volitustega isikutele juurdepääsetavas kohas (eelistatult keskseadme juures).

Põhjendus: Siseministri 30.08.2010. a määruse nr 42 “Nõuded automaatsele tulekahjusignalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi teade juhtida Häirekeskusesse” § 20 lg 4 sätestab, et automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi kasutamiseks peab olema koostatud selge ja näitlik paiknemisskeem, **mis on tehtud vastupidavast materjalist kandjal.**

Tuginedes paikvaatluse protokollile (protokoll nr 7.3-1/1155-8) selgus, et puldi juures ei ole lao osa ATS- i paiknemisskeemi. Seega on ATS-i kasutamine raskendatud, kuna päästemeeskonnal ei ole võimalik kiiresti tuvastada, kus on tulekahju ning ohtu võib sattuda inimeste elu ja tervis.

Alus: Siseministri 30.08.2010. a määruse nr 42 “Nõuded automaatsele tulekahjusignalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi teade juhtida Häirekeskusesse” § 20 lg 4.

Täitmise tähtaeg: 01.06.2011

3. Märgistada automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi keskseade ja keskseadme asukoha tähistamiseks panna (ruumi uksele) silt tekstiga „TULEKAHJU-SIGNALISATSIOONISÜSTEEM“ ning tagada automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi hooldaja nime ja telefoni numbri olemasolu keskseadme juures.

Põhjendus: Siseministri 30.08.2010. a määruse nr 42 “Nõuded automaatsele tulekahjusignalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi teade juhtida Häirekeskusesse” § 20 lg 3 sätestab, et automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi keskseadme ja kordusnäidu paneeli asukoha tähistamiseks hoones pannakse selle juurde (**ruumi uksele**) silt tekstiga „TULEKAHJU-SIGNALISATSIOONISÜSTEEM“ ning **toiteallikad** ja harukarbid varustatakse tekstiga „TULEKAHJUSIGNALISATSIOONISÜSTEEM“. Sama määruse § 27 lg 1 järgi peab **hooldaja nimi ja telefoni number** olema püsivalt keskseadme juures nähtaval.

Paikvaatlusel (protokoll nr 7.3-1/1155-8) tuvastasime, et keskseade on eraldi ruumis ning [REDACTED] - s on ATS- i keskseade ning keskseadme asukoht vastavate andmetega tähistamata. Samuti puuduvad keskseadme peal hooldusfirma andmed. Seega on ATS-i kasutamine raskendatud, kuna päästemeeskonnal ei ole võimalik kiiresti tuvastada, kus on tulekahju ning ohtu võib sattuda inimeste elu ja tervis.

Alus: Siseministri 30.08.2010. a määruse nr 42 “Nõuded automaatsele tulekahjusignalisatsioonisüsteemile ja ehitised, millelt tuleb automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi teade juhtida Häirekeskusesse” § 27 lg 1 ja § 20 lg 3.

Täitmise tähtaeg: 01.06.2011

4. Paigaldada juurde esimesele korrusele täiendavalt kaks vähemalt 6 kg kustutusaine massiga tulekustutit ning teisele korrusele vähemalt üks 6 kg kustutusaine massiga tulekustuti. Tulekustutid paigaldada hajutatult.

Põhjendus: Siseministri 30.08.2010. a määruse nr 39 „Nõuded tulekustutitele ja voolikusüsteemidele, nende valikule, paigaldamisele, tähistamisele ja korrashoiule“ § 5 lg 3 p 1 kohaselt peab tootmis- ja laohoonetes olema üks vähemalt 6 kg tulekustutusaine massiga tulekustuti iga 200 m² kohta, kuid vähemalt kaks tulekustutit igale korrusele. Sama määruse § 6 lg 3 kohaselt paigaldatakse kaks või enam tulekustutid üldjuhul hajutatult.

Paikvaatlusel tuvastati (protokoll nr 7.3-1/1155-8), et esimesel korrusel on viis tulekustutit (6 kg pulberkustutid) ning teisel korrusel ei ole ühtegi tulekustutit. Hoone on kahekorruseline ja selle suletud netopindala on 1482 m². Kuna esimene korrus on ca 1302 m² ning teine korrus on ca 180 m², siis on vajalik paigaldada juurde kaks tulekustutit esimesele korrusele ning vähemalt üks tulekustuti teisele korrusele.

Alus: Siseministri 30.08.2010. a määruse nr 39 „Nõuded tulekustutitele ja voolikusüsteemidele, nende valikule, paigaldamisele, tähistamisele ja korrashoiule“ § 5 lg 3 p 1, § 6 lg 3.

Täitmise tähtaeg: 01.06.2011

5. Haldusmenetluse lihtsustamiseks ja ebameeldivuste vältimiseks esitada Ida-Eesti Päästekeskuse tuleohutusbüroole (Kreutzwaldi 5A, Rakvere) järgmised andmed ja teave:

- 1) **kasutusluba** seoses hoone tööstushoonena kasutamise kohta;
- 2) **elektrikäiduakt** (elektripaigaldise korralise tehnilise kontrolli aruanne).

Põhjendus: tuleohutuse seaduse § 39 lg 2 sätestab, et riiklikku järelevalvet teostav ametiisik võib saada järelevalve teostamiseks vajalikku teavet, tutvuda asjakohaste dokumentide või nende koopiatega ning saada nendest ära kirju.

Paikvaatlusel (paikvaatluse protokoll nr 7.3-1/1155-8) selgus, et kohapeal ei olnud esitada hoone kasutusluba ning puudus elektripaigaldise korralise tehnilise kontrolli aruanne.

Alus: Tuleohutuse seaduse § 39 lg 2

Täitmise tähtaeg: 11.07.2011

Vastavalt tuleohutuse seaduse § 40 lg 2 kohaselt võib riikliku järelevalve asutus ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunnivahendit asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Sunniraha ülemmäär on 3200 eurot.

Juhul kui haldusakti adressaat leiab, et haldusaktiga või haldusmenetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on tal õigus esitada vaie Ida-Eesti Päästkeskuse (Lai 7, 30328 Kohtla-Järve) kaudu Päästeametile või kaebus Tartu Halduskohtule 30 päeva jooksul arvates päevast, millal ta vaidlustatavast haldusaktist teada sai või oleks pidanud teada saama.

Ettekirjutuse täitmisest palume informeerida Ida-Eesti Päästkeskust kirjalikult postiaadressil F.R.Kreutzwaldi tn 5a, 44314, Rakvere või digitaalselt allkirjastatud dokumendina e-posti aadressil [REDACTED]

(allkirjastatud digitaalselt)

[REDACTED]

vaneminspektor

LISA 3. TURVASÜSTEEMI TEHNIK III KUTSE TAOTLEMISEL ESITATAV TEHNILINE TÖÖ KIRJELDUS

_____._____20____.a.

Vastavalt kutseomistamise korrale võib kutse taotleja esitada kutsekomisjonile praktilise töö-kogemuse tõendamiseks viimasel kolmel kalendriaastal tema poolt teostatud kolme tehnilise turvaobjekti kirjelduse. Objekt võib sisaldada üht või mitut allpool loetletud turvasüsteemi, mille kohta esitada väärtusi (kogused, omadused jne.) vastavates lahtrites. Erinevate objektide kohta tuleb esitada andmed eraldi.

Tehnik:	Klient:
Ettevõtte:	Objekti aadress:
Ettevõtte aadress/telefon:	Kliendi kontakttelefon:

I. Objekti üldised tehnilised andmed:

1. Tehnilise valve süsteem	Tehnilised andmed	Väärtus
	1. Kasutajate arv	
	2. Tsoonide (andurite) arv	
	3. Valve alade arv	
	4. Süsteemi (keskseadme) viimaste sündmuste arv mälus	

	5. Keskseadme programmi koostamisel on kasutatud sõrmistikku või arvutiprogrammi	
	6. Süsteem on ühendatud:	
	6.1. Lokaalsete sireenidega	
	6.2. Lokaalse arvuti tarkvaraga (graafika)	
	6.3. Turvafirma keskuse pulti	
	7. Sidekanalid turvafirmaga:	
	7.1. Telefoniliin (GSM, telefon)	
	7.2. Raadioside	
	7.3. Muu	
2. Videovalve süsteem	Tehnilised andmed	Väärtus
	1. Salvesti tüüp:	
	1.1. Analoogsalvesti	
	1.2. Digisalvesti	
	2. Kaamerate arv:	
	2.1. Tavakaamerad (fikseeritud)	
	2.2. Pöördkaamerad	
	3. Salvestite, kaamerate juhtpultide arv	
	4. Kaugtöökohtade arv:	
	4.1. Lokaalsed töökohad	
	4.2. Võrgu töökohad (IP)	
	5. Kasutajate arv (tavakasutajad, administraatorid jne)	
	6. Videosignaalide edastamise meetod:	
	6.1. Kaamera - salvesti vaheline	

	6.2. Salvesti – operaatori vaheline	
3. Tulekahju-häiresüsteem	Tehnilised andmed	Väärtus
	1. Keskseadme tüüp:	
	1.1. Analoog	
	1.2. Adresseeritav	
	2. Andurite arv	
	3. Tsoonide arv	
	4. Süsteem on ühendatud:	
	4.4. Lokaalsete sireenidega	
	4.5. Lokaalse arvuti tarkvaraga (graafika)	
	4.6. Turvafirma keskuse pulti	
	5. Sidekanalid turvafirmaga:	
	5.1. Telefoniliin (GSM, telefon)	
	5.2. Raadioside	
	5.3. Muu	
4. Gaaskustutus-süsteem	Tehnilised andmed	Väärtus
	1. Kustutusgaas:	
	1.1. Inertsgaas	
	1.2. Keemiline gaas	
	2. Kustutusseksioonide/ -tsoonide arv	
	3. Kustutusseksiooni keskseade autonoomne/integreeritud ATS-ga	
	4. Tulekahjuandurite tüüp/andurite arv süsteemis	

V. Ülevaatuse periood:

Algus: _____._____20____.a.	Lõpp: _____._____20____.a.
TURVASÜSTEEMI PAIGALDAJA/ TAOTLUSE ESITAJA	
Nimi: _____	
Amet: _____	
Allkiri: _____	
_____ 20 ____ . a.	

TURVASÜSTEEMI ÜLEVAATAJA	OBJEKTI VALDAJA ESINDAJA
Nimi: _____	Nimi: _____
Ettevõtte: _____	Ettevõtte: _____
Amet: _____	Amet : _____
Allkiri: _____	Allkiri: _____
_____ 20 ____ . a.	_____ 20 ____ . a

LISA 4. TURVASÜSTEEMIDE TEHNIK III TAOTLEMISE AVALDUS

Avalduse registreerimise kuupäev

TURVASÜSTEEMIDE TEHNIK III KUTSEKVALIFIKATSIOONI OMISTAJALE

AVALDUS

TAOTLEJA:	<i>(täidab taotleja)</i>
1. Ees- ja perekonnanimi	
2. Isikukood	
3. Täpne aadress , postiindeks	
4. Kontakttelefon, faks	
5. E-posti aadress	
6. Haridus	
7. Eelnev kvalifikatsioon	
8. Ametikoht/eriala/staaž	
9. Tööandja/õppeasutuse nimi, aadress, kontaktisiku nimi ja telefon	
10. Kellele esitada arve kvalifikatsiooni omistamise eest Ettevõtte/ isiku nimi: <i>Address:</i> <i>Faks:</i>	

<p>11.TAOTLETAVA KUTSEKVALIFIKATSIOONI NIMETUS JA TASE: TURVASÜSTEEMIDE TEHNIK III</p>	<p>11.1 Valvesüsteemid: projekteerimine <input type="checkbox"/> paigaldamine ja hooldamine <input type="checkbox"/> Gaaskustutusüsteemid: projekteerimine <input type="checkbox"/> paigaldamine ja hooldamine <input type="checkbox"/> Tulekahjusignalisatsioonüsteemid: projekteerimine <input type="checkbox"/> paigaldamine ja hooldamine <input type="checkbox"/> Sprinkler- ja vahtkustutusüsteemid: projekteerimine <input type="checkbox"/> paigaldamine ja hooldamine <input type="checkbox"/></p>		
<p>12. AVALDUSELE LISATUD DOKUMENTID:</p>	<p>LEHTI</p>		
<p>12.1. isikut tõendava dokumendi koopia</p>			
<p>12.2. haridust tõendava dokumendi koopia/d</p>			
<p>12.3. varem omistatud kutsekvalifikatsiooni tõendava dokumendi koopia/d</p>			
<p>12.4. kutsealast täiendkoolitust tõendava dokumendi koopia/d</p>			
<p>12.5. vormikohane töökogemuse kirjeldus (lisa 2) ja/või muu tõendusmaterjal praktilise töökogemuse kohta</p>			
<p>12.6. tööandja soovitus või iseloomustus</p>			
<p>13. Soovin osaleda täiendkoolitusel</p>			
<p>14. KUTSEKVALIFIKATSIOONI TAOTLEJA <i>allkiri.....kuupäev</i></p>			
<p>15. TAOTLEJALE SOBIV TEATISE SAAMISE VIIS</p>			
<p>POST ف</p>	<p>E-POST ف</p>	<p>FAKS ف</p>	<p>TELEFON ف</p>
<p>16. MÄRKMED AVALDUSE MENETLEMISE KOHTA (täidab vastuvõtja)</p>			

Vastuvõtja

allkiri

kuupäev

LISA 5. KÜSIMUSTIKUD UURIMUSE KORRALDAMISEKS

Küsimustik 1

Küsimused päästeametnikele

- Millises järelevalveteenistusbüroos töötate ja millises regioonis?

Tuleohutusbüroo
Insenertehniline büroo

- Millises regioonis töötad?

Põhja-Eesti Päästekeskus
Lõuna-Eesti Päästekeskus
Ida-Eesti Päästekeskus
Lääne-Eesti Päästekeskus

- Millest lähtute, kontrollides tuleohutuspaigaldiste töökorras olekut?

projekti ja paigaldise paigaldatuse seaduslikkust ehk õigusaktidele vastavust
paigaldise vastavust projektdokumentatsioonile
projekti ja muude vajalike dokumentide olemasolu
muu

- Kas osalete objektil uue tuleohutuspaigaldise vastuvõtmise juures ja dokumentide kontrollimise juures?

Jah

Ei

Kui ei, siis milline büroo võtab objektid vastu (nimeta)

-
- Kuidas hindate oma koostööd tuleohutusettevõtetega? (hooldusfirmad, kes hooldavad tuleohutuspaigaldisi)

Väga hea
Hea
Rahuldav
Ei suhtle

- Kas on olnud arusaamatusi tuleohutusettevõttega, seoses tuleohutusseadme mitte- vastavuse üle või dokumentide mittekorrektse täitmisega seoses?

Jah

Ei

- Kas oled teinud tuleohutusettevõttele ettekirjutusi, seoses tuleohutusseadmete paigaldamisvigade või ebakorrekse hoolduse või dokumentatsiooni täitmiste kohta?

Jah

Ei

- Kuidas näeksite tuleohutusettevõtete ja päästeteenistuse koostöö võimalikkust tuleohutuse tõhustamiseks, millistes tegevustes.

Küsimustik 2

Küsimused tuleohutusteenuseid osutavatele firmadele

<ul style="list-style-type: none">• Kuidas on Teie ettevõtte nimi?
G4S Eesti AS
U.K.V.Grupp OÜ
Tamrex Ohutus OÜ
K Grupp Turvateenused OÜ
Securitas Eesti AS
Kidde Eesti AS
Pristis AS
Selko Security AS
Eltron AS
Tartu Tuli OÜ
Raktuli OÜ
Lansec OÜ
Heis OÜ
Guardtesh OÜ
Tuleohutuskeskus OÜ
muu

- Milliseid tuleohutuslaseid teenuseid firma osutab?

tulekustutite kontroll ja hooldus
automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi kontroll ja hooldus
autonoomse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi kontroll ja hooldus
tulekustutussüsteemi kontroll ja hooldus

sisemine tuletõrjevoolikusüsteem kontroll ja hooldus
gaaskustutussüsteemi kontroll ja hooldus
turvavalgustuse kontroll ja hooldus
tuletõkkeuste kontroll ja hooldus ja kontroll
suitsueemaldusluukide kontroll ja hooldus
evakuatsiooniõppuse korraldamine
tuleohutusalase koolituse korraldamine
muud teenused (nimetage)

- Millises piirkonnas on Teie firma teeninduspiirkond

Harjumaal
Raplamaal
Järvemaal
Viljandimaal
Valgemaal
Põlvemaal
Võrumaal
Tartumaal
Jõgevamaal
Pärnumaal
Läänemaal
Saaremaal
Hiiumaal
Ida-Virumaal
Lääne-Virumaal

- Palju on Teie ettevõttes töötajaid erinevates piirkondade.

Harjumaal
Raplamaal
Järvemaal
Viljandimaal
Valgamaal
Põlvemaal
Võrumaal
Tartumaal
Jõgevamaal
Pärnumaal
Läänemaal
Saaremaal
Hiiumaal
Ida-Virumaal
Lääne-Virumaal

- Kui palju on Teie ettevõtte töötajate seas vastutavaid spetsialiste?

Harjumaal
Raplamaal
Järvemaal
Viljandimaal
Valgamaal
Põlvemaal
Võrumaal
Tartumaal

Jõgevamaal
Pärnumaal
Läänemaal
Saaremaal
Hiiumaal
Ida-Virumaal
Lääne-Virumaal

- Kas erineva tuleohutuspaigaldise hooldamiseks, kontrollimiseks, projekteerimiseks ja ehitamiseks koolitatakse teie ettevõttes erinevad spetsialistid?

Jah

Ei

- Kas vastutavatel spetsialistidel on erialane ettevalmistus?

Jah

Ei

- Kuidas kontrollitakse tehniku teadmisi ja vastavust ametikohale?

Kirjalikult testide täitmisega
Vestlusega
Eksamiga
Reaalselt töö teostamine ja töökogemus

- Kuidas kontrollib Teie ettevõtte tehnikute tööd objektil?

Käite objektil kaasas
Teete kontrollreide

Küsitlete objekte
Mõnel muul viisil (nimetage)

- Kas hooldustehnik annab soovitusi objektile, millised tuleohutuspaigaldisi objektile peab paigaldama lähtudes tuleohutusnõuetest?

Jah
Ei
Mõnikord

- Kui suur on ühe hooldustehniku objektide arv, mida teenindada?

1-5
6-10
11-15
16-20
21-30
Üle 30
Üle 40
Üle 50

- Millest lähtuvalt koostate objektil tuleohutuspaigaldiste hooldamislepinguid

Tehnilisest spetsifikatsioonist(standardist)
Tuleohutusseadusest
Objekti võimalustest ja soovidest

- Kuidas täidavad Teie firma tehnikud objektil olevaid dokumente?

vabas vormis
tüüpankeedi alusel
vastavalt seadusele ja määrustele

Küsimustik 3

Küsimused klientidele

- Millises maakonnas asub Teie hoone ?

Harju maakond
Hiiu maakond
Ida-Viru maakond
Jõgeva maakond
Järva maakond
Lääne maakond
Lääne-Viru maakond
Põlva maakond
Pärnu maakond
Rapla maakond
Saare maakond
Tartu maakond
Valga maakond
Viljandi maakond
Võru maakond

- Milline on tegevusala?

- Kas olete hoone

valdaja/rentnik

- Millises päästekeskuse piirkonnas asute?

Põhja-Eesti Päästekeskus
Ida-Eesti Päästekeskus
Lõuna-Eesti Päästekeskus
Lääne-Eesti Päästekeskus

- Millised tuleohutuspaigaldised ja –seadmeid on Teie objektil? Märki millised

tulekustutid,
automaatne tulekahjusignalisatsioonisüsteem,
autonoomne tulekahjusignalisatsioonisüsteem,
tulekustutussüsteem,
sisemine tuletõrjevoolikusüsteem,
tavalised suitsuandurid
gaaskustutussüsteem
turvavalgustid
tuletõkkeuksed
suitsueemaldusluugid

- Millisel ajavahemikul on tuleohutusseadmed paigaldised?

	Enne 1999	1999- 2004	2005 - 2009	2010-2011
tulekustutid				
automaatne tulekahjusignalisatsioonisüsteem				
autonoomne tulekahjusignalisatsioonisüsteem				
Tulekustutussüsteem (sprinkler)				
sisemine tuletõrjevoolikusüsteem				
turvavalgustus				
tuletõkkeüksed				
gaaskustutussüsteem				
suitsueemaldusluugid				

- Kes teil on hooldab tuleohutuspaigaldisi ja – seadmeid? Nimetage ettevõtte/ettevõtted.

G4S Eesti AS
U.K.V.Grupp OÜ
Tamrex Ohutus OÜ
K Grupp Turvateenused OÜ
Securitas Eesti AS
Kidde Eesti AS
Pristis AS
Selko Security AS
Eltron AS
Tartu Tuli OÜ
Raktuli OÜ

Lansec OÜ
Heis OÜ
Guardtesh OÜ
Tuleohutuskeskus OÜ
muu

- Kui sageli hooldusfirma käib objektil tuleohutuspäigaldisi või -seadmeid kontrollimas ja hooldamas?

1x kvartalis	2x aastas	1x aastas	Siis, kui seadmega on probleeme	kui on sagedamini

- Kuidas kontrollite lepingu täitmist
 - Viibite hoolduse juures
 - Kontrollite hiljem peale hoolduse tegemist
 - Usaldate teenuse osutajat

- Kuidas jääte hooldusfirma teenustega rahule? (tehke ristike)

jään väga rahule
jään rahule
ei jää rahule
ei jää üldse rahule

1. .Kas oled vahetanud hooldusfirmat, kui jah, siis mis põhjusel?

Jah

Ei

- Kui teadlik olete automaatset tulekahjusignalisatsioonisüsteemi (edaspidi ATS) kasutamises. (tehke ristike)

Oskan väga hästi	
Oskan hästi	
Ei oska väga hästi	
Ei oska üldse	

- Kui on tekkinud ATS-ga seosed küsimusi olete tuleohutusettevõttelt asjakohast abi saanud? Kui pole, nimetage põhjus, miks?

Olen saanud asjakohast infot
Pole saanud asjakohast infot (selgita)

- Kui teile automaatne tulekahjusignalisatsioonisüsteem paigaldati, kas saite vastava koolituse selle kasutamiseks?

- Jah
- Ei

- Kuidas tuleohutusettevõtteid täidavad päevikut?

Selgelt ja lahti kirjutatult
Vähese infoga, paari sõnaliselt
Ei täida alati
Ei täida üldse

- Mis keeles saab tuleohutusettevõtte tehnikuga suhelda?

Eesti keeles	
Vene keeles	

Eesti ja vene keeles	
Muu keeles	

Mis keeles täidetakse hoolduspäevikut/ hooldusakte?

Eesti keeles
Vene keele
Muu keel (milline)

- Mis keelt ise räägite või aru saate?

Eesti keelt
Vene keelt
Eesti ja vene keelt
Muu keel

- Millisteks peate enda teadmisi automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemiga seotud tuleohutusalaalastest nõuetest, mis on sätestatud siseministri määruses nr.42 ?

Olen täiesti kursis
Olen lugenud
Pole lugenud aga tean seda määrust
Ei tea sellest määrusest midagi

- Kas vajate kõrvalist abi ATS-iga toiminguid tehes? (kontroll test, häire maha võtmine jne)

Saan ise hakkama
Vajan natuke abi kasutusjuhendit kasutades
Ei oska kasutada
Kardan sellega tegeleda

- Kas teete koostööd piirkondliku päästeteenistusega? Märki kellega nendest?

Tuleohutusbüroo

Insenertehniline büroo

Ennetusebüroo

- Mida teeksid ise, et tõhustada tuleohutust? Kirjuta vabas vormis
