

Sisekaitseakadeemia

Politseikolledž

Joel Alla

LÄÄNE-VIRU MAAKONNA VALLA- JA
LINNAVALITSUSED KOHTUVÄLISE MENETLUSE
RAKENDAJATENA JA VASTAVA KOOSTÖÖ
KORRALDAMINE IDA POLITSEIPREFEKTUURI
RAKVERE POLITSEIOSAKONNAGA

Lõputöö

Juhendaja:

Ülle Vanaisak, MA

Tallinn 2009

ANNOTATSIOON

Kolledž: Politseikolledž	Kuu ja aasta: mai 2009
Töö pealkiri: Lääne-Viru maakonna valla- ja linnavalitsused kohtuvälise menetluse rakendajatena ja vastava koostöö korraldamine Ida Politseiprefektuuri Rakvere politseiosakonnaga.	
Töö autor: Joel Alla	Olen nõus oma lõputöö kättesaadavaks tegemisega elektroonilises keskkonnas. Allkiri:
<p>Käesolev lõputöö koos kuue lisaga koosneb 88 leheküljest ja on koostatud 27 erineva allika põhjal. Töö on kirjutatud eesti keeles, selle võõrkeelne kokkuvõte on venekeelne.</p> <p>Teema valiku üheks põhjuseks on selle aktuaalsus, kuna varem ei ole Lääne-Virumaa 15-s kohalikus omavalitsusüksuses väärteomenetluse rakendamisega seonduvat uuritud. Töö teema aktuaalsusele viitas ka 2008. aastal Riigikontrolli poolt läbiviidud audit.</p> <p>Lõputöö eesmärgiks on kaardistada hetkeolukord väärteomenetluse rakendamises Lääne-Viru maakonna linna- ja vallavalitsuste ametnike poolt ning selgitada välja vastava koostöö ja väljaõppe vajadused Ida Politseiprefektuuri Rakvere politseiosakonnaga.</p> <p>Uurimistöö objektiks on linna- ja vallavalitsus kohtuvälise menetlejana ning aines konkreetselt Lääne-Viru maakonna linna- ja vallavalitsused kohtuvälise menetlejatena.</p> <p>Töö kirjutamisel püstitas autor kaks hüpoteesi, millede tõestamiseks koostati kvalitatiivse uurimismeetodina struktureeritud intervjuuküsitlused 15-le kohaliku omavalitsuse üksuse juhile ja omavalitsusüksust teenindavale piirkondliku politseitöö konstaablile. Väärteomenetlusega seotud statistika analüüsimiseks ja võrdlemiseks kvantitatiivse uurimismeetodina esitas töö autor kohaliku omavalitsusüksuse väärteomenetluste osas päringu karistusregistrisse ja politsei infosüsteemi POLIS, kus selgus palju on politseiametnikud menetlenud ühispädevuses olevaid väärtegusid.</p> <p>Uuringute tulemusena selgus, et autori poolt püstitatud hüpoteesid leidsid osaliselt kinnitust. 15-st uuritavast Lääne-Virumaa kohaliku omavalitsuse üksusest pole väärteomenetlusega tegelevat ametniku määranud 2, väärteomenetluse registrit ei pidanud 12, karistusregistrisse ei edastanud andmeid 5 ning e-toimiku infosüsteemi ei edastanud andmeid ükski omavalitsus.</p>	
Võtmesõnad: kohtuväline menetleja, KOV, politsei, koostöö	
Ключевые слова: внесудебное производство, МСУ, полиция, сотрудничество.	
Säilitamise koht:	
Kaitsmisele lubatud	
Kolledži direktor:	Allkiri:
Vastab lõputöö nõuetele	
Juhendaja: Ülle Vanaisak	Allkiri:

SISUKORD

ANNOTATSIOON	2
SISUKORD	3
SISSEJUHATUS	5
KASUTATUD LÜHENDID	8
1. VALLA- JA LINNAVALITSUSED KOHTUVÄLISES MENETLUSES	9
1.1. Kohaliku omavalitsuse olemus	9
1.2. Väärteomenetluse olemus	13
1.3. Korrakaitseüksuse või korrakaitseametniku koostöö	23
2. UURIMISTÖÖ METOODIKA	26
2.1. Lääne–Viru maakonna valla- ja linnavalitsuste iseloomustus	26
2.2. Uurimismeetodid	27
Uuringute läbiviimine	29
3. UURIMISTÖÖ TULEMUSED JA ANALÜÜS	30
3.1. Valla- ja linnavalitsustes läbiviidud intervjuu küsitluse kokkuvõte	30
3.2. Piirkondliku politseitöö konstaablite intervjuu küsitluse kokkuvõte.....	39
3.3. Politsei statistika kokkuvõte	42
3.4. Karistusregistri statistika kokkuvõte.....	44
3.5. Autori järeldused ja ettepanekud	45
KOKKUVÕTE	48
PEBIOME	50
VIIDATUD ALLIKATE LOETELU	52
LISAD	57
Lisa 1. Seadused, milles on kohalikul omavalitsusüksusel kohtuvälise menetlejana väärtegude menetlemise õigus.....	57
Lisa 2. Küsimused valla- ja linnavalitsustele.....	62
Lisa 3. Küsimused piirkondliku politseitöö konstaablitele.....	63
Lisa 4. Politsei statistika.	64
Lisa 5. Valla- ja linnavalitsustes läbiviidud intervjuu küsitlused.	67

Lisa 6. Politseis läbiviidud intervjuu küsitlused	79
---	----

SISSEJUHATUS

Väärteomenetluse seadustiku¹ (VTMS) paragrahvi 9 punkti 2 alusel on kohtuväline menetleja seaduses sätestatud juhtudel ka valla- või linnavalitsus, kes osaleb kohtuvälises menetluses oma ametniku kaudu. Seni puudub ülevaade, millised Lääne-Viru maakonna kohaliku omavalitsuse üksused on määranud kohtuvälise menetlusega tegelevad ametnikud, milliste seaduste alustel väärteoasju menetletakse, kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse, kas peeti kuni 11. juunini 2008 aastal väärteomenetluse registrit ja kas hetkel edastatakse e-toimiku menetlemise infosüsteemi² andmekogusse andmeid menetluses olevate, alustamata jäetud ja lõpetatud väärteomenetluste kohta. Samuti puudub politseil teadmine, kas kohaliku omavalitsuse üksused vajavad politsei abi menetlusalasel väljaõppel.

Autor valis käesoleva lõputöö teemaks Lääne-Viru maakonna valla- ja linnavalitsused kohtuvälise menetluse rakendajatena ja vastava koostöö korraldamine Ida Politseiprefektuuri Rakvere politseiosakonnaga.

Valitud teema on autori arvates aktuaalne, kuna varem ei ole Lääne-Virumaa viieteistkümnes kohaliku omavalitsusüksuses väärteomenetluse rakendamisega seonduvat uuritud. Töö aktuaalsusele viitab ka Riigikontrolli poolt läbiviidud audit³ 2008. a, kus ühe osana uuriti linnades ja valdades väärteomenetlusega seonduvat. Auditi andmetel on heaks näiteks Tartu linn, kus vastava ametkonna loomisest alates on linnavalitsuse poolt menetletud väärtegude arv aastas kasvanud 5 korda.

Töö autor seab eesmärgiks kaardistada hetkeolukord Lääne-Viru maakonna linna- ja vallavalitsuste ametnike poolt väärteomenetluse rakendamisel ning selgitab välja vastava koostöö ja väljaõppe vajadused Ida Politseiprefektuuri Rakvere politseiosakonnaga.

¹ Väärteomenetluse seadustik. RT I 2002, 50, 313; RT I 2009, 3, 14.

² <https://www.e-toimik.ee>.

³ Seadusest tulenevate järelevalvefunktsioonide täitmine valdades ja linnades. Kas omavalitsused on teostanud järelevalvet ja menetlenud väärteogusid seaduste alusel, mis seda omavalitsuse ülesandena ette näevad? 2009. Riigikontrolli aruanne Riigikogule. Tallinn.
http://www.riigikontroll.ee/fake_index.php?lang=et&uri=%2Faudit.php%3Faudit%3D735 27.02.2009.

Uurimistöö objektiks on linna- ja vallavalitsus kohtuvälise menetlejana ning aines konkreetselt Lääne-Viru maakonna linna- ja vallavalitsused kohtuvälise menetlejana.

Töö autor püstitab järgmised hüpoteesid:

- Enamus Lääne-Viru maakonna linna- ja vallavalitsused ei ole määranud kohtuvälise menetlusega tegelevaid ametnikke, kuna ollakse arvamisel, et väärtegude menetlemisega peab tegelema ainult politsei.
- Kohtuvälise menetlusega tegelevad Lääne-Viru maakonna linna- ja vallavalitsused ei pidanud väärteomenetluse registrit kuni 11. juunini 2008 aastal, hetkel ei edastata e-toimiku menetlemise infosüsteemi andmekogusse andmeid ning seadusest tulenevalt ei edastata karistusandmeid karistusregistrisse.

Ülesanded hüpoteeside tõestamiseks:

- Koostada kokkuvõtte seadustest, kus linna- ja vallavalitsustel on menetluspädevus.
- Koguda andmeid, milliste seaduste alustel linna- ja vallavalitsused oma pädevust rakendavad (karistusregistri andmed).
- Koguda andmeid linna- ja vallavalitsuste poolt väärteomenetluse registri pidamise (kuni 11. juunini 2008 aastal), e-toimiku andmekogusse andmete sisestamise ja karistusregistrisse andmete edastamise kohta.
- Võrrelda ja analüüsida saadud andmeid ning küsitleda saadud tulemustest lähtuvalt piirkonna konstaableid koostöö võimalikkusest.

Töö autor kasutab oma töös kombineeritud uurimismetodoloogiat:

- Struktureeritud intervjuuküsitluse 15-le kohaliku omavalitsuse üksuse juhile ja kohaliku omavalitsusüksust teenindavale piirkondliku politseitöö konstaablile.
- Väärteomenetlusega seotud statistika analüüsimine ja võrdlemine (karistusregister, kohaliku omavalitsuse üksuse juht).

Töö esimeses osas käsitletakse kohaliku omavalitsuse- ja väärteomenetluse teoreetilist olemust ning ka koostööd. Töö teises osas kirjeldab autor uurimistöö metoodikat ja andmete kogumist.

Töö kolmandas osas analüüsitakse uurimistöö tulemusi ja antakse autoripoolsed järeldused ja ettepanekud.

KASUTATUD LÜHENDID

APoS - abipolitseiniku seadus
AS - alkoholiseadus
EhS¹ - ehitusseadus¹
EKOvH - Euroopa kohaliku omavalitsuse harta
JäätS - jäätmeseadus
KarS¹ – karistusseadustik¹
KaubTS - kaubandustegevuse seadus
KKütS - kaugkütteseadus
KOKS - kohaliku omavalitsuse korralduse seadus
KOV – kohalik omavalitsus
KrMS – kriminaalmenetluse seadustik
LaKS - Eesti Vabariigi lastekaitse seadus
LKS - looduskaitse seadus
LS - liikluseadus
MKS¹ - maksukorralduse seadus¹
MTRS - majandustegevuse registri seadus
MuKS - muinsuskaitse seadus
NST - noorsootöö seadus
PakS¹ - pakendiseadus¹
PoS - politseiseadus
PS – põhiseadus
RekS¹ - reklaamiseadus¹
TKS¹ - tarbijakaitse seadus¹
TubS¹ - tubakaseadus¹
TurS - turismiseadus
VMTS - väärismetalltoodete seadus
VTMS - väärteomenetluse seadustik
ÜTS - ühistranspordiseadus
ÜVVKS - ühisveevärgi ja – kanalisatsiooni seadus

1. VALLA- JA LINNAVALITSUSED KOHTUVÄLISES MENETLUSES

1.1. Kohaliku omavalitsuse olemus

Eestis reguleerivad kohaliku omavalitsuse toimimist Eesti Vabariigi Põhiseadus⁴ (PS), kohaliku omavalitsuse korralduse seadus⁵ (KOKS) ja Euroopa kohaliku omavalitsuse harta⁶ (EKOVH), mille Eesti ratifitseeris 1994 aastal.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse⁷ paragrahvi 2 lõike 1 kohaselt on kohalik omavalitsus põhiseaduses sätestatud omavalitsusüksuse - valla või linna - demokraatlikult moodustatud võimuorgan, millel on võime, õigus ja kohustus seaduste alusel iseseisvalt korraldada ja juhtida kohalikku elu. Kohaliku elu juhtimisel lähtutakse valla- või linnaelanike õigustatud vajadustest ja huvidest ning arvestatakse valla või linna arengu iseärasusi. Euroopa kohaliku omavalitsuse harta⁸ artikkel 3 paragrahv 1 kohaselt tähendab kohalik omavalitsus kohalike võimuorganite õigust ja võimet seaduse piires ja kohalike elanike huvides korraldada ja juhtida valdavalt osa nende vastutusalasse kuuluvast ühiskonnaelust. Seega on kohalik omavalitsus kohalike asju otsustav, kohalikku elu korraldav, võimu teostav ning kodanikele ja ettevõtjatele avalikke teenuseid osutav institutsioon. Tulenevalt sellest on kohaliku omavalitsuse ametnikud väga tihedas kontaktis kohalike elanikega, erinevalt riigiametnikest. Kohaliku omavalitsuse ametnike oskustest ja teadmistest sõltub otseselt avalike teenuste kvaliteet. Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse⁹ paragrahv 6 sätestab omavalitsusüksuse ülesanded, milledeks on korraldada antud vallas või linnas sotsiaalabi ja -teenuseid, vanurite hoolekannet, noorsootööd, elamu- ja kommunaalmajandust, veevarustust ja kanalisatsiooni, heakorda, jäätmehooldust, territoriaalplaneerimist, valla- või linnasisest ühistransporti ning valla teede ja linnatänavate korrashoidu. Samuti on omavalitsusüksuse ülesanne korraldada

⁴ Eesti Vabariigi põhiseadus RT 1992, 26, 349, RT I 2007, 33, 210.

⁵ Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus RT I 1993, 37, 558, RT I 2008, 53, 293.

⁶ Euroopa kohaliku omavalitsuse harta ratifitseerimise seadus RT II, 21.10.1994, 26, 95.

⁷ Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus RT I 1993, 37, 558, RT I 2008, 53, 293.

⁸ Euroopa kohaliku omavalitsuse harta ratifitseerimise seadus RT II, 21.10.1994, 26, 95.

⁹ Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus RT I 1993, 37, 558, RT I 2008, 53, 293.

antud vallas või linnas koolieelsete lasteasutuste, põhikoolide, gümnaasiumide ja huvikoolide, raamatukogude, rahvamajade, muuseumide, spordibaaside, turva- ja hooldekodude, tervishoiuasutuste ning teiste kohalike asutuste ülalpidamine juhul, kui need on omavalitsusüksuse omanduses. Lisaks eelloetletud ülesannetele otsustab ja korraldab omavalitsusüksus neid kohaliku elu küsimusi, mis on talle pandud teiste seadustega ja mis ei ole seadusega antud kellegi teise otsustada ja korraldada. Seega kohaliku omavalitsuse tegevusulatus on väga lai ja see mõjutab otseselt kohalike inimeste elukeskkonda ning enamus neid küsimusi, millega kohalikud elanikud pöörduvad kohaliku omavalitsuse poole, lahendatakse kohalikul tasandil. Töö autor on ühel meelel Põllumäe poolt öelduga, et omahalduse valdkonda kuuluvad kõik need küsimused, mida on võimalik kohaliku kogukonna raames lahendada¹⁰. Samuti peavad olema ametnikud kohalikus omavalitsuses kõrge kvalifikatsiooniga, mille vajadust rõhutab Euroopa kohaliku omavalitsuse harta¹¹ artikkel 6, sätestades, et kohaliku omavalitsuste töötajate töötingimused peavad olema tasemel, mis võimaldab palgata kõrge kvalifikatsiooniga personali isikuomaduste ja kompetentsuse alusel. Selleks tuleb tagada piisavad väljaõppevõimalused, palk ja ametialase edutamise väljavaated.

Põhiseadus¹² paragrahv 154 esimese osa kohaselt on kohalik omavalitsus kõiki kohaliku elu küsimusi otsustav ja korraldav institutsioon ning tegutseb seaduste alusel iseseisvalt. Põhiseaduse kommenteeritud väljaande toimetuskolleegium on selle kohta välja toonud, et „paragrahv sisaldab kohaliku omavalitsuse universaalpädevuse („kõik kohaliku elu küsimused”), otsustamise ja korraldamise iseseisvuse („otsustavad ja korraldavad [...] iseseisvalt”) ning kohaliku omavalitsuse tegevuse seaduslikkuse („seaduse alusel”) põhimõtteid”¹³. Samad elemendid toob kokkuvõtvalt välja ka Põllumäe¹⁴. Põhiseadus¹⁵ paragrahv 154 teise osa kohaselt võib kohalikule omavalitsusele panna kohustusi ainult seaduse alusel või kokkuleppel kohaliku omavalitsusega. Seadusega kohalikule omavalitsusele pandud riiklike kohustustega seotud kulud, kaetakse riigieelarvest. Seadusetekstis nõuab riik kõrgendatud avalikust huvist tulenevalt kohustuslike omavalitsuslike ülesannete täitmist.

¹⁰ Põllumäe, S. 2003. Kohaliku omavalitsuse funktsioneerimine ja õigus. Tallinn: Sisekaitseakadeemia, 11.

¹¹ Euroopa kohaliku omavalitsuse harta ratifitseerimise seadus RTII, 21.10.1994, 26, 95.

¹² Eesti Vabariigi põhiseadus RT 1992, 26, 349, RT I 2007, 33, 210.

¹³ Truuväli, E.-J., jt 2002. Eesti Vabariigi põhiseadus. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn: Juura, 642.

¹⁴ Põllumäe, S. 2003. Kohaliku omavalitsuse funktsioneerimine ja õigus. Tallinn: Sisekaitseakadeemia, 10.

¹⁵ Eesti Vabariigi põhiseadus RT 1992, 26, 349, RT I 2007, 33, 210.

Vabatahtlike omavalitsuslike ülesandeid pole omavalitsus kohustatud täitma, kuid on jäetud õigus neid igal ajal endale täitmiseks võtta¹⁶. Riigikontroll möönab, et kohtuväliste menetlejate määramine ei peaks olema asi iseenesest ning lähtuma peaks KOVi enda hinnangust, millised rikkumised tema territooriumil võivad esineda ja vajada toimepanija vastutusele võtmist. Samas tuuakse auditis välja, et avaliku võimu ühe osana on omavalitsusorganitel kohustus reageerida, kui õigusnormi ei järgita ning rõhutatakse, et tavakodanikule kõige lähemal oleva avaliku võimu tasandina on KOV-l parimad võimalused ära hoida või minimeerida õigusrikkumisega kaasnevad kahjud¹⁷.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse¹⁸ paragrahv 2 lõige 2 kohaselt, rajaneb kohalik omavalitsus riigi territooriumi haldusjaotusel. Nimetatud õigusakti¹⁹ paragrahvi 10 kohaselt on nii vald kui ka linn, avalik-õiguslik juriidiline isik. Juriidilist isikut esindavad seaduste ja omavalitsusüksuse põhimääruse alusel ning kehtestatud korras oma pädevuse piires volikogu, volikogu esimees, valla- või linnavalitsus ning vallavanem või linnapea või nende poolt volitatud esindajad. Vallal ja linnal on iseseisev eelarve ning volikogul on seaduse alusel õigus kehtestada makse ja panna peale koormisi. Kuna kohalikul omavalitsusel on põhiseadus²⁰ paragrahv 157 alusel kohalik eelarve, siis sellest tulenevalt on kohaliku omavalitsuse funktsioonide täitmisel eelarve olulisel kohal.

Oluline on, et kui hoiustrahvi või rahatrahvi määrab kohtuvälises menetluses valla- või linnavalitsus, kantakse rahatrahv otsuse teinud kohaliku omavalitsuse eelarvesse, KOKS § 66 alusel²¹. Töö autor on täielikult nõus Pratchettiga, kes rõhutab, et kohalikul omavalitsusel peab jääma õigus oma tulusid ja kulusid planeerida²² ja selle üheks väikeseks osaks saavadki olla rahatrahvid. Vanaisak leidis, et osaline trahvide planeerimine üksuse eelarvesse ei lähe

¹⁶ Olle, V. 2004. Munitsipaalõigus. Tallinn: Juura, 22-23.

¹⁷ Seadusest tulenevate järelevalvefunktsioonide täitmine valdades ja linnades. Kas omavalitsused on teostanud järelevalvet ja menetlenud väärtegusid seaduste alusel, mis seda omavalitsuse ülesandena ette näevad? 2009. Riigikontrolli aruanne Riigikogule. Tallinn, 1, 15.

¹⁸ Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus RT I 1993, 37, 558, RT I 2008, 53, 293.

¹⁹ sama.

²⁰ Eesti Vabariigi põhiseadus RT 1992, 26, 349, RT I 2007, 33, 210.

²¹ Kui hoiustrahvi või rahatrahvi määranud kohtuvälise menetleja on valla- või linnavalitsus, kantakse kohaliku omavalitsuse korralduse seaduses sätestatud väärtegade eest määratud hoiustrahv ja rahatrahv, otsuse teinud kohaliku omavalitsuse eelarvesse.

²² Pratchett, L. 2004 „Local Autonomy, Local Democracy and the „New Localism.“ Political Studies, Vol 52, Issue 2, 356.

vastuollu eetikaga, kuid seab eesmärgi trahvimäärajate tegevusele. Oluline on, et ametnikud ennast kontrollivad ja ei hakka trahvide tegemise eesmärgil ebaeetiliselt otsima rikkumisi, et sellega täita kohaliku omavalitsuse eelarvet²³.

Eesti Vabariigi põhiseadus²⁴ paragrahv 159, kohaliku omavalitsuse korralduse seadus²⁵ paragrahv 12 ja ka Euroopa kohaliku omavalitsuse harta²⁶ artikkel 10 alusel on kohalikul omavalitsusel õigus moodustada teiste kohalike omavalitsustega liite ja ühisasutusi. Kohaliku omavalitsuse üksuste liitude seaduse²⁷ paragrahv 2 ja 3 alusel võivad maakonna kohaliku omavalitsuse üksused moodustada maakonna kohaliku omavalitsuse üksuste liidu ning kohaliku omavalitsuse üksused võivad moodustada üleriigilise kohaliku omavalitsuse üksuste liidu. Maakondliku liidu eesmärgiks on paragrahv 2 lõige 2 kohaselt maakonna kohaliku omavalitsuse üksuste ühistegevuse kaudu maakonna tasakaalustatud ja jätkusuutlikule arengule kaasaaitamine, maakonna kultuuritraditsioonide säilitamine ning edendamine, maakonna ja oma liikmete esindamine, liikmete ühiste huvide kaitsmine, maakonna kohaliku omavalitsuse üksuste koostöö edendamine ning liikmetele seadusega ettenähtud ülesannete paremaks täitmiseks võimaluste loomine.

Töö autor on seisukohal, et kohaliku omavalitsusüksuste liit saaks, seonduvalt vääртеomenetlusega ja juhindudes eelnimetatud seadusest²⁸, edendada KOV-i juhendamist ja koolitamist erivaldkondades riikliku järelvalvet teostavate asutustega ning selgitada välja ametnikud, kes mingi valdkonna koolitust vajavad. Samal seisukohal on Riigikontroll oma aruandes Riigikogule²⁹.

²³ Vanaisak, Ü. 2007. Vääртеomenetluse rakendamine linna-ja vallavalitsuses Järvamaa näitel. Magistritöö. Tallinn, 33.

²⁴ Eesti Vabariigi põhiseadus RT 1992, 26, 349, RT I 2007, 33, 210.

²⁵ Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus RT I 1993, 37, 558, RT I 2008, 53, 293.

²⁶ Euroopa kohaliku omavalitsuse harta ratifitseerimise seadus RTII, 21.10.1994, 26, 95.

²⁷ Kohaliku omavalitsuse üksuste liitude seadus RTI, 28.11.2002, 96, 565.

²⁸ sama.

²⁹ Seadusest tulenevate järelevalvefunktsioonide täitmine valdades ja linnades. Kas omavalitsused on teostanud järelevalvet ja menetlenud vääртеgusid seaduste alusel, mis seda omavalitsuse ülesandena ette näevad? 2009. Riigikontrolli aruanne Riigikogule. Tallinn lk 26.

Eesti Vabariigi põhiseadus³⁰ paragrahv 160 ja Euroopa kohaliku omavalitsuse harta³¹ artikkel 8 sätestavad, et kohalike omavalitsuste korralduse ja järelevalve nende tegevuse üle sätestab seadus. Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse³² alusel on järelevalve õigus kohalike omavalitsusüksuste üle maavanemal, õiguskantsleril ja riigikontrollil.

1.2. Väärteomenetluse olemus

Eesti Vabariigis kehtiva karistusseadustiku³³ (KarS) sätestatu põhjal loetakse süüteoaks õigusvastast tegu, mis vastab süüteokoosseisule, on toime pandud õigusvastaselt ja isik on selle toimepanemises süüdi³⁴. Eesti karistusõigus kehtestab teo karistatavuse tingimused ja karistused. Sisuliselt on karistusõiguse näol tegemist sotsiaalsete normidega, mis on suunatud ühiskonna põhiväärtuste kaitsele, süütegude ärahoidmisele ning tõkestamisele³⁵. Süüteod jagunevad kuritegudeks ja väärtegudeks. Karistusseadustik sätestab, et kuritegu on süütegu, mille eest on füüsilisele isikule põhikaristusena ette nähtud rahaline karistus või vangistus ning juriidilisele isikule rahaline karistus või sundlõpetamine. Väärtegu on karistusseadustikus või muus seaduses sätestatud tegu, mille eest on põhikaristusena ette nähtud rahaträhv või arest. Sellest tulenevalt vaadeldakse väärtegusid kui kergemaid süütegusid.³⁶

Karistusseadustiku materiaalõiguslik regulatsioon on sätestatud karistusseadustikus ja erinevates eriseadustes ning menetlus- ja täiteõigusregulatsioon väärteo- ja kriminaalmenetluse seadustikus³⁷.

Väärteoasju lahendavad vastavalt väärteomenetluse seadustikule³⁸ (VTMS) kohtuvälised menetlejad või kohtud. Kohtuväline menetleja on VTMS paragrahv 9 kohaselt täidesaatva

³⁰ Eesti Vabariigi põhiseadus RT 1992, 26, 349, RT I 2007, 33, 210.

³¹ Euroopa kohaliku omavalitsuse harta ratifitseerimise seadus RTII, 21.10.1994, 26, 95.

³² Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus RT I 1993, 37, 558, RT I 2008, 53, 293.

³³ Karistusseadustik RT I 2001, 61, 364, RT I 2008, 54, 305.

³⁴ Anepaio, T., jt. 2005. Sissejuhatus õigusteadusesse. Tallinn: Juura, 153.

³⁵ Sootak, J. 2003. Karistusõiguse alused. Tallinn: Juura, 14.

³⁶ Kergandberg, E., jt. 2008. Sissejuhatus kohtumenetluse õpetusse. Eesti kohtumenetlusõiguse võrdluspilt. Tallinn. Juura, 306; Kiris, A., jt. 2007. Õigusõpetus. Tallinn: kirjastus Külim, 100.

³⁷ Koolmeister, I., jt 2007. Väärteomenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn: Juura, 2.

³⁸ Väärteomenetluse seadustik. RT I 2002, 50, 313; RT I 2009, 3, 14.

riigivõimu volitusega asutus ning valla- või linnavalitsus. VTMS paragrahv 10 kohaselt osaleb kohtuväline menetleja menetluses kohtuvälise menetleja ametniku kaudu. Kohtuvälise menetleja asutuse juht kinnitab nende ametikohtade loetelu, mida täitev ametnik on pädev väärteomenetluses osalema kohtuvälise menetleja nimel. Kohtuväline menetleja annab ametnikule tema pädevust tõendava tunnistuse, kus peab olema märgitud ametniku pädevuse aluseks oleva õigusakti nimetus, number ja kuupäev. Kohtuvälise menetleja ametnik on kohustatud esitama menetlusalusele isikule ja teistele menetlusosalistele ning kohtule oma pädevust tõendava tunnistuse.

Väärteomenetlus toimub eelkõige kohtuvälises menetluses, kus kohtuväline menetleja peab täitma uurimis-, süüdistus- ja õigusemõistmise funktsioone. Üldiselt kogub kohtuväline menetleja tõendeid, koostab protokollid, esitab süüdistuse ja määrab ka karistuse toimepandud väärteo eest³⁹. Väärteomenetlus võib toimuda ka kohtumenetluses kohtus ja seda juhtudel, kui on vaja kohaldada aresti, loomapidamise õiguse äravõtmist või kui konfiskeerimise otsustamine on seaduse alusel maakohtu pädevuses.

Karistusseadustiku⁴⁰ paragrahv 47 alusel võib nii kohus kui ka kohtuväline menetleja väärteo eest kohaldada rahatrahvi 3 kuni 300 trahviühikut. Trahviühik on määratud kindla baassummana milleks on 60 krooni. Juriidilisele isikule võib kohaldada väärteo toimepanemise eest rahatrahvi 500 kuni 500 000 krooni. Kohtuvälised menetlejad saavad kohaldada rahatrahvi ja otsustada, kas materjal saata edasi kohtule ettepanekuga kohaldada aresti, kuna aresti määrab ainult kohus⁴¹. Karistusseadustiku⁴² paragrahv 48 alusel võib kohus toimepandud väärteo eest mõista aresti kuni kolmkümmend päeva ja paragrahv 48¹ alusel on võimalik kohtul või kohtuvälisel menetlejal ohutu liiklemise või käituseeskirjade rikkumisega seotud väärteo eest kohaldada põhikaristusena ka juhtimisõiguse äravõtmist kuni kaheks aastaks.

³⁹ Koolmeister, I., jt 2007. Väärteomenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn: Juura, 2.

⁴⁰ Karistusseadustik RT I 2001, 61, 364, RT I 2008, 54, 305.

⁴¹ Kiris, A., Kukrus, A., Nuuma, P., Oidermaa, E. 2007. Õigusõpetus. Tallinn: kirjastus Külim, 348-349.

⁴² Karistusseadustik RT I 2001, 61, 364, RT I 2008, 54, 305.

Väärtegede puhul on isik, kelle suhtes on alustatud menetlust ja kes on allutatud menetlustoimingutele, menetlusalune isik. Menetlusaluseks isikuks võib olla nii füüsiline kui ka juriidiline isik. Füüsilise isiku puhul viiakse väärteomenetlust läbi reaalse inimese enda rikkumise osas. Juriidilist isikut esindab väärteomenetluse käigus ainuüksi tema seaduslik esindaja, kellel on kõik esindatava õigused. Kui menetlusaluse isiku suhtes on tehtud karistamisotsus ja karistamisotsus on jõustunud, nimetatakse teda süüdlaseks⁴³.

Väärteomenetluse seadustik toob välja paragrahvis 19 menetlusaluse isiku õigused ja kohustused, mis oma olemuselt on sarnased kriminaalmenetluses süüdistatava ja kahtlustatava õiguste ja kohustustega. Menetlusaluse isiku õigused jagunevad neljaks. **Õigus informatsioonile;** teada, millist väärteoasja tema suhtes menetletakse, teada menetlustoimingu eesmärki, tutvuda menetlustoimingu protokolliga ja ka toimikuga. **Õigus olla ära kuulatud;** teha menetlustoimingu tingimuste, käigu, menetlustulemuste ning menetlustoimingu protokolliga kohta avaldusi, mis protokollitakse, anda ütlusi, esitada tõendeid ja taotlusi, osaleda kohtus väärteoasja arutamise juures. **Õigus kaitsja abile;** alates esimesest menetlustoimingu tema suhtes, kuid kaitsja mitteilmumine ei takista isikuga menetlustoimingute jätkamist. **Kaebeõigus;** vaidlustada kohtuvälise menetleja või kohtu menetlustoiming, vaidlustada kohtuvälise menetleja või kohtu lahend⁴⁴. Menetlusalusele isiku õigused ja kohustused tuleb isikule sisuliselt selgitada ja isikult nende tutvumise kohta ainult allkirja võtmist ei pea Riigikohus oma lahendis nr 3-1-1-6-07⁴⁵ ausa menetluse eelduseks ning eelduse täitmiseks peab menetleja olema väga kohustundlikult.

Menetlusalusel isikul on kohustuslik ilmuda menetleja kutsel, kutses märgitud kohta ja menetlusalune isik peab täitma menetleja seaduslikke korraldusi. Menetlusalusele isikule tuleb tema õigused ja kohustused tutvustada enne esimese menetlustoimingu tegemist, lugedes need ette ja kui isikule jäi midagi arusaadamatuks, tuleb nende sisu ka selgitada.

⁴³ Koolmeister, I., jt 2007. Väärteomenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn: Juura, 19-20.

⁴⁴ sama, 22.

⁴⁵ Riigikohtu kriminaalkolleegiumi otsus nr 3-1-1-6-07.

Väärteomenetluse seadustik⁴⁶ paragrahv 2 sätestab, et väärteomenetluses kohaldatakse kriminaalmenetluse seadustiku⁴⁷ (KrMS) sätteid juhul, kui VTMS ei sätesta teisiti ja väärtegude menetlemisel tuleb arvestada väärteomenetluse erisusi. Kui kohtuväline menetleja leiab, et väärteomenetlemise alustamiseks on ajend ja alus ning puuduvad väärteomenetlust välistavad asjaolud, sooritab menetleja antud asjas menetlustoimingut. Esimese menetlustoimingut sooritamisele asumisega on asjas õiguslik järelalus selle kohta, et väärteomenetlus on alustatud. Milline on esimene menetlustoiming ei ole seadusega määratud ja selle määratleb kohtuvälise menetleja ametnik iseseisvalt. Sellisteks menetlustoiminguteks võivad olla näiteks kutse saatmine menetlusalusele isikule, isiku kinnipidamise protokoll, läbiotsimise määrus jne. Millise menetlustoimingut kohtuvälise menetleja ametnik valib, oleneb juhtumist ja menetleja poolt valitud meetodikast⁴⁸.

Väärteomenetluse seadustiku⁴⁹ vastuvõtmisel 2002 aastal lõi seadusandja menetluse efektiivsuse tõstmiseks kolm erinevat menetlusliiki milledeks on hoiatamis-, kiir- ja üldmenetlus.

Hoiatamismenetluses on VTMS 10 peatüki esimeses jaos, kohtuvälisele menetlejale antud võimalus menetlusalune isik jätta sisuliselt karistamata. Hoiatamismenetluses määrab kohtuväline menetleja isikule kas suulise hoiatuse või hoiatustrahvi. Hoiatustrahvi määramisel teeb kohtuvälise menetleja ametnik isikule kirjaliku hoiatamisotsuse juhindudes VTMS paragrahvist 54. Hoiatustrahvi suurus on 25 kuni 200 krooni ja juriidilisele isikule 200 kuni 1000 krooni. Oluline on hoiatustrahvi rakendamisel asjaolu, et hoiatustrahvi ei kanta karistusregistrisse ja see ei too kaasa isikule karistatust. Hoiatamismenetluses tuleb menetlusalusele isikule tutvustada tema õiguseid ja kohustusi ning võimaldada isikul anda ütlusi. Hoiatusmenetluse eelduseks on õigusrikkumise vähene tähtsus ja ka isiku nõusolek hoiatamismenetluse kohaldamiseks. Kui isik pole nõus hoiatamismenetluse kohaldamisega, tuleb kohtuvälisel menetlejal alustada kas kiir- või üldmenetluse korras väärteomenetlust. Kui hoiatamismenetlusega määratakse isikule hoiatustrahvi, tuleb see hoiatustrahvi tähtajaks

⁴⁶ Väärteomenetluse seadustik. RT I 2002, 50, 313; RT I 2009, 3, 14.

⁴⁷ Kriminaalmenetluse seadustik. RT I 2003, 27, 166, RT I 2008, 52, 288.

⁴⁸ Koolmeister, I., jt 2007. Väärteomenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn: Juura, 99.

⁴⁹ Väärteomenetluse seadustik. RT I 2002, 50, 313; RT I 2009, 3, 14.

(seitsme päeva jooksul alates hoiatustrahvi määramisest) tasuda. Juhul, kui hoiatustrahv on tähtjaks tasumata, uuendatakse menetlus kas kiir- või üldmenetluse korras. Kui menetlusalune isik annab nõusoleku hoiatamismenetluse läbiviimiseks, kaotab ta vastavalt VTMS paragrahvile 114 õiguse kaebuse esitamiseks⁵⁰.

Riigikohtunik Eerik Kergandbergi eriarvamus Riigikohtu erikogu 22. jaanuari 2008 aasta otsusele kohtuasjas nr 3-3-1-17-07 nähtub, et suulisele hoiatamisele eelneb väärteomenetlus, mis tuleneb VTMS paragrahvist 53 lõikes 5 sätestatust ja mille kohaselt hoiatamismenetluse kohaldamine lõpetab väärteomenetluse. Sellest lähtuvalt tuleb märkida, et isikul pole küll kaebuse esitamise õigust hoiatusmenetluses tehtud kohtuvälise menetleja otsuste peale, kuid välistatud pole kaebuse esitamine kohtuvälise menetleja tegevuse peale.⁵¹

Kiirmenetlust saab kohaldada VTMS 10 peatüki esimeses jaos kirjeldatu põhjal ainult juhul, kui kõik väärteo toimepanemise asjaolud on selged ja kohtuvälise menetluse käigus on piisavalt kogutud tõendeid. Kohtuvälise menetleja ametnik peab olema veendunud, et menetlusaluse isiku poolt on õigusvastane tegu toime pandud. Kiirmenetluse kohaldamine on põhjendatud siis, kui menetleja leiab, et puudub vajadus aeganõudvate tõendite kogumiseks. Ka menetluse nimetusest võib välja lugeda, et kiirmenetluse kohaldamisega muudetakse eelkõige väärteo menetlemine kiiremaks. Kiirmenetluses tutvustatakse menetlusalusele isikule tema õigused ja kohustused, kuulatakse isik üle menetlusaluse isikuna ja oluline on asjaolu, et menetlusalune isik peab olema nõus kiirmenetluse kohaldamisega, mille kohta võetakse isikult allkiri. Juhul, kui isik ei ole nõus kiirmenetluse kohaldamisega või keeldub ütluste andmisest, menetletakse isiku tegu edasi üldmenetluse korras. Kiirmenetluse kohaldamisel pole oluline rikkumisega nõustumine, vaid kiirmenetluse kohaldamisega nõustumine⁵². Lisaks eelnimetatud asjaolule, kui menetlusalune isik ei ole nõus kiirmenetluse kohaldamisega, ei saa kiirmenetlust kohalda ka siis, kui menetlusalune isik on 14- kuni 18-aastane või psüühikahäirega. Samuti ei saa kiirmenetlust kohaldada ka siis, kui on vaja otsustada konfiskeerimine, aresti kohaldamine või põhi- või lisakaristusena sõiduki juhtimise õiguse,

⁵⁰ Kergandberg, E., jt. 2008. Sissejuhatus kohtumenetluse õpetusse. Eesti kohtumenetlusõiguse võrdluspilt. Tallinn. Juura, 312-314.

⁵¹ Riigikohtu kriminaalkolleegiumi otsuse nr 3-1-1-6-07 eriarvamus nr 3-3-1-17-07e.

⁵² Koolmeister, I., jt 2007. Väärteomenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn: Juura, 92-94.

riigisaladusele ja salastatud välisteabele juurdepääsu õiguse, riigisaladuse ja salastatud välisteabe töötlemise õiguse või loomapidamise õiguse äravõtmine. Kiirmenetlus erineb üldmenetlusest ka sellepolest, et kiirmenetluses ei koostata menetlusalusele isikule protokollivaid kiirmenetluse otsus. Töö autor peab oluliseks kiirmenetluse kohaldamisel ka menetlusalusele isikule selgitamiseks kiirmenetluse ja üldmenetluse erisusi. Kiirmenetluse otsusega võib määrata füüsilisele isikule kuni 100 trahviühiku ehk 6000 krooni suurune rahatrahv ja juriidilisele isikule kuni 20 000 krooni suurune rahatrahv. Kiirmenetluse otsusega määratud rahatrahv tuleb tasuda otsuse kättesaamisest 15 päeva jooksul ja samuti on menetlusalusel isikul võimalik otsuse peale kaevata maakohtusse 15 päeva jooksul alates otsuse kättesaamisest.

Üldmenetlus on väärteomenetluse üks menetlusliikidest, mida rakendatakse juhul, kui on ära langenud hoiatamismenetluse ja kiirmenetluse alused (isik ei ole nõus hoiatamis- ja kiirmenetluse kohaldamisega, menetlusalune isik on 14- kuni 18- aastane jne). Üldmenetluse üheks kindlaks tunnuseks on väärteoprotokoll, millele kohta isikul on võimalik esitada vastulause. Väärteoprotokollist saab menetlusalune isik teavet temale esitatud süüdistuse kohta nii, nagu kriminaalmenetluses saab süüdistatav teavet temale esitatud süüdistuse kohta süüdistusaktist. Sisuliselt on väärteoprotokoll võrreldav süüdistusaktiga kriminaalmenetluses⁵³. Väärteoprotokoll koostamine kohtuvälise menetleja poolt on väärteomenetluses üks viimaseid menetlustoiminguid. Enne väärteoprotokoll koostamist peab kohtuvälise menetleja ametnik olema välja selgitanud väärteo asjaolud ja koguma piisavalt vajalikke tõendeid tõendamiseseme asjaolude kohta. Tõendamiseseme asjaolud ei ole väärteomenetluse seadustikus eraldi välja toodud ja juhindudes VTMS paragrahvist 31, tugineb kohtuvälise menetleja KrMS paragrahvile 62. Samas on Kergandberg jt seisukohal, et otsest vajadust selleks ei ole, kuna VTMS paragrahv 108 punktid 1, 3, 4 ja 5⁵⁴ sätestab

⁵³ Kergandberg, E., jt. 2008. Sissejuhatus kohtumenetluse õpetusse. Eesti kohtumenetlusõiguse võrdluspilt. Tallinn. Juura, 312-315.

⁵⁴VTMS § 108 Kohtuotsuse tegemisel lahendatavad küsimused.

Kohtuotsuse tegemiseks selgitatakse: 1) kas on toime pandud seadusega sätestatud väärteo tunnustele vastav tegu; 2) kas väärteo on toime pannud menetlusalune isik; 3) teo õigusvastatus ja süülisus; 4) kas on karistust kergendavaid või raskendavaid asjaolusid.

kohtuotsuse lahendamisel lahendatavad küsimused⁵⁵. Väärteoprotokoll koostamisel jälgitakse VTMS paragrahv 69 nõudeid. Väärteoprotokoll on kohtuvälises menetluses menetlusedokument, kus on fikseeritud menetlusalune isik, väärteo toimepanemine ning tõendid, millega menetlusaluse isiku süü on tõendatud⁵⁶. Protokoll on menetlusedokument, mis on väärteo arutamise aluseks kohtus ja ka kohtuvälises menetluses. Väärteomenetluse seadustiku⁵⁷ paragrahv 70 alusel peab kohtuvälise menetleja lahend olema menetlusalusele isikule kohtuvälise menetleja juures kättesaadav 30 päeva möödudes väärteoprotokoll koopia menetlusalusele isikule või tema kaitsjale kätteandmisest alates.

Seoses liiklusseaduse ja karistusseadustiku ning nendega seonduvate seaduste muutmise seaduse⁵⁸ vastuvõtmisega 17.12.2008 aastal, lisandus väärteomenetluse seadustiku⁵⁹ kolmele menetlusliigile neljas ehk **kirjalik hoiatamismenetlus**. VTMS paragrahv 54¹ kohaselt kohaldab kohtuvälise menetleja kirjaliku hoiatamismenetlust mootorsõidukiga toime pandud liiklusväärtegude puhul. Hoiatustrahv määratakse mootorsõiduki registrijärgsele omanikule või mootorsõiduki vastutavale kasutajale. Väärteomenetluse ajendiks on automaatse liiklusjärelvalveseadmega edastatud teave liiklusnõuete rikkumise kohta. Kirjaliku hoiatamismenetlust võib teostada ka juhul, kui teo avastanud järelvalvet teostaval ametnikul ei olnud võimalik kohe tuvastada mootorsõiduki juhti ning rikkumine jäädvustati fotol, filmil või muul teabesalvestisel. Teabesalvestistel peab olema visuaalselt tuvastatav mootorsõiduki registreerimismärk ning rikkumise tuvastamise aeg ja koht. Hoiatustrahv määratakse isikule, kes oli mootorsõiduki registrijärgne omanik või vastutav kasutaja väärteo toimepanemise ajal.

⁵⁵ Kergandberg, E., jt. 2008. Sissejuhatus kohtumenetluse õpetusse. Eesti kohtumenetlusõiguse võrdluspilt. Tallinn. Juura, 335.

⁵⁶ Pajula, E., Ploom, T. 2004. Väärteomenetlus II. Tallinn: Sisekaitseakadeemia, 42.

⁵⁷ Väärteomenetluse seadustik. RT I 2002, 50, 313; RT I 2009, 3, 14.

⁵⁸ Liiklusseaduse ja karistusseadustiku ning nendega seonduvate seaduste muutmise seadus. RT I 17.12.2008, 54, 304.

⁵⁹ Väärteomenetluse seadustik. RT I 2002, 50, 313; RT I 2009, 3, 14.

Hoiatustrahv ei ole süüteo eest kohaldatav karistus, seda ei kanta karistusregistrisse ja sellele ei või tugineda süüteo korduvuse arvestamisel. Avastatud rikkumise kohta koostab kohtuväline menetleja trahviteate, milline edastatakse füüsilisele isikule posti teel tähtkirjaga isiku rahvastikuregistris märgitud aadressil või muul menetlejale teada oleval aadressil. Kui mootorsõiduki eest vastutav isik ei ela registrisse kantud aadressil ja tema tegelik viibimiskoht ei ole teada ning trahviteadet ei ole muul viisil võimalik kätte toimetada, võib kohtuväline menetleja trahviteate avaldada ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded⁶⁰. Juriidilisele isikule või asutusele saadetakse trahviteade registrisse kantud aadressil lihtkirjaga või elektrooniliselt. Juriidilisele isikule või asutusele registrisse kantud aadressil saadatud dokument loetakse kättetoimetatuks, kui on möödunud viis päeva selle saatmisest Eesti piires või kolmkümmend päeva välismaale saatmisest.

Kohtuvälises menetluses on linna- ja vallavalitsuse kohtuvälisel menetlejal pädevus menetleda 22-e eriseaduse alusel 109-t väärteokoosseisu. Eriseaduste väärteokoosseise võib liigitada majandusalasteks (alkoholiseadus, majandustegevuse registri seadus, tarbijakaitseseadus¹, tubakaseadus¹, reklaamiseadus¹, turismiseadus, kaugkütteseadus, kaubandustegevuse seadus, väärismetalltoodete seadus, karistusseadustik¹, maksukorralduse seadus¹), keskkonnavastased väärteokoosseisud (ühisveevärgi ja – kanalisatsiooni seadus, looduskaitse seadus, Eesti Vabariigi lastekaitse seadus, pakendiseadus¹, noorsootöö seadus, muinsuskaitse seadus, jäätmete seadus, Eesti Vabariigi lastekaitse seadus), üldohtlikud ja liiklusalased väärteod (ehituseadus¹, ühistranspordiseadus, liikluseadus) ning avaliku rahu vastaseid (kohaliku omavalitsuse korralduse seadus, karistusseadustik¹)⁶¹. Töö autor koostas ülevaatliku tabeli, kus on välja toodud seadused, milles on kohalikul omavalitsusüksusel kohtuvälise menetlejana väärtegude menetlemise õigus (Lisa 1).

Väärteomenetluse seaduse paragrahv 81¹ kohaselt toimib Eesti Vabariigis E-toimiku menetlemise infosüsteem⁶². E-toimiku menetlemise infosüsteem ehk e-toimiku süsteem on väärteomenetluses menetlusandmete ja isikuandmete töötlemiseks peetav ja riigi infosüsteemi

⁶⁰ <http://www.ametlikudteadaanded.ee/>

⁶¹ Vanaisak, Ü. 2007. Väärteomenetluse rakendamine linna- ja vallavalitsuses Järvamaa näitel. Magistritöö. Tallinn, 36-37.

⁶² <https://www.e-toimik.ee.>

kuuluv andmekogu. **E-toimiku süsteemi eesmärk on** tagada ülevaade kohtuvälise menetleja ja kohtu menetluses olevatest väärteoasjadest, samuti alustamata jäetud väärteomenetlustest. E-toimik kajastab andmeid väärteomenetluse käigus tehtud toimingute kohta, võimaldab korraldada menetleja tööd ja andmete ning dokumentide elektroonilist edastamist. Samuti on e-toimiku eesmärgiks tagada karistuspoliitiliste otsustuste tegemiseks vajaliku statistika kogumine. **Andmekogusse kantakse** andmed menetluses olevate, alustamata jäetud ja lõpetatud väärteomenetluste kohta. Samuti kantakse e-toimiku andmekogusse andmed väärteomenetluse käigus tehtud toimingute kohta, digitaalsed dokumendid VTMS seadustikus sätestatud juhtudel ning andmed menetleja, menetlusosalise, süüdlase, eksperdi ja tunnistaja kohta. Olulised on e-toimiku andmekogus ka kohtuvälise menetleja ja kohtu lahend. E-toimiku süsteemi asutas ja selle põhimääruse kehtestas Vabariigi Valitsus, e-toimiku süsteemi asutamine ja e-toimiku süsteemi pidamise põhimäärusega⁶³. E-toimiku süsteemi vastutavaks töötajaks on määratud Justiitsministeerium ning E-toimiku süsteemi volitatud töötajaks on justiitsministri poolt määratud isik. Justiitsminister võib anda välja määruseid e-toimiku süsteemi tegevuse korraldamiseks.

Väärteomenetluses kantakse e-toimikusse väärteoasja ja väärteomenetluse andmed e-toimiku süsteemi asutamine ja e-toimiku süsteemi pidamise põhimääruse paragrahv 11 lõige 4 punkt 2 alusel⁶⁴. Isiku andmetest menetleja, menetlusosalise isiku, tunnistaja ja muu isiku andmed. Lisaks eelnimetatud andmetele sisaldab e-toimik ka juhtumi ehk episoodi andmeid, karistuste ja mõjutusvahendite andmeid, objekte ja rahalisi arvestusi.

Töö autor tuginedes oma tööalasele kogemusele ja praktikale võib väita, et alates seadusemuudatuse vastuvõtmisest⁶⁵ 11. juuni 2008 aasta kuni 2009 aasta veebruarini ei ole e-toimik tööle rakendunud ja seadusest tulenevat informatsiooni ei ole e-toimikust võimalik kätte saada.

⁶³ E-toimiku süsteemi asutamine ja e-toimiku süsteemi pidamise põhimäärus. RTI, 08.07.2008, 31, 197.

⁶⁴ VTMS § 11 E-toimiku süsteemi kanne ja andmete koosseis. Lõige 4 E-toimiku süsteemi kantakse punkti 2 alusel väärteomenetluses «Väärteomenetluse seadustikus» sätestatud juhtudel ja ulatuses andmed vastavalt määruse lisale 3.

⁶⁵ Karistusregistri seaduse, kriminaalmenetluse seadustiku, tsiviilkohtumenetluse seadustiku, tsiviilkohtumenetluse seadustiku ja täitemenetluse seadustiku rakendamise seaduse ja väärteomenetluse seadustiku muutmise seadus. RTI, 03.07.2008, 28, 180.

Enne seadusemuudatuse vastuvõtmist ehk kuni 11. juunini 2008 aastal ja seoses e-toimiku kasutusele võtmisega kehis väärteomenetluse seadustikus⁶⁶ paragrahv 82, mis sätestas, et iga kohtuväline menetleja peab pidama tema menetluses olevate väärteoasjade kohta registrit. Sellise registri pidamise eesmärgiks oli ja on ka e-toimiku puhul asjaolu, et tagatakse menetlevate väärteoasjade arvestus ja luua väärteomenetluses ülesannete tähtaegse täitmise ja kontrollivõimalused. Registripidamine peab olema korraldatud nii, et oleks välistatud nende hilisem muutmine jälgi jätmata. Üldjuhul ja kindlasti lihtsam on pidada registrit digitaalsel kujul. Register peab sisaldama väärteoasja registreerimise numbrit, kande tegemise kuupäeva, menetlusaluse isiku andmeid, menetleja ametniku andmeid, kohtuvälise menetleja lahendit ja väärteotoimiku saatmise andmeid maakohtule. Kuigi seaduses ei ole sätestatud nõuet registrisse sisestatava väärteo kvalifikatsioonile, aitaks selle kajastamine kaasa registriandmete ülevaatlikkusele ja täpsusele⁶⁷.

Töö autori arvamuse kohaselt on oluline väärteoregistri pidamise juures asjaolu, et sinna kantakse kõik kohtuvälise menetleja ametniku poolt koostatud väärteomenetlused, milledeks on hoiatamisemenetlus, kiirmenetlus ja üldmenetlus. Kuna hoiatamisemenetlust ei kanta karistusregistrisse, on oluline menetlejal saada hoiatusmenetluse kohta informatsiooni väärteoregistrist, sest isiku suhtes, kellele on korra hoiatamisemenetlust rakendatud, seda korduvalt ei tehta. Kuigi seadusesäte on autori poolt koostatava töö koostamise ajal kehtetu, kasutab politsei (kohtuvälise menetlejana) endiselt väärteoregistrit (sisestades andmed infosüsteemi POLIS), kuna e-toimiku kasutamine ei ole täies mahus tööle rakendunud ja väärteomenetluse andmeid e-toimikusse veel ei sisestata.

Kuna väärteoregistrit pidasid erinevad kohtuvälised menetlejad eraldi ja register kajastas ainult konkreetse menetleja poolt koostatud väärteomenetlusi, siis jäid paljud hoiatamisemenetlused teistele menetlejatele teadmata ja võis juhtuda, et osad isikud said erinevatelt kohtuvälistelt menetlejatelt mitu korda hoiatada. Seetõttu peab töö autor äärmiselt oluliseks e-toimiku kiiret

⁶⁶ Väärteomenetluse seadustik. RT I 2002, 50, 313; RT I 2008, 29, 189.

⁶⁷ Koolmeister, I., jt 2007. Väärteomenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn: Juura, 136.

töösse rakendamist ja pidevat kasutamist, kuna e-toimikust on kõik andmed kättesaadavad kõikidele kohtuvälise menetlusega tegelevatele ametnikele.

Karistusregistri seaduse⁶⁸ paragrahvis 4 ja 12 sätestatu alusel peab kohtuväliline menetleja ja kohus edastama väärteoasjas jõustunud otsuse isiku karistamise osas karistusregistrisse. Otsus edastatakse karistusregistrisse viie tööpäeva jooksul ja kohtuväliline menetleja ei edasta karistusregistrisse hoiatusmenetluse otsust.

1.3. Korrakaitseüksuse või korrakaitseametniku koostöö

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse⁶⁹ paragrahv 53¹ kohaselt võib kohalik omavalitsus moodustada valla- või linnavalitsuse korrakaitseüksuse või nimetada ametisse korrakaitsega tegeleva korrakaitseametniku. Korrakaitseametniku või korrakaitseüksuse põhiülesandeks on osalemine avaliku korra tagamisel ja teostada järelevalvet valla- või linnavolikogu poolt vastuvõetud eeskirjade täitmise üle, kohaliku omavalitsuse määratud tööpiirkonnas. Korrakaitseüksuse ja korrakaitseametniku tegevust finantseerib kohalik omavalitsus oma eelarvest. Korrakaitseüksuse moodustamise ja korrakaitseametniku ametikoha loomise otsustab valla- või linnavolikogu. Korrakaitseüksuse loomisel kinnitab valla- või linnavolikogu korrakaitseüksuse põhimääruse, kuhu märgitakse üksuse alluvus, tööpiirkond ja kõik täpsemad ülesanded. Korrakaitseametniku ametikoha moodustamisel koostab valla- või linnavalitsus ametnikule ametijuhendi, kuhu märgitakse tema alluvus, tööpiirkond ja täpsed ülesanded. Eestis on väärteomenetluse rakendamise ülesannetega üksusi moodustatud mitmes kohaliku omavalitsuse üksuses, hästitoimivamad on näiteks Tallinnas, Pärnus ja Tartus.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus paragrahv 53³ alusel, teevad korrakaitseüksus ja korrakaitseametnik oma ülesannete täitmisel koostööd teiste kohalike omavalitsuste asutustega, riigiorganitega, politseiseaduse⁷⁰ paragrahvis 8 nimetatud riigi politseiasutustega⁷¹,

⁶⁸ Karistusregistri seadus. RT I 1997, 87, 1467; RT I 2009, 3, 14.

⁶⁹ Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus RT I 1993, 37, 558, RT I 2008, 53, 293.

⁷⁰ Politseiseadus. RT 1990, 10, 113; RT I 2008, 28, 181.

eraõiguslike juriidiliste isikutega ning kodanike ja nende ühendustega. Politseiasutused osutavad valla- või linnavalitsusega sõlmitava lepingu alusel abi korrakaitseüksuse ja korrakaitseametniku väljaõppel ja täienduskoolitusel.

Korrakaitseametnikud kannavad kohaliku omavalitsuse sümboolikaga või muid neid eristavaid ametitunnustega vormiriietust. Tingimuseks vormiriietusel on asjaolu, et korrakaitseametniku vormiriietus ja sümboolika peavad olema selgelt eristatavad politsei vormiriietetest ja sümbolist. Korrakaitseametniku vormiriietuse ja muud ametitunnused kehtestab siseminister määrusega.

Üheks kohaliku omavalitsuse ja politsei vahelise koostöövormiks võib mingil määral pidada ka abipolitseinike rakendamist. Abipolitseinik on abipolitseiniku seaduse⁷² (APoIS) kohaselt ühiskondlikel alustel, vabatahtlikult politsei tegevuses osalev isik, kes ei kuulu politsei koosseisu. Politseitegevuses osalemise ajal on abipolitseinik riigivõimu esindaja⁷³. Kuigi tööülesandeid täitev abipolitseinik tegutseb politseitegevuses, on kohalikul omavalitsusel ja ka politseiasutusel õigus maksta abipolitseinikule tema teenistusülesannete täitmise eest tasu, juhindudes abipolitseinikule tasu maksmise ja arvutamise ning tööaja arvestuse määrusest. Töö autorile teadaolevalt ei ole politseiasutused suutelised abipolitseinikule tasu maksma kuna politseiasutuse eelarve seda ei võimalda ja selleks ette nähtud spetsiaalseid rahalised vahendid puuduvad. Vastupidiselt politseile on kohalikul omavalitsusel vastavad vahendid ja võimalused abipolitseinike tasustamiseks olemas ning paljud kohalikud omavalitsused tasustavad abipolitseinikke. Lääne-Virumaal rahastavad abipolitseinikke Rakvere linn, Kunda linn, Kadrina vald ja Vinni vald. Töö autor rõhutab, et linna- või vallavalitsuse korrakaitseametnik (või mõne teise nimetusega linna- või vallavalitsuse ametnik, kes tegeleb

⁷¹ Politseiseadus § 8 lg 2 Politseiasutused on: politseiamet; politseiprefektuurid; üleriigilised spetsialiseeritud politseiasutused, lg 3 Üleriigilised spetsialiseeritud politseiasutused on: keskkriminaalpolitsei; julgestuspolitsei.

⁷² Abipolitseiniku seadus. RT I 1994, 34, 533; RT I 2002, 99, 578.

⁷³ Politseiseadus § 2 lg 4 ja Abipolitseiniku seadus (APoIS) § 2 lg 1 ja 2.

väärtegude menetlemisega), kes kuulub ka abipolitseinike ridadesse, saab korruga esindada ühte institutsiooni – olles abipolitseinik, esindab riiki.

2. UURIMISTÖÖ METOODIKA

2.1. Lääne–Viru maakonna valla- ja linnavalitsuste iseloomustus

Vabariigi Valitsuse määruse “Eesti territooriumi haldusüksuste nimistu kinnitamine”⁷⁴ järgi on Eestis 15 maakonda ja 227 kohalikku omavalitsuse üksust. Kohalikust omavalitsusüksusest 33 on linnavalitsused ja 194 vallavalitsused. Eestis Vabariigis on kokku 47 linna milledest 14 on vallasisesed linnad.

Lääne-Virumaa ehk Lääne-Viru maakond on Eesti Vabariigis üks 15-st maakonnast, kus on 15 kohalikku omavalitsuseüksust. Lääne-Virumaa asub Kirde-Eestis ja hõlmab ajaloolise Virumaa läänepoolse osa. Lääne-Virumaa on moodustatud 01 jaanuaril 1991 aastal, mida juhib alates 2004 aastast maavanem härra Urmas Tamm. Maakonnas elab 01 jaanuar 2009 aasta seisuga 66 926 inimest ja maakonna pindala on 3588,87 km².

Pärast kohalike omavalitsuste volikogude valimistulemuste väljakuulutamist 20.10.2005 aastal on Lääne-Virumaal 15 kohalikku omavalitsuseüksust: Rakvere ja Kunda linn, Haljala vald, Kadrina vald, Laekvere vald, Rakke vald, Rakvere vald, Rägavere vald, Sõmeru vald, Tamsalu vald, Tapa vald, Vihula vald, Vinni vald, Viru-Nigula vald ja Väike-Maarja vald. Peale Rakvere ja Kunda linna on Lääne-Virumaal kaks vallasisest linna Tapa ja Tamsalu⁷⁵. Maakonnaga piirnevad maakonnad on Järvamaa, Jõgevamaa, Harjumaa ja Ida–Virumaa

Suurima rahvaarvuga on maakonna keskus Rakvere linn, kus elab 16 965 elanikku ning kus asub ka maavalitsus. Väiksema rahvaarvuga on Rägavere vald, kus elab 1000 inimest. Suurim kohaliku omavalitsusüksus on 457,39 ruutkilomeetriga Väike-Maarja vald ja väiksem 9,85 ruutkilomeetriga Kunda linn. Kohaliku omavalitsusüksuses töötavate ametnike arv on suurim

⁷⁴ Eesti territooriumi haldusüksuste nimistu kinnitamine RT I, 1995, 40, 567.

⁷⁵ <http://www.virumaa.info/maakond>.

Tapa vallas, kus töötab 48 ametnikku ja väiksem töötajate arv on seitsme ametnikuga Rägavere vallas(vt tabel 1).

Tabel 1. Viieteistkümne Lääne-Viru maakonna kohaliku omavalitsusüksuse üldiseloostus

Kohalik omavalitsus üksus				
	Elanike arv 01.01.2009	Pindala km²	Töötajate arv	Menetluspädevusega ametnike arv
Haljala vald	2816	182 km ²	16	7
Kadrina vald	5386	354,8 km ²	21	9
Kunda linn	3789	9,85 km ²	16	1 vääртеomenetleja
Laekvere vald	1765	352,4 km ²	13	1
Rakke vald	1905	226 km ²	10	3
Rakvere linn	16965	10,62 km ²	42	1
Rakvere vald	2262	128 km ²	8	0
Rägavere vald	1000	137,7 km ²	7	1
Sõmeru vald	3802	167,2 km ²	13	7
Tamsalu vald	4425	214,6 km ²	17	6
Tapa vald	8799	262,8 km ²	48	12
Vihula vald	2015	364,91 km ²	14	1 korrakaitse
Vinni vald	5417	486,6 km ²	27	1 korrakaitse + 11
Viru-Nigula vald	1372	234 km ²	11	0
Väike-Maarja vald	5208	457,39 km ²	23	8

Allikas: Autori poolt 2009. a Lääne - Virumaal läbiviidud uuringu tulemused.

2.2. Uurimismeetodid

Töö autor kasutab uurimustöö läbiviimiseks kvalitatiivset uurimismeetodit struktureeritud intervjuuküsitlust 15-le kohaliku omavalitsuseüksuse juhile kahes etapis. Esmalt esitati teabenõue viieteistkümnele Lääne-Viru kohaliku omavalitsuseüksuse juhile, lisas 2 toodud küsimused 1 kuni 8. Küsimused olid informatiivsed, millega selgitati välja kohaliku omavalitsuse territooriumi pindala, üksuses töötavate ametnike arv, kas on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud), nende arv, milliste õigusaktidega on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud), kas karistusandmed edastatakse

karistusregistrisse, kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut? Teabenõudega palus töö autor saada ka dokument, millega on väärtegude menetluspädevus ametnikele antud.

Teise etapina intervjueris töö autor kohalike omavalitsusüksuste juhte, lisas 2 välja toodud küsimustega 9 kuni 14. Küsimused puudutavad koostööd politseiga ja väärteomenetluse alast koolitust.

Kvalitatiivse uurimismeetodina koostas töö autor lisaks kohaliku omavalitsusüksuse juhtidele intervjuuküsitluse ka piirkondlikku politseitööga tegelevatele konstaablitele. Küsitluse kaasas töö autor 15 piirkondliku politseitöö konstaablit, kellele on kinnitatud konkreetsed linna- või vallavalitsuse territooriumid (vt tabel 2). Küsitluses kajastub konstaabli koostöö kohaliku omavalitsuse üksuse kohtuvälise menetleja ametnikuga selgitatakse, kas ametnikku teatakse, abistatakse ja kas on läbi viidud koolitusi ning milline on koolitusvajadus.

Tabel 2. Lääne-Viru kohaliku omavalitsus üksuseid teenindav Ida politseiprefektuuri Rakvere politseiosakonna piirkondliku politseitöö konstaablid.

Kohaliku omavalitsuse üksus	Piirkondliku politseitööd teostav konstaabel
Haljala vald	Meelis Pallon
Kadrina vald	Kaido Meelind
Kunda linn	Liivi Lahtvee
Laekvere vald	Kauni Soon
Rakke vald	Aul Laanemaa
Rakvere linn	Tiit Jõgi
Rakvere vald	Tarmo Nukka
Rägavere vald	Tõnu Kohver
Sõmeru vald	Siiri Kereme
Tamsalu vald	Andrei Rego
Tapa vald	Tanel Lees
Vihula vald	Ivo Roosimägi
Vinni vald	Helen Rohtla
Viru-Nigula vald	Silver Püssim
Väike-Maarja vald	Anti Aosaar

Allikas: Ida Politseiprefektuur andmed.

Kvantitatiivse uurimismeetodina tegi töö autor päringu karistusregistrisse kohaliku omavalitsusüksuse väärteomenetluste osas Lääne-Virumaal 2008 aastal. Statistikas selgub, palju on kohaliku omavalitsusüksused edastanud teavet karistusregistrisse nende poolt läbiviidud väärteomenetluste kohta.

Statistiliste andmete saamiseks tegi töö autor väljavõtte ka politsei infosüsteemist POLIS, kust selgub, palju on politseiametnikud menetlenud kohtuvälise menetlejana linna- ja vallavalitsusega ühispädevuses olevaid väärtegusid 2008 aastal.

Uuringute läbiviimine

Töö autor koostas 20. märtsil 2009 aastal esimese etapina teabenõude 15-le kohaliku omavalitsuse üksuse juhile. Tehnilistel põhjustel ei saanud kõik omavalitsused esimest nõuet kätte ja lõpptulemusena sai töö autor vastused kõikidelt kohaliku omavalitsuse üksustelt 02. aprillil 2009 aastal. Teise etapina intervjueris töö autor kohalike omavalitsusüksuste juhte ajavahemikul 03. aprillil 2009 aastal kuni 08. aprill 2009 aastal. Intervjuuküsitluses osalesid kõik 15-ne kohaliku omavalitsusüksuse juhid.

Intervjuu küsitluses piirkondliku politseitöö konstaablitega viidi läbi 26. märtsist 2009 aastal kuni 03. aprillini 2009 aastal. Küsimustikule (vt Lisa 3) vastasid kõik 15 küsitluse saanud konstaablit ja küsitluse läbiviimine kooskõlastati kirjalikult Ida Politseiprefektuuri politseiprefektiga.

3. UURIMISTÖÖ TULEMUSED JA ANALÜÜS

3.1. Valla- ja linnavalitsustes läbiviidud intervjuu küsitluse kokkuvõte

Erinevates kohaliku omavalitsusüksustes on Lääne-Virumaal ametnikele antud menetluspädevus erinevate õigusaktidega. Haljala vallavalitsus, Kadrina vallavalitsus, Rakvere linnavalitsus, Sõmeru vallavalitsus ja Väike-Maarja vallavalitsus on andnud menetluspädevuse ametnikele korraldustega. Kunda linnavalitsus, Laekvere vallavalitsus, Rakke vallavalitsus, Rägavere vallavolikogu, Tamsalu vallavalitsus, Tapa vallavalitsus, Vihula vallavalitsus ja Vinni vallavalitsus on andnud menetluspädevuse ametnikele vastavasisuliste määrustega. Loetelust ainukesena on Rägavere vallas menetluspädevuse andva määruse välja andnud vallavolikogu. Õigusaktidega tutvumisel ja nende läbitöötamisel tõi tabelis 3 töö autor välja kohalike omavalitsuste kaupa õigusaktid, millised annavad menetluspädevuse KOV menetlejatele ja kes on määratud menetlema (vt tabel 3).

Väärteomenetluse pädevuse on 12-le ametnikule andnud Tapa ja Vinni vallavalitsused, kus Tapa vallavalitsuse määruse alusel on menetluspädevus antud küll kümnele ametnikule, kuid heakorraspetsialiste ja ehitusspetsialiste on vallas ametisse määratud kaks. Vinni vallavalitsuse määruse alusel on menetluspädevus antud üheksale ametnikule, kuid ehitusnõunikke on määratud ametisse kaks ja osavalla vanemaid kolm. Suurema menetlejate arvuga on veel Kadrina vald 9, Väike-Maarja vald 8, Haljala vald 7 ja Tamsalu vald 6 kohtuvälise menetleja ametnikuga (vt tabel 3).

Tabel 3. Kohaliku omavalitsusüksuste ametnike menetluspädevus ja seda andev õigusakt

Kohaliku omavalitsuse üksus	Menetluspädevust andev õigusakt	Ametnikud, kellele on antud väärtegade menetlemise pädevus
Haljala vald	Haljala Vallavalitsuse 08.01.2003. a korraldus nr 5, 21.06.2004. a korraldus nr 242 ja 26.08.2004. a korraldus nr 308	1. abivallavanem 2. keskkonnaspetsialist 3. sotsiaaltöötaja 4. maakorraldaja 5. ehitusspetsialist 6. finantsnõunik 7. vallasekretär
Kadrina vald	Kadrina Vallavalitsuse 31.12.2003. a korraldus nr 528	1. keskkonna kaitse juhataja 2. keskkonnaspetsialist 3. ehitusnõunik 4. ehitusinsener 5. vallasekretär 6. vallasekretäri asetäitja 7. abivallavanem 8. peamaakorraldaja 9. maaspetsialist
Kunda linn	Kunda Linnavalitsuse 19.06. 2008. a määrus nr 17	1. väärteomenetleja
Laekvere vald	Laekvere Vallavalitsuse 20.05.2008. a määrus nr 2	1. järelevalveinspektor
Rakke vald	Rakke Vallavalitsuse 21.05.2008 a määrus nr 3	1. järelevalveinspektor 2. abivallavanem 3. vallasekretär
Rakvere linn	Rakvere Linnavalitsuse 19.06.2006 a korraldus	1. järelevalveinspektor
Rakvere vald	-	-
Rägavere vald	Rägavere Vallavolikogu 22.05.2003. a määrus nr 12	1. vallavanem
Sõmeru vald	Sõmeru Vallavalitsuse 10.09.2007. a korraldus nr 242	1. majandusspetsialist 2. abivallavanem 3. ehitusjärelevalve insener 4. vallasekretär 5. valla arendusspetsialist 6. maanõunik 7. juhiabi

Kohaliku omavalitsuse üksus	Menetluspädevust andev õigusakt	Ametnikud, kellele on antud väärtegade menetlemise pädevus
Tamsalu vald	Tamsalu Vallavalitsuse 29.04.2008. a määrus nr 5	1. järelevalvespetsialist 2. ehitusspetsialist 3. vallasekretär 4. vallasekretäri abi 5. maakorraldaja 6. keskkonnaspetsialist
Tapa vald	Tapa Vallavalitsuse 03.04.2007. a määrus nr 6.	1. heakorraspetsialist x2 2. abivallavanem 3. vallasekretär 4. maakorraldaja 5. ehitusspetsialist x2 6. vallakunstnik 7. kultuurispetsialist 8. lastekaitse spetsialist 9. liikluskorralduse spetsialist 10. rahvastikuregistripidaja
Vihula vald	Vihula Vallavalitsuse 27.05.2008. a määrus nr 4, 21.10.2008. a määrus nr 8	1. korrakaitseametnik
Vinni vald	Vinni Vallavalitsuse 26.04.2006. a määrus nr 6	1. korrakaitseametnik 2. ehitusnõunik x2 3. keskkonnanõunik 4. osavalla vanem x3 5. piirkonna juht 6. ettevõtlusnõunik 7. maanõunik 8. vallasekretär 9. registripidaja
Viru-Nigula vald	-	-
Väike-Maarja vald	V-Maarja Vallavalitsuse 27.05.2008 a korraldus nr. 352	1. järelevalveinspektor 2. keskkonnanõunik 3. ehitusnõunik 4. abivallavanem 5. jurist-nõunik 6. vallasekretär 7. arendus-ettevõtlusnõunik 8. lastekaitse spetsialist

Allikas: Autori poolt 2009. a Lääne - Virumaal läbiviidud uuringu tulemused.

Väärtegede menetlemisega tegelevaid ametnikke ei ole 07. aprill 2009 aasta seisuga määranud Lääne-Virumaal viieteistkümnest kohalikust omavalitsuse üksusest Viru-Nigula vald ja Rakvere vald.

Viru-Nigula vallavanema sõnul peaks kohalikul omavalitsusel olema kindlasti menetleja ametnik olemas ja nendib kahetsusega, et vallal vastav ametnik puudub. Vallavalitsus pidi tegelema vastavasisulise õigusakti väljatöötamisega ja loodetakse peagi kohtuvälise menetleja ametnik määrata.

Rakvere vallavanema sõnul jõudis vallavalitsusse väärteomenetluse kohtuvälise menetlejana osalevate ametnike määramise eelnõu, mida hakatakse lähiajal menetlema ja vald peab vajalikuks ametnikele väärteomenetluse õiguste delegeerimist (vt tabel 4).

Töö autori poolt esitatud küsimusele, kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse, vastasid viieteistkümnest kohaliku omavalitsuse üksuse juhust 10 ehk 67%, et andmeid edastatakse karistusregistrisse, kuid väärtegeusid pole viimase kolme aasta jooksul menetletud. Rakke vallavanema sõnul ei edastata andmeid karistusregistrisse sellepärast, et ametnikud ei ole saanud vastavasisulist koolitust andmete edastamiseks. Sõmeru ja Tapa vallavanemad ei ole küsitluses põhjendanud andmete mitteedastamise põhjuseid (vt tabel 4).

Väärteomenetluse registrit peavad 15-st omavalitsusest 3 ehk 20% ja 5 ehk 33% omavalitsustest registreerib väärteomenetlused dokumendiregistris Postipoiss. Seega 8 ehk 53% omavalitsustest registreerib väärteomenetlusi ja ülejäänud omavalitsused ei tee seda üldse. E-toimikusse väärteomenetluse andmete edastamise kohustusest ei teadnud Lääne-Virumaal ükski kohaliku omavalitsuse üksuse juht (vt tabel 4).

Tabel 4. Kohaliku omavalitsuse üksuse poolt karistusandmete edastamine karistusregistrisse ja väärteomenetluse registri ning e-toimiku pidamine

Kohaliku omavalitsuse üksus	Karistuste edastamine				
	Karistusregister		Väärteomenetluse registri pidamine	Postipoiss	E-toimik
	JAH(+) EI(-)	Pole karistatud			
Haljala vald	+	-	-	+	-
Kadrina vald	+	-	-	-	-
Kunda linn	+	-	-	-	-
Laekvere vald	+	-	-	+	-
Rakke vald	-	-	+	-	-
Rakvere linn	+	-	+	-	-
Rakvere vald	-	-	-	-	-
Rägavere vald	+	-	-	-	-
Sõmeru vald	-	-	-	-	-
Tamsalu vald	+	-	-	+	-
Tapa vald	-	-	-	-	-
Vihula vald	+	-	+	-	-
Vinni vald	+	-	-	+	-
Viru-Nigula vald	-	-	-	-	-
Väike-Maarja vald	+	-	-	+	-

Allikas: Autori poolt 2009. a Lääne - Virumaal läbiviidud uuringu tulemused.

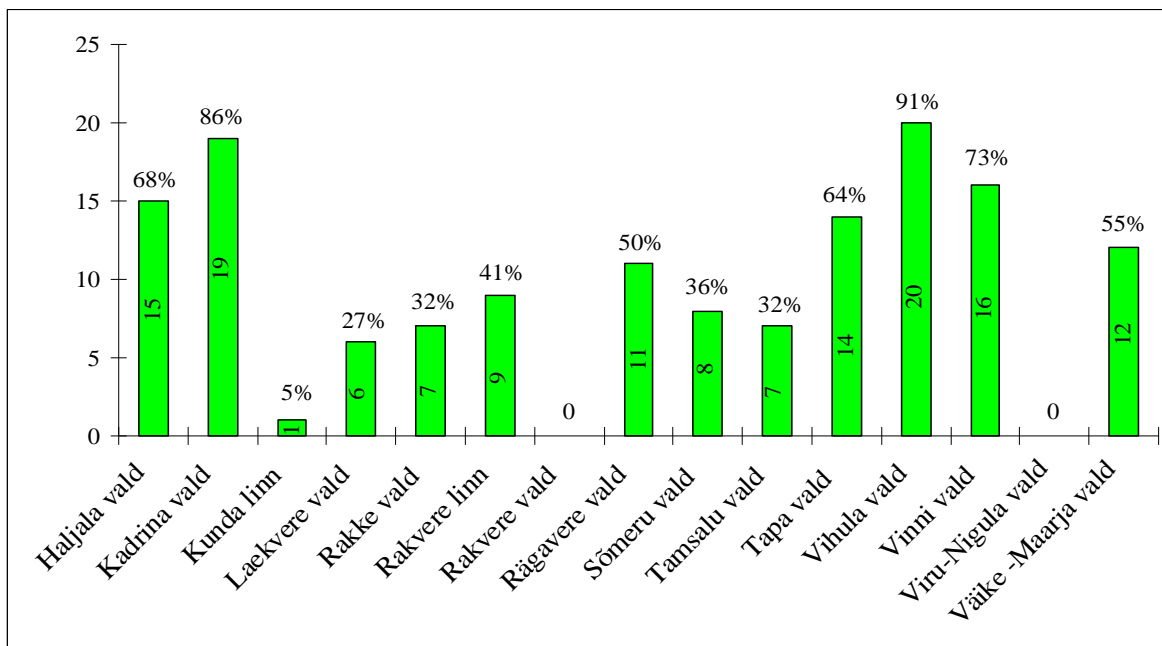
Kohaliku omavalitsuse üksuste poolt välja antud korralduste ja määruste analüüsimisel, kus ametnikele on antud väärtegede menetlemise pädevus selgus, et menetluspädevus ei ole antud Lääne-Virumaal 22-e erineva seaduse menetlemiseks ükski KOV. Kõige enam menetluspädevust on antud Vihula valla korrakaitseametnikule, kellel on menetluspädevust antud 22-st eriseadusest 20-le eriseadusele so 91%. Kõige vähem 1 eriseaduse menetlemise võimalus on antud Kunda linna väärteomenetlejale so 5% (vt tabel 5)

Tabel 5 Ülevaade 22 eriseadusest, millede menetlemiseks on KOV andnud pädevuse oma menetlejal.

Seadus	Haljala vald	Kadrina vald	Kunda linn	Laekvere vald	Rakke vald	Rakvere linn	Rakvere vald	Rägavere vald	Sõmeru vald	Tamsalu vald	Tapa vald	Vihula vald	Vinni vald	Viru-Nigula vald	Väike-Maarja vald
Alkoholiseadus (AS)	+	+									+	+	+		+
EV lastekaitse seadus (LaKS)															
Ehitusseadus ¹ (EhS)	+	+		+	+	+		+		+	+	+	+		+
Jäätmeseadus (JäätS)	+	+		+	+	+		+		+	+	+	+		+
Karistusseadustik ¹ (KarS)	+		+	+	+	+		+		+	+	+	+		+
Kaubandustegevuse seadus (KaubTS)	+				+					+		+	+		
Kaugkütteseadus (KKütS)												+	+		
Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus (KOKS)	+	+		+	+	+		+		+	+	+	+		+
Liiklusseadus ¹ (LS)		+				+		+			+	+	+		+
Looduskaitse seadus (LKS)	+			+	+	+				+	+	+	+		+
Majandustegevuse registri seadus (MTRS)	+				+					+		+	+		
Maksudkorralduse seadus ¹ (MKS)	+											+			
Muinsuskaitse seadus (MuKS)															
Noorsootöö seadus (NST)												+			
Pakendiseadus ¹ (PakS)											+	+	+		
Reklaamiseadus ¹ (RekS)	+	+				+		+			+	+	+		+
Tarbijakaitse seadus ¹ (TKS)	+	+						+			+	+	+		+
Tubakaseadus ¹ (TubS)	+	+						+			+	+	+		+
Turismiseadus (TurS)	+	+						+			+	+	+		+
Väärismetalltoodete seadus (VMTS)												+			
Ühistranspordiseadus (ÜTS)	+					+		+			+	+			
Ühisveevärgi ja – kanalisatsiooni seadus (ÜVVKS)	+	+		+		+		+			+	+	+		+

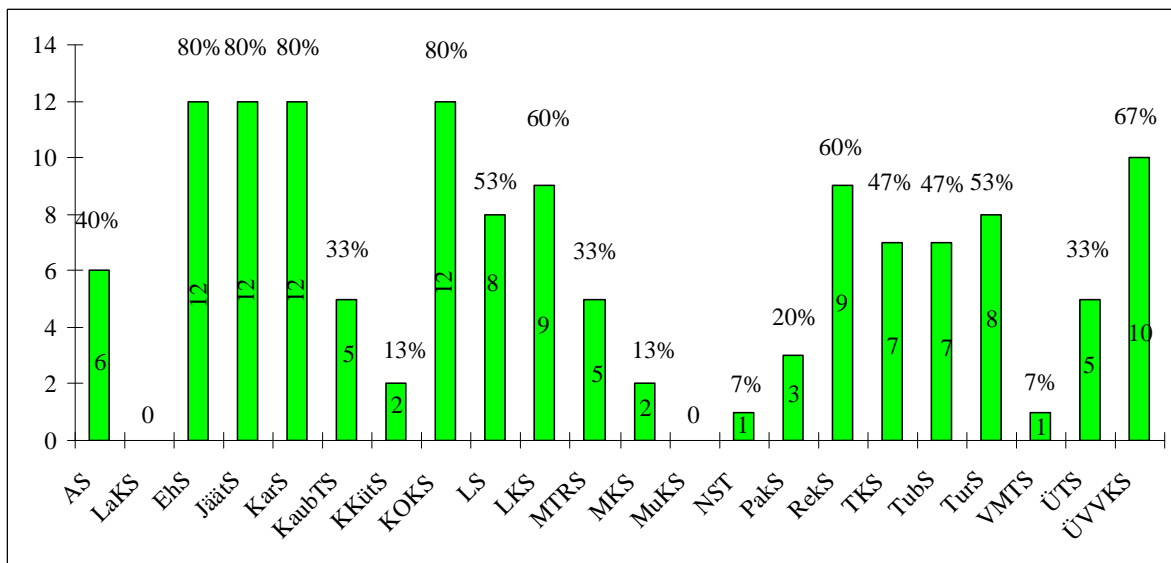
Allikas: Autori poolt 2009. a Lääne - Virumaa läbiviidud uuringu tulemused.

Parema ülevaate saamiseks koostas töö autor kaks joonist, kus on näha nii arvuliselt kui ka protsentuaalselt KOV kaupa menetluspädevus 22-st eriseadusest (joonis 1) ja mitme erineva seaduse alusel kohaliku omavalitsuse üksuse ametnikud menetlevad (joonis 2).



Joonis 1. Kohaliku omavalitsuse üksuste menetluspädevuste arv 22-e erineva seaduse alusel.

Kõige enam menetluspädevust eriseadustes on kohaliku omavalitsuse üksused andnud oma menetlejatele ehitusseaduses (EhS), jäätmeseaduses (JäätS), karistusseadustikus (KarS) ja kohaliku omavalitsuse korralduse seaduses (KOKS). EV lastekaitse seadus (LaKS) ja Muinsuskaitse seadus (MuKS) pole kohalikud KOV-id määranud ühtegi menetlejat (vt joonis 2).



Joonis 2. Kahekümne kahest erinevast seadusest antud menetlemispädevus KOV Lääne-Virumaal

Töö autori poolt esitatud küsimusele, kas väärtegade menetlemisega peab tegelema ainult politsei, vastas 80% ehk 12 kohaliku omavalitsusüksuse juhti, et kindlasti pole väärtegade menetlemine ainult politsei töö ja menetlusega peavad tegelema ka need ametkonnad, kellele on seadusega antud vastav pädevus. Siinkohal on näiteks Tapa vallavanem seisukohal, et neil on ilmselgelt määratud liiga palju väärteomenetlejaid (12 menetlejat) ja vallas peaks olema üks põhikohaga kohtuvälise menetleja ametnik.

20% kohaliku omavalitsuse üksuse juhtidest ehk 3 vallavanemat on seisukohal, et väärteomenetlusega peaks tegelema ainult politsei. Tamsalu vallavanem tõi oma argumendi põhjenduseks välja asjaolu, et politsei teab oma töö spetsiifikat ja oskab väärteomenetlusega paremini toime tulla. Samas lisas, et politseid kardetakse rohkem ja politseipoolne mõjutusvahendite kasutamine on tõhusam. Rägavere vallavanem oli sisuliselt samal seisukohal öeldes, et politseiametnikud on omal alal vaieldamatult paremad menetlejad ja teavad, kuidas asjad käivad. Rakke vallavanem lisas eelnevatele, et politsei funktsioone pole mõtet üle võtta kuna politseid kardetakse rohkem, kui omavalitsuse ametnikku.

Senist koostööd politseiga on kõikide kohaliku omavalitsusüksuse juhid pidanud väga heaks. Seoses korrakaitseametniku töölevõtmisega rõhutas Vihula vallavanem, et eelnev koostöö piirkondliku politseitöö konstaabliga oli hea ja viimasel ajal on koostöö läinud veelgi paremaks. Väike-Maarja vallavanem kiitis koostööd ja lisas, et kui mingi rikkumine on aset leidnud, siis edastatakse informatsioon politseile ja politsei võtab seisukoha, kas alustada menetlust või ei. Natukene madalamalt hindas koostööd Tamsalu vallavanem mainides, et on olnud aegu, kus koostöö on olnud parem, kuid viimasel ajal on piirkondliku politseitöö konstaablil palju muid tegemisi, mille arvelt on nendevaheline koostöö kannatanud.

Senisele koostööle lisaks sooviksid enamus KOV juhte, et politsei koolitaks väärteomenetlusega seonduvalt nende kohtuvälise menetleja ametnikke, tuues välja, et senine üks koolitus, mille viis 2008 aastal läbi Ida Politseiprefektuur, andis ametnikele küll julgust, pealehakkamist ja arusaama väärteomenetlusest, kuid seda on ilmselgelt vähe. Politseipoolseid koolitusi väärteomenetlusega seonduvalt vajavad menetlejad rohkem ja üheks põhjuseks, miks väärteomenetlusi ei teostata, toodi välja väärteomenetlusega tegelevate ametnike vastavate teadmiste puudumine. Politsei poolt pakutavatel koolitustel ja muudel koolitustel, mis on seotud väärteomenetlusega, on käinud 8 kohaliku omavalitsuse üksuse ametnikud.

Menetlusest, sh praktilise dokumentide täitmisest sooviksid koolitust saada 12-ne kohaliku omavalitsuse ametnikud; tõendamisest, sh tõendamise protsessist soovisid koolitust 13-ne kohaliku omavalitsuse ametnikud ja karistusõigusest, sh väärteomenetluse õigusest, soovisid koolitust 14-ne kohaliku omavalitsuse ametnikud. Lisaks töö autori poolt väljapakutud koolitustele soovis fakti tõlgendamise seonduvat koolitust Rägavere valla vallavanem, kellel on omavalitsuses ainukesena antud väärtegude menetlemise pädevus.

Kunda vallavanem tõi välja, et sooviks enam koostööd avaliku korra küsimustes st, et politsei patrull oleks linnas olemas ja hoiaks silma peal avalikul korral ja vajadusel menetleks väärtegusid. Laekvere vallavanem soovis, et piirkonnas võiks olla kindel piirkondlik politseitöö konstaabel, kes tegeleb kogukonnaga ja ei peaks olema hõivatud nii palju liiklusjärelvalvega, nagu praeguseks on välja kujunenud.

Autori poolt tõstatatud küsimustele koostöölepete vormistamise kohta vastasid 6 omavalitsuse üksuse juhti, et koostöölepe peaks olema vormistatud kirjalikult ja 6 omavalitsuse üksuse juhti oli seisukohal, et koostöölepe võib olla vormistatud ka suuliselt. Haljala vallavanem ei pea probleemiks koostöölepe vormistamise küsimust seni, kuni vallas on piirkonnakonstaabel olemas. Vallavanem leiab koostöölepe vajadust siis, kui vallas konstaabel puuduks. Tapa ja Viru-Nigula vallavanemad leiavad, et üksteist tuleb usaldada ja seda peetakse kõige tähtsamaks. Vallavanemad on veendunud, et kui on üksteise usaldamine, laabub koostöö ka ilma koostöölepeteta.

3.2. Piirkondliku politseitöö konstaablite intervjuu küsitluse kokkuvõte

Ida Politseiprefektuuri, Rakvere politseiosakonna piirkondliku politseitöö konstaablite küsitlusest selgus, et kohtuvälise menetleja ametnikest ühtegi ametnikku kohalikus omavalitsusüksuses ei tea viieteistkümnest küsitatud konstaablist Kadrina-, Laekvere-, Rakvere-, Rägavere- ja Viru-Nigula valla konstaablid. Rägavere ja Viru-Nigula valla konstaablid olid teadlikud, et vastavaid ametnikke KOV-id määranud ei ole. Seega kolm ehk 20% konstaablitest ei tea KOV kohtuvälise menetleja ametnike olemasolu. (vt tabel 6)

Kõiki ametnikke teavad vaid Kunda linna, Rakvere linna ja Vihula valda teenindavad konstaablid, kuna nendes omavalitsustes on määratud ametisse ainult üks ametnik. Tabelis 6 tuleb selgelt välja asjaolu, et kohaliku omavalitsuse üksus, kus on määratud ametisse ainult üks ametnik (va Vinni vald), kelle põhitööks on väärtegude menetlemine, teevad piirkondliku politseitöö konstaabliga teistest tõhusamalt koostööd. Eranditult kõik konstaablid on valmis kohtuvälise menetleja ametnikke koolitama ja osutama neile igakülgset abi oma kogemuste jagamisel (vt tabel 6).

Tabel 6. Piirkondliku politseitöö konstaablite küsitlus kohtuvälise menetleja ametnike kohta nende teenindavas piirkonnas.

Kohaliku omavalitsuse üksus	Kohtuvälise menetleja ametnik				
	Ametnikke	Konstaabel teab ametnikke	Abi palutud	Abistatud	Nõus koolitama
Haljala vald	7	1	EI	EI	JAH
Kadrina vald	8	0	EI	EI	JAH
Kunda linn	1	1	JAH	JAH	JAH
Laekvere vald	1	0	EI	EI	JAH
Rakke vald	3	2	EI	EI	JAH
Rakvere linn	1	1	JAH	JAH	JAH
Rakvere vald	0	0	EI	EI	JAH
Rägavere vald	1	0	EI	EI	JAH
Sõmeru vald	7	2	EI	EI	JAH
Tamsalu vald	6	1	EI	EI	JAH
Tapa vald	12	3	EI	EI	JAH
Vihula vald	1	1	JAH	JAH	JAH
Vinni vald	12	1	JAH	JAH	JAH
Viru-Nigula vald	0	0	EI	EI	JAH
Väike-Maarja vald	8	1	EI	EI	JAH

Allikas: Autori poolt 2009. a Lääne - Virumaal läbiviidud uuringu tulemused.

Vihula vallas on määratud ametisse alates 2008 aasta maist korrakaitseametnik, kelle koostöö piirkondliku politseitöö konstaabluga on kõige parem. Ametnikud jagavad Vihula vallamajas kabinetti ja suhtlevad tööalaselt pidevalt. Korrakaitseametnik on määratud ka Vinni vallas, keda konstaabel ka teab ja kellega tehakse koostööd. Lisaks korrakaitseametnikule on vallas väärtegade menetlejateks ka teised vallaametnikud, kelledega puudub konstaablil koostöö ja kellede menetluspädevus pole konstaablile teada. Vihula ja Vinni valla korrakaitseametnikud on mõlemad eelnevalt töötanud nii miilitsas kui ka politseis ja nende teadmised teostatavast tööst on konstaablite arvates täiuslikud. Samas on konstaablid valmis neid alati täiendavalt koolitama ja abistama.

Kunda linna piirkondlik politseikonstaabel teeb väärteomenetlejaga koostööd ja on olnud menetlejale abiks, kuid koostöö on olnud kõigest 8 kuud ja menetleja pole oma tööülesannetega ennast suutnud täielikult kurssi viia. Samas puudub ametnikul ka eelnev vastava valdkonna töökogemus ja ka teadmised seadustest on kasinad.

Piirkondliku politseitöö konstaablitest ei teadnud peale Vihula valla konstaabli keegi kohaliku omavalitsusüksuse ametnike poolt läbi viidud väärteomenetlustest. Vihula vallas teadis konstaabel, et ametnik on menetlenud 10 kuu jooksul 12 väärteoasja ja 21 haldusmenetlust ning pidas ametniku menetlust piisavaks.

Töö autori poolt esitatud küsimusele turvalisusega tegelevate komisjonide olemasolust kohalikus omavalitsusüksuse tuli välja, et ainult kolm piirkondlikku politseitöö konstaablit kuuluvad KOV-i komisjonide töörühma ja komisjoni olemasolust või puudumisest KOV-is on teadlikud 7 ehk 47% konstaablitest (vt tabel 7).

Tabel 7. Piirkondlike politseitöö konstaablite teadlikkus ja kuuluvus KOV-i komisjonidesse.

Kohaliku omavalitsuse üksus	Komisjon	
	Olemasolu	Kuuluvus komisjoni
Haljala vald	EI TEA	EI KUULU
Kadrina vald	EI TEA	EI KUULU
Kunda linn	JAH	JAH
Laekvere vald	EI	EI KUULU
Rakke vald	EI	EI KUULU
Rakvere linn	JAH	JAH
Rakvere vald	EI TEA	EI KUULU
Rägavere vald	EI TEA	EI KUULU
Sõmeru vald	EI TEA	EI KUULU
Tamsalu vald	EI TEA	EI KUULU
Tapa vald	JAH	JAH
Vihula vald	EI	EI KUULU
Vinni vald	EI TEA	EI KUULU
Viru-Nigula vald	EI TEA	EI KUULU
Väike-Maarja vald	EI	EI KUULU

Allikas: Autori poolt 2009. a läbiviidud uuringu tulemused.

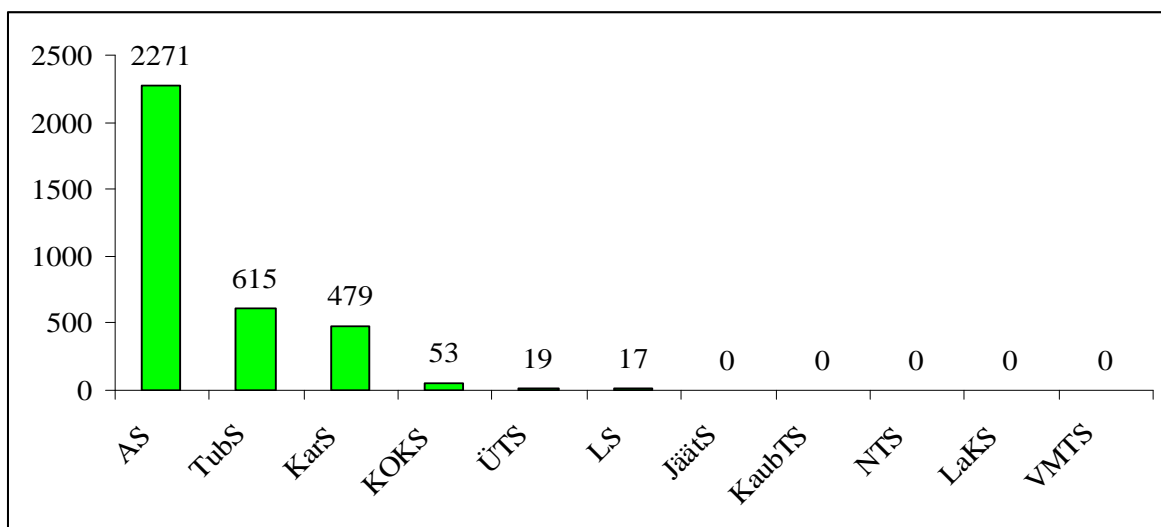
Rakvere linnas toimib turvalisuse komisjon, kuhu kuulub üks ametnik ja turvalisuse probleemidega tegeletakse komisjonis kord kvartalis. Kunda linnas saadakse samuti kokku turvalisuse komisjonis ühe konstaabliga korra kvartalis. Tapa linnas on loodud liikluskomisjon, kuhu kuulub üks konstaabel ja kokku saadakse vastavalt vajadusele. Alates 2008 aasta kevadest on saadud Tapa liikluskomisjonis kokku kahel korral.

3.3. Politsei statistika kokkuvõte

Statistiliste andmete saamiseks tegi töö autor väljavõtte politsei infosüsteemist POLIS, kust selgus, kui palju on politseiametnikud menetlenud kohtuvälise menetlejana linna- ja vallavalitsusega ühispädevuses olevaid väärteguisid 2008 aastal Lääne-Virumaal (vt lisa 3).

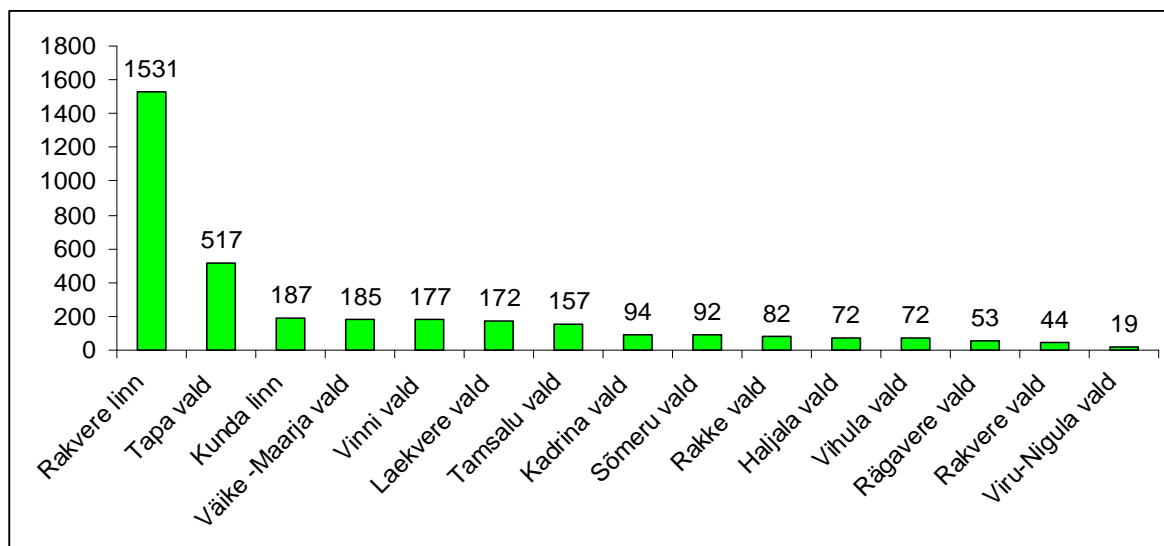
Statistilistest andmetest selgus, et politsei on 2008. aastal menetlenud linna- või vallavalitsusega ühispädevuses olevatest 11 erinevast 6 ehk 55% seadusi. Menetletud eriseadusteks on ühistranspordiseadus (ÜTS), tubakaseadus (TubS), liiklusseadus (LS), kohaliku omavalitsuse korralduse seadus (KOKS), karistusseadustik (KarS) ja alkoholiseadus (AS). Ühispädevuses olevate 11 eriseaduse 70-st väärteokoosseisust on politsei poolt menetletud 21 ehk 30% väärteokoosseisudest.

Kõige enam 2271-el juhul on menetletud alkoholiseaduse vastu eksinuid, 615-el juhul tubakaseaduse vastu eksinuid, 471-el juhul karistusseaduse vastu eksinuid, 53-el juhul kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse vastu eksinuid, 19-el juhul ühistranspordiseaduse vastu eksinuid ja 17-el juhul liiklusseaduse vastu eksinuid. Kokku on politsei menetlenud 3454 väärtegu (vt joonis 3).



Joonis 3. Politsei poolt läbiviidud väärteomenetluste arv ühismenetluses olevates eriseadustes.

Ühispädevuses olevaid väärtegusid on politsei kõige rohkem menetlenud Rakvere linnas 1531 korral, Tapa vallas 517 korral, Kunda linnas 187 korral ja Väike-Maarja vallas 185 korral. Kõige vähem on menetletud politsei ühispädevuses olevaid väärtegusid Viru-Nigula vallas 19 korral ja Rakvere vallas 44 korral (vt joonis nr 4).



Joonis 4. Politsei poolt läbiviidud väärteomenetluste arv kohaliku omavalitsuse üksustes.

3.4. Karistusregistri statistika kokkuvõte

Töö autor esitas karistusregistrisse statistiliste andmete väljastamiseks taotluse 15-ne Lääne-Viru maakonna kohaliku omavalitsuse poolt karistusregistrisse edastatud karistusandmete ja karistuste määra kohta 2008 aastal. Karistusregistri vastusest selgus, et 2008 aastal ei ole 15-ne Lääne-Viru maakonna kohaliku omavalitsuse poolt edastatud karistusregistrisse karistusandmeid nende poolt määratud väärteokaristuste kohta.

Ainukesena on Lääne-Virumaa kohalikest omavalitsustest üldse andmeid karistusregistrile esitanud Rakvere Linnavalitsus 2006 ja 2007 aastal. Rakvere linna poolt karistusregistrisse edastatud andmete põhjal võib välja tuua, et 22-st KOV-i menetluspädevuses olevatest eriseadustest on menetletud ainult kolme eriseadust: kohaliku omavalitsuse korralduse seadust 13-l juhul, ehitusseadust kolmel juhul ja jäätmeseadust ühel juhul. Kokku on väärteomenetlust läbi viidud 17-l korral (vt tabel 8).

Tabel 8. 15-ne Lääne-Viru maakonna kohaliku omavalitsuse poolt karistusregistrisse edastatud karistusandmed ja karistuse määr 2006 - 2008 aastani

Otsuse teinud asutus KOV	Otsuse kuupäev	Seadus	Paragrahv	Trahv
Rakvere Linnavalitsus	18.07.2006	KOKS	66 ² lg 2	10 000,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	13.07.2006	KOKS	66 ² lg 1	600,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	10.07.2006	EhS	68 lg 2	5 000,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	5.09.2006	JäätS	120 lg 1	900,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	9.08.2006	KOKS	66 ² lg 1	6 000,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	9.08.2006	KOKS	66 ² lg 1	960,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	1.09.2006	KOKS	66 ² lg 2	3 000,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	3.11.2006	EhS	29 lg 1 p 1	5 000,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	12.12.2006	KOKS	66 ² lg 1	900,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	21.11.2006	KOKS	66 ² lg 1	420,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	1.12.2006	KOKS	66 ² lg 1	840,00 kr

Rakvere Linnavalitsus	20.11.2006	KOKS	66 ² lg 1	360,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	24.11.2006	KOKS	66 ² lg 1	420,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	20.11.2006	KOKS	66 ² lg 1	240,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	24.11.2006	KOKS	66 ² lg 1	600,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	8.12.2006	KOKS	66 ² lg 1	300,00 kr
Rakvere Linnavalitsus	29.01.2007	EhS	68 lg 2	3 000,00 kr

Allikas: Autori poolt 2009. a Lääne - Virumaal läbiviidud uuringu tulemused.

3.5. Autori järeldused ja ettepanekud

Töö autor leiab, et seaduseandja on läbimõtlematult andnud kohtuvälise menetleja asutuse juhile õiguse väljastamaks pädevust tõendava tunnistuse kohtuvälise menetleja ametnikule⁷⁶, kuna paljud kohtuvälise menetleja asutuse juhid ei tegele ise väärteomenetlusega, ei ole saanud väärteomenetluse alast koolitust ning neil puuduvad ka vastava valdkonna teadmised. Töö autor on seisukohal, et kohtuvälise menetleja ametniku tunnistuse peaks kohtuvälise menetleja ametnikule kohalikus omavalitsuse üksuses väljastama politseiasutus, juhindudes VTMS paragrahv 53³ lõikest 2⁷⁷. Tunnistuse peaks ametnikule väljastama peale politseipoolset koolitust ja väljaõpet, mis lõppeks ametniku teadmiste kontrolliga. Väärteomenetluse alaste teadmiste olemasolu oleks ka aluseks pädevustunnistuse väljastamise kohta väärteomenetluste läbiviimiseks.

Töö autori poolt esitatud teabenõudest kohalikele omavalitsusüksustele selgus, et kohtuvälise menetleja ametnikke pole Lääne-Virumaal määranud Viru-Nigula vald ja Rakvere vald. Teistel omavalitsustel on küll vastavad ametnikud ametisse määratud, kuid nende teadmised ja oskused viia läbi väärteomenetlust on kasinad praktiliselt kõikides omavalitsustes, väljaarvatud Vinni ja Vihula vallas, kus korrakaitseametnikkudena on ametis endised politseiametnikud. Omavalitsus üksuste juhid on ka seisukohal, et kindlasti oleks

⁷⁶ VTMS § 10 lg 3 Kohtuvälise menetleja annab ametnikule tema pädevust tõendava tunnistuse. Tunnistuses peab olema märgitud ametniku pädevuse aluseks oleva õigusakti nimetus, number ja kuupäev.

⁷⁷ VTMS § 53³ lg 2. Politseiseaduse §-s 8 nimetatud riigi politseiasutused osutavad valla- või linnavalitsusega sõlmitava lepingu alusel abi korrakaitseüksuse ja korrakaitseametniku väljaõppel ja täienduskoolitusel.

väärteomenetluse läbiviimine nende ametnike poolt palju efektiivsem ja tõhusam siis, kui omavalitsusel oleks määratud ainult üks menetleja, kelle põhitööks oleks väärtegude menetlemine. Väiksemad omavalitsused on mõelnud võtta mitme valla peale üks menetleja ja leiavad, et see oleks palju tõhusam, kui ametnikud, kelledele menetlemine on põhi töö kõrvalt lisa töö. Töö autor on sellega täiesti nõus, sest väiksemates üksustes ei ole otstarbekas eraldi ametnikku väärtegude menetlemiseks palgata.

Praktiliselt kõik kohaliku omavalitsuse üksuse juhid, va Rakke, Tamsalu ja Rägavere vallavanemad mainisid töö autorile, et väärtegude menetlemine ei ole ainult politsei töö ja sellega peab ilmtingimata tegelema ka KOV. Juhid töid välja muuhulgas ka asjaolu, et politsei on väärtegude menetlemisel kogenum ja sellealased töötulemused on kindlasti efektiivsemad kui seda on KOV-i poolt menetlevates väärtegudes.

Arvestades eelnevat võib töö autor ütelda, et esimene püstitatud hüpotees, et enamus Lääne-Viru maakonna linna- ja vallavalitsused ei ole määranud kohtuvälise menetlusega tegelevaid ametnikke, kuna ollakse arvamisel, et väärtegude menetlemisega peab tegelema ainult politsei on osaliselt leidnud kinnitust. Kahel omavalitsusel puudub väärteomenetleja ja kolme kohaliku omavalitsuse üksuste juhid on arvamisel, et väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei. Märkimist väärrib ka asjaolu, et kuigi menetlejad on määratud, ei ole nad oma pädevust rakendanud.

Töö autor jõudis järeldusele küsitluses kohaliku omavalitsuse üksuse juhtidele, et seaduses tulenevat kohustust, edastada karistusregistrisse andmeid isikute karistuste kohta, täidavad 15-st KOV-st kümme. Kohustust täidetak juhud, kui menetlusi viiakse läbi ning 2006 – 2007 aasta on seda teinud ainult üks KOV. E-toimiku menetlemise infosüsteemi ehk e-toimiku süsteemi olemasolust ja kohustusest sisestada väärteomenetlusi e-toimikusse ei teadnud Lääne-Virumaal ükski kohaliku omavalitsuse üksuse juht. Eelnevat kohustust pidada kohtuvälisel menetlejal väärteomenetluse registrit teadsid ning registrit peetakse senini viies KOV-s.

Eelneva põhjal saab väita, et autori poolt püstitatud hüpotees, et kohtuvälise menetlusega tegelevad Lääne-Viru maakonna linna- ja vallavalitsused ei pidanud väärteomenetluse registrit kuni 11. juunini 2008 aastal, ei edastata hetkel e-toimiku menetlemise infosüsteemi andmekogusse andmeid ning seadusest tulenevalt ei edasta karistusandmeid karistusregistrisse on leidnud osaliselt kinnitust. Lisaks võib välja tuua, kui menetlejaid koolitatakse pidevalt, oleksid menetlejad kursis seadusemuudatustega ja koolitustel oleks võimalik menetlejatele vastavasisulist teadmisi anda.

Töö autor on seisukohal, et Vinni vallas, kus on põhitööna ametisse määratud korrakaitseametnik, peaks kogu väärtegude menetluse andma eelnimetatud ametnikule ja ülejäänud 11-lt ametnikult tuleks kohtuvälise menetleja lisa töö ära võtta ja lasta ametnikel tegeleda oma põhitööga.

Töö autor on kindlal seisukohal, et nii Vinni valla ja Vihula valla korrakaitseametnikud kui ka Kunda linna väärteomenetleja, kellede põhitööks on väärtegude menetlemine, peaksid saama kohaliku omavalitsuse üksuselt menetluspädevuse kõikide 22-e erineva seaduse ehk 109 väärteokoosseisu osas.

Töö autor teeb ettepaneku Ida Politseiprefektuuril sõlmida kohaliku omavalitsuse üksustega kirjalikud lepinguid koolituste läbiviimiseks Lääne-Virumaal. Küsitluses piirkondliku politseitöö konstaablitele Rakvere politseiosakonnas on koolituste läbiviimiseks valmis kõik küsitluses osalenud 15 konstaablit ning Rakvere politseiosakonna konstaablid loodavad, et peale koolituste läbiviimist on ametnikud valmis väärteguisid menetlema.

Töö autor pakub kohalike omavalitsuste üksuste väärteomenetluse läbiviimise tõhustamiseks välja järgmised koolitused:

- E-toimiku menetlemise infosüsteemi koolitus;
- Karistusõiguse sh väärteomenetluse õiguse üldalused;
- Väärtegude menetlemine, sh praktiline dokumentide täitmine;
- Tõendamine ja tõendamise protsess.

KOKKUVÕTE

Käesoleva lõputöö eesmärgiks oli kaardistada hetkeolukord Lääne-Viru maakonna linna- ja vallavalitsuste ametnike poolt väärteomenetluse rakendamisel ning selgitada välja vastava koostöö ja väljaõppe vajadused Ida Politseiprefektuuri Rakvere politseiosakonnaga. Töö autor uuris kohaliku omavalitsuse üksuste juhtide arvamusi väärteomenetluse rakendamise kohta kohalikes omavalitsuse üksustes.

Teema valiku üheks põhjuseks oli selle aktuaalsus, kuna varem ei ole Lääne-Virumaa viieteistkümnes kohalikus omavalitsusüksuses väärteomenetluse rakendamisega seonduvat uuritud ja töö teema aktuaalsusele viitas ka 2008. aastal Riigikontrolli poolt läbiviidud audit.

Teema valikul püstitas töö autor kaks hüpoteesi, millede tõestamiseks töötas autor läbi erialast kirjandust, kohtulahendeid, erinevaid õigusakte karistusõiguse, sh väärteomenetluse õiguse olemusest ja väärtegude menetlemisest.

Hüpoteeside tõestamiseks koostas töö autor kvalitatiivse uurimismeetodina intervjuuküsitluse 15-nele kohaliku omavalitsuse üksuse juhile ja kohaliku omavalitsusüksust teenindavale piirkondliku politseitöö konstaablile. Kvantitatiivse uurimismeetodina väärteomenetlusega seotud statistika analüüsimiseks ja võrdlemiseks tegi töö autor päringu karistusregistrisse kohaliku omavalitsusüksuse väärteomenetluste osas Lääne-Virumaal 2008 aastal ja politsei infosüsteemist POLIS. Sealt selgus, kui palju on politseiametnikud menetlenud kohtuvälise menetlejana linna- ja vallavalitsusega ühispädevuses olevaid väärtegusid 2008 aastal Lääne-Virumaal.

Uuringute tulemusel selgus, et autori poolt püstitatud hüpoteesid leidsid osaliselt kinnitust, kuna 15 kohalikust omavalitsusüksusest pole väärteomenetlusega tegelevat ametnikku määranud 2 ehk 13% Lääne-Virumaa kohaliku omavalitsuse üksusest. Hüpotees, et omavalitsused on seisukohal, et väärteomenetlusega peaks tegelema ainult politsei, leidis samuti osalist kinnitust, kuna 15 kohalikust omavalitsusüksusest 3 ehk 20% Lääne-Virumaa

kohaliku omavalitsuse üksusest olid seisukohal, et väärteomenetlusega peaks tegelema ainult politsei.

Püstitatud hüpotees, et kohtuvälise menetlusega tegelevad Lääne-Viru maakonna linna- ja vallavalitsused ei pidanud väärteomenetluse registrit, ei edastata e-toimiku menetlemise infosüsteemi andmekogusse andmeid ning ei edasta karistusandmeid karistusregistrisse, leidis samuti osalist kinnitust. Väärteomenetluse registrit ei pidanud 12 ehk 80% Lääne-Virumaa kohaliku omavalitsuse üksusest. E-toimiku infosüsteemi ei edastata andmeid 15 ehk 100% Lääne-Virumaa kohaliku omavalitsuse üksusest ja karistusregistrisse ei edasta andmeid 5 ehk 33% Lääne-Virumaa kohaliku omavalitsuse üksusest.

Positiivse asjaoluna saab töö autor välja tuua, et kõik kohaliku omavalitsuse üksused on valmis koolitama oma ametnikke ja politseiametnikud on koostöövalmid koolitama üksuste ametnikke.

Töö autori poolt on välja töötatud koolituse teemad:

- E-toimiku menetlemise infosüsteemi koolitus;
- Karistusõiguse, sh väärteomenetluse õiguse üldalused;
- Väärtegude menetlemine, sh praktiline dokumentide täitmine;
- Tõendamine ja tõendamise protsess.

Töö tulemusi saab kasutada analoogsete uuringute läbiviimiseks teistes maakondades, selgitamaks kohtuvälise menetluse rakendamise seonduvat ning planeerida koostööd linna- ja vallavalitsuste ja politseiprefektuuride vahel.

РЕЗЮМЕ

Целью данной дипломной работы было картографировать в настоящий момент применение служащих при процедуре проступка в городах и волостях Ляэне-Вирумааского уезда и выявить согласное сотрудничество и обучение в Идаской префектуре полиции Ракверского полицейского участка. Автор работы исследовал мнения руководителей местного подразделения самоуправления о применении процедуры проступка в местных подразделениях самоуправления.

Одной из причин выбора данной темы стала ее актуальность, поскольку раньше не исследовалось применение процедуры проступка в 15 самоуправлениях Ляэне-Вирумааского уезда и на актуальность работы указал ещё проведенный аудит в 2008 году со стороны Государственного контроля.

При выборе темы, автор выдвинул 2 гипотезы. Для доказывания данных гипотез, автор проработал специальную литературу, судебные решения, разные правовые акты правового наказания, в том числе о существовании процедуры проступка и процедуру проступка.

Для доказательства гипотезы автор работы составил в виде качественного метода исследования интервью-сопрос 15-ти руководителям местных самоуправленческих подразделений и 15 констеблям по региональной полицейской работе, которые обслуживают местные самоуправленческие подразделения. Количественным методом исследования стал анализ статистики, связанной с процедурой проступка и для сравнения автор сделал запрос в регистр наказания в местные самоуправления Ляэне-Вирумааского уезда в 2008 году и в полицейскую информационную систему POLIS. Выяснилось, сколько раз служащие полиции производили внесудебные процедуры проступков, в совместной компетенции городских и волостных процедур проступка в Ляэне-Вирумаа в 2008 году.

В результате исследования выяснилось, что выдвинутые гипотезы со стороны автора нашли частичное доказывание, поскольку из 15-и местных самоуправлений не назначили служащего занимающегося процедурой проступка 2 или 13% из подразделений самоуправления Ляэне-Вирумааского уезда. Гипотеза - самоуправления считают, что процедурой проступка должна заниматься только полиция - тоже нашла частичное подтверждение, поскольку из 15 -ти подразделений самоуправления 3 или 20% так считают.

Выдвинутая гипотеза, что процедурой проступка занимаются города и волости Ляэне-Вирумаа, которые не вели регистр, не передавали е-данные в базу данных и не передают данные наказания в базу наказаний, тоже нашло частичное подтверждение. Регистр процедуры проступка не вели 12 или 80% подразделений самоуправления в Ляэне-Вирумаа, в инфосистему не передают е-данные 15 или 100% подразделений самоуправления в Ляэне-Вирумаа и в регистр наказания не передают данные 5 или 33% подразделений самоуправления в Ляэне-Вирумаа.

Позитивным обстоятельством, которое отметил автор, является то, что все подразделения местного самоуправления согласны на обучение своих служащих в полиции и сотрудники полиции готовы их обучить.

Со стороны автора работ были отработаны темы обучения:

- Обучение информационной системы производства по е-делам;
- Общие основы деликтно-процессуального права, в.ч. права наказания;
- Производство по делам о проступке, в.ч. практическое заполнение документов;
- Доказывание и процесс доказывания.

Результаты работ можно использовать для проведения аналогичных исследований и в других уездах, чтобы выяснить связь с применением внесудебного производства и планировать совместную работу между городскими, волостными управлениями и префектурами полиции.

VIIDATUD ALLIKATE LOETELU

Abipolitseiniku seadus. RT I 1994, 34, 533; RT I 2002, 99, 578.

Anepaio, T., Hussar, A., Jaanimägi, K., Kaugia, S., Land, K., Olle, V., Roosma, P. 2005. Sissejuhatus õigusteadusesse. Tallinn: Juura.

Eesti territooriumi haldusüksuste nimistu kinnitamine RT I, 1995, 40, 567; RT I 2005, 38, 306

Eesti Vabariigi põhiseadus RT 1992, 26, 349; RT I 2007, 33,210

Euroopa kohaliku omavalitsuse harta ratifitseerimise seadus RT II, 01.01.1994, 95

E-toimiku süsteemi asutamine ja e-toimiku süsteemi pidamise põhimäärus. RTI, 08.07.2008, 31, 197

Karistusregistri seaduse, kriminaalmenetluse seadustiku, tsiviilkohtumenetluse seadustiku, tsiviilkohtumenetluse seadustiku ja täitemenetluse seadustiku rakendamise seaduse ja väärteomenetluse seadustiku muutmise seadus. RTI, 03.07.2008, 28, 180

Karistusseadustik RT I 2001, 61, 364; RT I 2008, 54, 305

Kergandberg, E., Kangur, A., Lind, S., Saaremäel-Stoilov, K., Saarmets, V. 2008. Sissejuhatus kohtumenetluse õpetusse. Eesti kohtumenetlusõiguse võrdluspilt. Tallinn. Juura

Kiris, A., Kukrus, A., Nuuma, P., Oidermaa, E. 2007. Õigusõpetus. Tallinn: Külim.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus RT I 1993, 37, 558; RT I 2008, 53,293

Kohaliku omavalitsuse üksuste liitude seadus RTI, 28.11.2002, 96, 565

Koolmeister, I., Kangur, A., Lind, S., Pajula, E., Ploom, T., Sirk, I. 2007. Väärteomenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn: Juura.

Kriminaalmenetluse seadustik. RT I 2003, 27, 166; RT I 2008, 52, 288

Liiklusseaduse ja karistusseadustiku ning nendega seonduvate seaduste muutmise seadus. RT I 17.12.2008, 54, 304.

Olle, V. 2004. Munitsipaalõigus. Tallinn: Juura.

Pajula, E., Ploom, T. 2004. Väärteomenetlus II. Tallinn: Sisekaitseakadeemia.

Pratchett, L. 2004 „Local Autonomy, Local Democracy and the „New Localism.“ Political Studies, Vol 52, Issue 2.

Politseiseadus. RT 1990, 10, 113; RT I 2008, 28, 181

Põllumäe, S. 2003. Kohaliku omavalitsuse funktsioneerimine ja õigus. Tallinn: Sisekaitseakadeemia.

Seadusest tulenevate järelevalvefunktsioonide täitmine valdades ja linnades. Kas omavalitsused on teostanud järelevalvet ja menetlenud väärteguisid seaduste alusel, mis seda omavalitsuse ülesandena ette näevad? 2009. Riigikontrolli aruanne Riigikogule. Tallinn
http://www.riigikontroll.ee/fake_index.php?lang=et&uri=%2Faudit.php%3Faudit%3D735
27.02.2009

Sootak, J. 2003. Karistusõiguse alused. Tallinn: Juura.

Truuväli, E.-J., Kask, O., Lehis, L., Lindpere, H., Lõhmus, U., Madise, Ü., Merusk, K., Narits, R., Olle, V., Põld, J., Schneider, H. 2002. Eesti Vabariigi põhiseadus. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn: Juura.

Vanaisak, Ü. 2007. Väärteomenetluse rakendamine linna-ja vallavalitsuses Järvamaa näitel. Magistritöö. Tallinn.

Väärteomenetluse seadustik. RT I 2002, 50, 313; RT I 2009, 3, 14

Internetiallikad

<http://www.ametlikudteadaanded.ee> 29.04.2009

<https://www.e-toimik.ee> 27.02.2009

<http://www.riigikontroll.ee> 27.02.2009

<http://www.virumaa.info/maakond> 18.01.2009

Intervjuuküsitlused

Aarne Laas. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 06.04.2009.

Aivar Aruoja. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 03.04.2009.

Aivar Lankei. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 03.04.2009.

Allar Aron. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 03.04.2009.

Andrei Rego. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 31.03.2009.

Andrus Blok. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 06.04.2009.

Anti Aosaar. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 31.03.2009.

Aul Laanemaa. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 31.03.2009.

Ervins Veitsurs. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 03.04.2009.

Helen Rohtla. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 31.03.2009.

Ivo Roosimägi. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 27.03.2009.

Jüri Landberg. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 06.04.2009.

Jüri Sikut. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 07.04.2009.

Kaido Meelind. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 27.03.2009.

Kauni Soon. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 31.03.2009.

Kuno Rooba. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 03.04.2009.

Liivi Lahtvee. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 01.04.2009.

Meelis Pallon. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 01.04.2009.

Olev Liblikmann. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 05.04.2009.

Peep Vassiljev. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 07.04.2009.

Priit Praaman. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 07.04.2009.

Rannar Vassiljev. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 07.04.2009.

Siiri Kereme. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 02.04.2009.

Silver Püssim. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 03.04.2009.

Tanel Lees. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 27.03.2009.

Tarmo Nukka. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 26.03.2009.

Tiit Jõgi. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 30.03.2009.

Toomas Uudeberg. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 08.04.2009.

Toomas Väinaste. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 07.04.2009.

Tõnu Kohver. Joel Alla. Lääne-Virumaa: 02.04.2009.

LISAD

Lisa 1. Seadused, milles on kohalikul omavalitsusüksusel kohtuvälise menetlejana väärtegude menetlemise õigus.

Jrk nr	Seadus	Paragrahv, mis annab õiguse kohtuväliseks menetluseks kohtuvälisele menetlejale
1.1	Alkoholiseadus (AS) § 73 lg 2 p 9	§ 53. Alkoholi käitlemise korra rikkumine
1.2		§ 54. Käitlemiseks mittelubatud alkoholi omandamine, hoidmine ja edasitoimetamine
1.3		§ 55. Puskariaparaadi valmistamine, hoidmine, edasitoimetamine, omandamine ja edasiandmine
1.4		§ 56. Järelevalveasutuse ettepanekul alkoholiregistri volitatud töötlejale tootenäidise või esitamisele kuuluvate andmete esitamata jätmine
1.5		§ 58. Saatedokumendi puudumine
1.6		§ 59. Saatedokumendi kontrollimomendil esitamata jätmine
1.7		§ 60. Saatedokumendi koostamata jätmine
1.8		§ 61. Sularahata arveldamise nõude järgimata jätmine
1.9		§ 62. Alkohoolse joogi jaemüügil tehingu fikseerimata jätmine
1.10		§ 63. Teabe avaldamata jätmine alkohoolse joogi müügihinna kohta
1.11		§ 64. Alkoholi hoidmine või ladustamine kioskis või tänava- või turukaubanduse müügikohas
1.12		§ 65. Alkohoolse joogi jaemüügil kehtivate piirangute ja keeldude rikkumine
1.13		§ 66. Alkohoolse joogi kohaleveoteenuse osutamisel kehtivate nõuete rikkumine
1.14		§ 67. Alkohoolse joogi käitlemisel vanusepiirangu rikkumine
1.15		§ 68. Alkohoolse joogi müümine joojale isikule
1.16		§ 69. Alkohoolse joogi ostmine alaealisele või joojale isikule
1.17		§ 70. Alkohoolse joogi tarbimise eest avalikus kohas või avalikku kohta joojale isikule ilmumine
1.18		§ 71. Alkohoolse joogi tarbimine alaealise poolt

Jrk nr	Seadus	Paragrahv, mis annab õiguse kohtuväliseks menetluseks kohtuvälisele menetlejale
1.19		§ 72. Alkohoolse joogi ostmine alaealise poolt
2.1	Ehitusseadus ¹ § 70 lg 3 (EhS ¹)	§ 65. Valeandmete esitamine
2.2		§ 66. Andmete muutumisest teatamata jätmine
2.3		§ 67. Nõuetele mittevastava ehitustoote turustamine või ehitisse paigaldamine
2.4		§ 68. Ehitise omaniku kohustuste eiramine
2.5		§ 69. Ehitise omavoliline ehitamine
3.1	Ühistranspordiseadus § 54 ¹¹ lg 2 p 3 (ÜTS)	§ 54 ¹ . Sõitjate bussiliiniveo, bussijuhuveo, taksoveo ja pagasiveo üldeeskirja rikkumine ühissõidukis
3.2		§ 54 ² . Bussi-, trammi-, trollibussi-, takso- ja pagasiveo nõuete rikkumine
3.3		§ 54 ³ . Taksovedu ja selle korraldamine nõuetekohase taksomeetri või printerita
3.4		§ 54 ⁴ . Taksomeetri kohandamise nõuete rikkumine
3.5		§ 54 ⁵ . Tasulise sõitjateveo korraldamine seaduses ettenähtud dokumentideta
3.6		§ 54 ⁶ . Tasuline sõitjatevedu seaduses ettenähtud dokumentideta
3.7		§ 54 ⁷ . Sõit sõiduõigust tõendava dokumendita ja taksosõidutasu maksmisest keeldumine
3.8		§ 54 ¹⁰ . Vanema hoolsuskohustuse täitmata jätmine, kui see tõi kaasa lapse sõidu ühissõidukis sõiduõigust tõendava dokumendita
4.1	Majandustegevuse registri seadus § 32 lg 2 (MTRS)	§ 31. Andmete muutumisest või tegevuse lõpetamisest teatamata jätmine või valeandmete esitamine
5.1	Tarbijakaitseadus ¹ § 48 lg 2 p 3 (TKS)	§ 45. Kauba või teenuse omaduste, kasutamistingimuste ja garantii kohta teabe andmise või hinna avaldamise nõuete rikkumine
5.2		§ 46. Kauba või kauba müügi või teenuse osutamise suhtes kehtestatud nõuete rikkumine
5.3		§ 47. Tarbija petmine
6.1	Liiklusseadus ¹ § 74 ⁶⁸ lg 3 (LS)	§ 74 ³⁷ . Parkimine keelatud kohas
7.1	Tubakaseadus ¹ § 51 lg 3 (TubS ¹)	§ 38. Tubakatoote kohta kehtestatud nõuete rikkumine
7.2		§ 39. Tubakatoote käitlemise korra rikkumine
7.3		§ 40. Sigarettidega kauplemine ettenähtust kõrgema hinnaga
7.4		§ 41. Tubakatoote käitlemisel kehtivate erinõuete rikkumine
7.5		§ 42. Spondeerimispiirangu rikkumine
7.6		§ 43. Tubakatoote müügienduse keelu rikkumine
7.7		§ 44. Alaealise kallutamine tubakatoote tarvitamisele

Jrk nr	Seadus	Paragrahv, mis annab õiguse kohtuväliseks menetluseks kohtuvälisele menetlejale
7.8		§ 45. Tubakatoote käitlemisel vanusepiirangu rikkumine
7.9		§ 46. Tubakatoote ostmine, pakkumine või üleandmine alaealisele
7.10		§ 47. Tubakatoote tarvitamine alaealise poolt
7.11		§ 48. Tubakatoote omandamine ja omamine alaealise poolt
7.12		§ 49. Suitsetamine selleks keelatud kohas
7.13		§ 50. Suitsetamiskoha piiramise nõude rikkumine
8.1	Reklaamiseadus ¹ §36 lg 1 p 5 (RekS ¹)	§33. Reklaami üldnõuete rikkumine
8.2		§35. Reklaami piirangute ja eritingimuste rikkumine
9.1	Noorsootöö seadus (NST)	§181. Noortelaagri ja projektlaagri korraldamise nõuete rikkumine
10.1	Muinsuskaitse seadus § 49 lg 2 p 2 (MuKS)	§ 45. Mälestise tähise rikkumine või hävitamine
10.2		§ 46. Kultuuriväärtusega leiu rikkumine
10.3		§ 47. Mälestise järelevalve nõuete rikkumine
10.4		§ 48. Mälestise rikkumine või hävitamine
11.1	Jäätmeseadus § 127 lg 2 p 3 (JäätS)	§ 120. Jäätmete tekke vältimise ja jäätmehoolduse nõuete rikkumine
11.2		§ 120 ¹ . Jäätmete käitlemine jäätmeloata või loa nõudeid rikkudes
11.3		§ 120 ² . Jäätmete käitlemine registreerimistõendita
11.4		§ 120 ³ . Ohtlike jäätmete käitlemine käitluslitsentsita või litsentsi nõudeid rikkudes
11.5		§ 120 ⁴ . Ohtlike jäätmete vedamine saatekirjata või saatekirja nõudeid rikkudes
11.6		§ 120 ⁵ . Rahvusvaheliselt kontrollitavate jäätmete vedu üle riigipiiri vastava loata või loa nõudeid rikkudes
11.7		§ 120 ⁶ . Jäätmearuande esitamata jätmise ja jäätmete kohta arvestuse pidamise korra rikkumine
11.8		§ 120 ⁷ . Kohaliku omavalitsuse üksuse jäätmehoolduseeskirja nõuete rikkumine
11.9		§ 121. Jäätmekäitluskoha rajamise, kasutamise ja sulgemise korra rikkumine
11.10		§ 122. Keelatud toote valmistamine, sisse- ja väljavedamine ning müük
11.11		§ 123. Ohtlike ja riikidevaheliselt kontrollitavate muude jäätmete vedu üle riigipiiri vastava loata
11.12		§ 124. Probleemtootest tekkinud jäätmete

Jrk nr	Seadus	Paragrahv, mis annab õiguse kohtuväliseks menetluseks kohtuvälisele menetlejale
		kokkukorjamise või taaskasutamise kohustuse rikkumine
11.13		§ 124 ¹ . Probleemtoodete tootja registreerimise kohustuse rikkumine
11.14		§ 124 ² . Probleemtooteregistrisse ebaõigete andmete esitamine
11.15		§ 125. Jäätmete käitlemiseks üleandmine jäätmeloata isikule
11.16		§ 126. Töötlemata jäätmete ladestamine
12.1	Ühisveevärgi ja – kanalisatsiooni seadus § 15 ³ lg 2 (ÜVVKS)	§15 ¹ . Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise nõuete rikkumine
12.2		§15 ² . Ühisveevärgi või -kanalisatsiooni ehitiste või seadmete kahjustamine ja mõõteseadmete näitude moonutamine
13.1	Turismiseadus § 31 ⁵ lg 3 p 2 (TurS)	§ 31 ² . Majutusettevõttele kehtestatud nõuete rikkumine
14.1	Kaugkütteseadus § 37 lg 3 (KKütS)	§ 35. Soojuse müük kooskõlastamata piirhinnaga või piirhinda ületava hinnaga
14.2		§ 36. Võrku ühendamise kohustuse rikkumine ja põhjendamatu liitumistasu võtmine
15.1	Looduskaitseseadus § 75 lg 3 (LKS)	§ 71. Kaitstava loodusobjekti kaitsenõuete rikkumine
15.2		§ 73. Tiheasustusala puude ebaseaduslik raie
15.3		§ 74. Ranna ja kalda kasutamise ja kaitse nõuete rikkumine
16.1	Kaubandustegevuse seadus (KaubTS) § 33 lg 2 p 4, lg 3 p 2, lg 4 p3	§ 24. Nõuetele mittevastavas tegevuskohas tegutsemine
16.2		§ 25. Kauba või teenuse müük nõuetekohaselt tähistamata tegevuskohas
16.3		§ 26. Kauba või teenuse müük selleks mitteettenähtud kohas
16.4		§ 27. Kauba või teenuse müük ilma sellekohase märketa registreeringus
16.5		§ 28. Müügipiletile ja selle väljastamisele kehtestatud nõuete rikkumine
16.6		§ 29. Müügipiletita tegutsemine
16.7		§ 32. Kauba müügil saatedokumendi puudumine või esitamata jätmine
17.1	Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus (KOKS)	§ 66 ² . Heakorra- ja kaevetööde eeskirjade rikkumine ning koormise täitmata jätmine

Jrk nr	Seadus	Paragrahv, mis annab õiguse kohtuväliseks menetluseks kohtuvälisele menetlejale
	§ 66 ⁴ lg 2 p 1	
17.2		§ 66 ³ . Koerte ja kasside pidamise eeskirjade rikkumine
18.1	Eesti Vabariigi lastekaitse seadus (blanketne koosseis -> avalik kord) (LaKS)	§ 23 ¹ . Alaealise liikumisvabaduse piirang
19.1	Maksudkorralduse seadus ¹ § 162 lg 2 p 2 (MKS)	§ 153 ¹ . Maksude maksmisest kõrvalehoidumine
19.2		§ 153 ² . Maksukelmus
19.3		§ 154. Maksuhalduri tegevuse takistamine
19.4		§ 154 ¹ . Aktsiisiga maksustatavate kaupadega seotud eeskirjade rikkumine
19.5		§ 156. Mõõtuuri või tõkendi rikkumine
19.6		§ 157. Maksumärgita mänguautomaadi või mängulauaga hasartmängu korraldamine
19.7		§ 158. Raskeveokimaksu seadusest tuleneva kohustuse rikkumine
19.8		§ 159. Tõendi väljastamata jätmine
20.1	Pakendiseadus ¹ § 33 lg 6 (PakS)	§ 29. Pakendijäätmete taaskasutamise kohustuse täitmata jätmine
20.2		§ 30. Pakendi ja pakendijäätmete tagasivõtmise kohustuse täitmata jätmine ja tagasivõtmise nõuete rikkumine
20.3		§ 31. Nõuetekohase märgistusega pakendis kauba müük
21.1	Väärismetalltoodete seadus § 54 lg 2 p 4 (VMTS)	§ 47. Väärismetalltoodete müügiks pakkumise ja tasu eest võõrandamise nõuete rikkumine
21.2		§ 48. Nimemärgise võltsimine ja võltsituna kasutamine
21.3		§ 49. Väärismetalltoote märgistamisnõuete rikkumine
22.1	Karistusseadustik ¹ (VTMS § 52 lg 2, 3, 9, 14) (KarS)	§ 261. Isikule määratud ja teatavaks tehtud koormise täitmata jätmine ning täitmise võimatusest teatamata jätmine
22.2		§ 262. Avaliku korra rikkumine
22.3		§ 282. Sünnist ja surmast teatamata jätmine
22.4		§ 371. Maakasutuse ja geodeetilise võrgu märkide kahjustamine

Allikas: Autori poolt väljatoodud 22 erinevat seadust.

Lisa 2. Küsimused valla- ja linnavalitsustele.

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus?
2. Kohaliku omavalitsuse üksuse territooriumi pindala?
3. Elanikkonna arv kohaliku omavalitsuse üksuse territooriumil?
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv?
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?
6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.
7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?
8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut?
9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?
10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?
11. Millist koostööd politseiga vajate?
12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?
13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?
14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?
 - Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine
 - Tõendamisest sh tõendamise protsessist
 - Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest
 - Muud (lisada)

Lisa 3. Küsimused piirkondliku politseitöö konstaablitele.

Küsimused Lääne-Virumaal piirkondi teenindavatele piirkondliku politseitöö konstaablitele.

NIMI:	
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	

1. Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?
2. Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamisega on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?
3. Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?
4. Kas teate Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?
5. Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?
6. Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegusid menetlenud ning soovite, et nad väärtegude menetlemisega rohkem tegeleks?
7. Kuidas ja kas olete neid abistanud?
8. Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?

Lisa 4. Politsei statistika.

Ühispädevuses olevate väärtegade menetlemine politsei poolt 2008 aastal.

Seadus	Rakvere linn	Rakvere vald	Kunda linn	Tapa vald	Kadrina vald	Väike -Maarja vald	Vinni vald	Tamsalu vald	Vihula vald	Haljala vald	Laekvere vald	Rakke vald	Rägavere vald	Sõmeru vald	Viru-Nigula vald
Alkoholiseadus (AS)	1034	27	117	397	49	105	98	107	42	31	148	37	16	55	8
AS § 53.	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 54.	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
AS § 55.	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
AS § 56.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 58.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 59.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 60.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 61.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 62.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 63.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 64.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 65.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 66.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 67.	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
AS § 68.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS § 69.	13	0	5	0	2	0	2	2	1	3	9	2	0	1	0
AS § 70	685	12	66	293	22	83	30	48	11	16	24	18	10	36	6
AS § 71.	318	15	45	102	25	22	66	56	30	12	113	17	5	18	2
AS § 72.	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Jäätmeseadus (JäätS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 120.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 120 ¹ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 120 ² .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 120 ³ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 120 ⁴ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 120 ⁵ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 120 ⁶ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 120 ⁷ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 121.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 122.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 123.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Seadus	Rakvere linn	Rakvere vald	Kunda linn	Tapa vald	Kadrina vald	Väike -Maarja vald	Vinni vald	Tamsalu vald	Vihula vald	Haljala vald	Laekvere vald	Rakke vald	Rägavere vald	Sõmeru vald	Viru-Nigula vald
JäätS § 124.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 124 ¹ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 124 ² .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 125.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JäätS § 126.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Karistusseadustik (KarS)	199	6	40	75	17	14	22	22	6	16	18	8	10	22	4
KarS § 261.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KarS § 262.	199	6	40	75	17	14	22	22	6	16	18	8	10	22	4
Kaubandustegevuse seadus (KaubTS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KaubTS § 24.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KaubTS § 25.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KaubTS § 26.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KaubTS § 27.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KaubTS § 28.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KaubTS § 29.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KaubTS § 32.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus (KOKS)	10	2	4	10	2	3	2	3	6	2	0	0	5	3	1
KOKS § 66 ² .	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KOKS § 66 ³ .	10	2	4	8	2	3	2	3	6	2	0	0	5	3	1
Liiklusseadus¹ (LS)	14	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
LS § 74 ³⁷	14	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
Noorsootöö seadus (NST)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NTS § 18 ¹ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eesti Vabariigi lastekaitse seadus (LaKS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LaKS § 23 ¹ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tubakaseadus¹ (TubS¹)	264	9	24	30	25	63	54	25	17	23	6	36	22	11	6
TubS § 38.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TubS § 39	4	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	4
TubS § 40.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Seadus	Rakvere linn	Rakvere vald	Kunda linn	Tapa vald	Kadrina vald	Väike -Maarja vald	Vinni vald	Tamsalu vald	Vihula vald	Haljala vald	Laekvere vald	Rakke vald	Rägavere vald	Sõmeru vald	Viru-Nigula vald
TubS § 41.	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TubS § 44.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TubS § 45.	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TubS § 46.	5	0	0	0	2	2	3	1	0	0	0	2	0	0	0
TubS § 47.	152	5	13	11	14	53	41	21	12	15	3	28	22	8	0
TubS § 48.	98	4	10	18	7	4	9	2	5	8	2	5	0	2	2
TubS § 49.	3	0	0	0	0	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0
TubS § 50.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Väärismetalltoodete seadus (VMTS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VMTS § 47.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VMTS § 48.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VMTS § 49.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ühistranspordiseadus (ÜTS)	10	0	2	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
ÜTS § 54 ¹ .	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÜTS § 54 ² .	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÜTS § 54 ³ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÜTS § 54 ⁵ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÜTS § 54 ⁶ .	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÜTS § 54 ⁷ .	6	0	1	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
ÜTS § 54 ¹⁰ .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Allikas: Politsei infosüsteem POLIS.

Lisa 5. Valla- ja linnavalitsustes läbiviidud intervjuu küsitlused.

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Haljala Vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	182 km ²
3. Elanikkonna arv	2816
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	16
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	7

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Haljala Vallavalitsuse 08.01.2003.a korraldus nr 5 (muudetud kahel korral – 21.06.2004.a korraldus nr 242 ja 26.08.2004.a korraldus nr 308).

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?

Karistusi ei ole määratud.

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut?

Kuna karistusi ei ole määratud ja ühtegi väärtegu ei ole menetletud ei ole seni vajadust ka toimiku järele. Asutuse elektroonilises dokumendiregistris on vastav võimalus olemas.

9. Kas väärtegu menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Jüri Sikut) Ei peaks kohe kindlasti, kuid praegu meie ametnikel puudub praktika ja kuna juriidiliselt on vaja väärtegu menetlemisel täpsust ja punktuaalsust siis seoses sellega pole valla ametnikud väärtegu menetletud.

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Koostöö on olnud hea ja piirkondlik konstaabel lahendab asjad ja tema poole on alati meeldiv pöörduda.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Kuna koostöö laabub siis võib-olla oleks vaja ainult koolitust meie menetlejatele.

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Täna probleeme pole olnud ja koostöölepe vormistamise küsimus ei ole minu arvates tähtis. Kui meil oma piirkonnakonstaabel puuduks siis tuleks selle peale mõelda.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

Ei ole saanud.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine JAH!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Kadrina Vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	354,8 km ²
3. Elanikkonna arv	5386
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	21
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	9

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Vallavalitsuse 2003. aasta 31. detsembri korraldusega nr 528.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?

Ei kuna tehtud on ainult ettekirjutisi.

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut? EI!

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Aivar Lankei) Kindlalt mitte. Eeskirjade ja korraldustega, mis on valla poolt vastu võetud, sellega peaks tegelema vald.

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Halb ei ole olnud kõik probleemid on leidud lahendused ja lubadused on ilusti täidetud.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Kui tekiks universaalametnik, siis kindlasti koolitust politseilt oskus, kogemus jne.

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Võiks olla kirjalik just info vahetuse ja koolituse alal.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust? Ei ole.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. JAH!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Kunda linn
2. Territooriumi pindala	9,85 km ²
3. Elanikkonna arv	3789
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	16
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	1

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Kunda Linnavalitsuse 19. juuni 2008.a. määrusega nr 17.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?

Ei edastata. Põhiliselt on tehtud ettekirjutusi ja hoiatusi.

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut?

Ei peeta

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(linnapea Allar Aron) Kindlasti ei peaks.

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Keskmine kuid võiks olla parem.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Avaliku korra küsimustes st, et politsei patrull oleks linnas olemas ja hoiaks silma peal avalikul korral ja vajadusel menetleks väärtegusid.

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Piisaks suulisest kokkuleppest.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

Ida PP on teinud ja on käinud korra ka mujal.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. EI!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. EI!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Laekvere Vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	352,4 km ²
3. Elanikkonna arv	1765
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	13
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	1

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Laekvere Vallavalitsuse 20. mai 2008. aasta määrus nr 2.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?

Hoiatusi ei kanta karistusregistrisse, muud andmed kantakse. Meil ei ole veel ühtegi kantud.

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut?

Väärteomenetluse register on dokumendihaldussüsteemis Postipoiss olemas. E-toimiku kohta ei oska öelda.

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Aarne Laas) Kindlasti ei peaks tegelema ainult politsei ja sellega peaks tegelema nii KOV kui ka muud ametkonnad, kellele on seadusega menetluspädevus antud

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Politseiga suhted head ja ka koostöö on olnud meeldiv.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Piirkonnas võiks olla kindel piirkondlik politseitöö konstaabel, kes tegeleb kogukonnaga ja ei peaks olema hõivatud nii palju liiklusjärelvalvega, nagu praegu on välja kujunenud.

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Piisab suulisest leppest kuid juriidiliselt oleks kirjalik korrektsem.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

Jah on küll!

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. JAH!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Rakke Vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	226 km ²
3. Elanikkonna arv	1905
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	10
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	3

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Rakke Vallavalitsuse määrus nr 3 21. mai 2008.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?

Ei, sest koolituse läbiviimiseks puudub ametnik.

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut?
registrit peeti, kuid mitte e-toimikut

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Andrus Blok) Arvan, et peaks kuna politsei funktsioone pole mõtet üle võtta ja politseid kardetakse rohkem, kui omavalitsuse ametnikku.

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Väga konstruktiivne igakülgset abi saame pidavalt.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Politseilt saame pidevalt hästi läbi ja saame ka esitada konstaablile kõik vajaminevad küsimused, millele oleme saanud ka vastused. Koostöö on hea ja kõik sujub

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Piisab suulisest koostööleppest.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

Koolitusi on saadud kuid politseilt pole saadud on vist isegi pakutud kuid pole osa võetud.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. EI !
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Rakvere linnavalitsus
2. Territooriumi pindala	10,64 km ²
3. Elanikkonna arv	16965
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	42
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	1

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Rakvere linnavalitsuse korraldus 19. juuni 2006 nr.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?

Jah edastatakse!

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut?

Väärteoregistrit peetakse e- toimikut EI!

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(abilinnapea Rannar Vassiljev) Kindlasti ei peaks ainult politsei olema menetleja, kuid palju sõltub ka juhtumist.

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Hea koostöö infovahetuse korras.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Kõik on olemas.

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Koostöölepe peaks mõnedel juhtudel olema kirjalik just nendes küsimustes, kes mida menetleb ja kuidas on asjad jaotatud.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

Ei tea täpselt, kuid arvab et on saanud Idapolitseiprefektuur poolt ja ka iseseisvalt on juurde saadud teistest allikatest.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. JAH!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Rakvere Vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	128 km ²
3. Elanikkonna arv	2262
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	8
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	0

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Praeguseni antud õigusakti ei ole. Vallavalitsusse jõudis just "Väärteomenetluse kohtuvälise menetlejana osalevate ametnike määramise" eelnõu. Hakkame seda menetlema, sest vajalik on ametnikele antud õiguste delegeerimine.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse? Ei!

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut? Ei!

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Aivar Aruoja) Osade asjadega peaks politsei tegelema ja osadega ka KOV nüüd on vaja kuna piirkondlikud tegelevad palju muude kohustustega (patrull jne).

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Senine koostöö on olnud väga hea.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Koolitus uuele ametnikule kindlasti.

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Hea on kirjalik kuid on ka võimalik suulisteks kokkulepeteks.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

Pole saadus koolitust kuna puudub praegu ametnik.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. JAH!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Rägavere Vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	137,7 km ²
3. Elanikkonna arv	1000
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	7
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	1

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Rägavere Vallavolikogu 22. mai 2003. a määrus nr 12.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?

Kolm aastat pole ühtegi väärtegu menetletud.

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut? Ei!

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Jüri Landberg) Jah täielikult kuna politseiametnikud on oma ala vaieldamatult paremad menetlejad ja teavad, kuidas asjad käivad.

15. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Hea koostöö.

10. Millist koostööd politseiga vajate?

Igas vallas peaks olema oma konstaabel kes tegeleks kogukonnaga, kuid paraku nii asjad täna ei ole.

11. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Siiamaani on olnud suuline ja nii see peakski olema.

12. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

On saanud eelmisel aastal politseipoolset koolitust.

13. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. JAH!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada). Fakti tõlgendamine.

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Sõmeru Vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	167,2 km ²
3. Elanikkonna arv	3802
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	13
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	7

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Sõmeru vallavalitsuse 10.09.2007 korraldus nr 242.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse? Ei!

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut? Ei!

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Peep Vassiljev) Kindlasti mitte ja väärtegude menetlemisega peab tegelema ka KOV kuid meie ole menetlenud ühtegi väärtegu menetlejal puuduvad vastavad teadmised väärtegude menetlemiseks.

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Senine koostöö piirkondlike konstaablitega on väga hea kohver keremäe. Kui on vaja menetleda aitavad konstaablid praegu meid hädast välja ja menetlevad asjad ise.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Koolitusallane koostöö oleks vaja juurde ja senise meeldiva koostöö jätku. Preventiivne töö

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Võib olla kirjalik ja vaja pädevaid inimesi meie ametnike koolitamiseks.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

Ei ole saanud.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. JAH!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Tamsalu vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	214,6 km ²
3. Elanikkonna arv	4425
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	17
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	6

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Tamsalu Vallavalitsuse 29. aprilli 2008. a määrus nr 5.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?

Ei ole ühtegi karistust määratud, edaspidi jah.

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut? (palub küsimuse täpsustamist)

Eraldi registrit pole, reg. valla dokumendiregistris, programmis "Postipoiss".

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Toomas Uudeberg) Peaks küll kuna politsei teab oma töö spetsiifikat ja oskab nendega toime tulla. Samas kardetakse politseid rohkem ja nendepoolne mõjutusvahendite kasutamine on tõhusam.

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Koostöö on olnud hea ja ka kehva praegu hindaks rahuldav st midagi nagu ta oleks olemas ja nagu poleks ka.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Soovin, territooriumil saaks patrull paika ka nädalavahetusel kuid politseil puudub ressurss ja tänase politsei prioriteedid on hoopis teised (liiklus) aga meil on kahjuks probleeme palju rohkem (tüütavad joodikud kaupluste juures, joodikud parkides jne)

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Piisaks suulisest kokkuleppest.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

Ei ole.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. JAH!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Tapa Vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	262,8 km ²
3. Elanikkonna arv	8799
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	48

5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	12
---	----

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Tapa VV määrusega nr 6. 03.04.2007.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse? EI!

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut? EI!

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Kuno Rooba) Ei sugugi mitte ja vallas peaks olema üks kohtuvälise menetleja ametnik.

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Koostöö hea kõik tekkinud probleemid on lahendatud.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Kokkulepete kohta teemal, kes menetleb kui avastatakse mingi rikkumineheakord kes menetleb.

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Üksteist tuleb usaldada ja see on kõige tähtsam.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

On käidud eraldi koolitustel valla poolt ja koolitusi on läbi viinud ka Ida Politseiprefektuur.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. JAH!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Vihula Vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	364,91 km ²
3. Elanikkonna arv	2015
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	14
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	1

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Vihula Vallavalitsuse 27.05.2008 määrus nr 4 ja 21.10.2008 määrus nr 8.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?

Edastatakse, kuid seni pole selliseid karistusi määratud mida peab karistusregistrile edastama.

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut?

Väärteomenetluse registrit peetakse aga e-toimikut mitte.

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Priit Praaman) EI!

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Enne hea ja nüüd veer parem

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Lühikoolitused ametnikule iga aastasetl.

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Koolituse teemal võiks olla asutustevaheline lepe kirjalik.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

Kuna ametnik on endine politseiametnik on asjadega enamuse asjadega kursis, on saanud lisaks ehitusseadusest tulenevaid nüansse.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine EI!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. EI!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. EI!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Vinni vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	486,6 km ²
3. Elanikkonna arv	5417
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	27
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	1 korrakaitseametnik + 11

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Vinni Vallavalitsus määrus 26.aprill 2006 nr 6.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?

Ei edastata kuna pole kedagi karistatud.

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut?

Registreeritakse dokumendiregistris Postipoiss.

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Toomas Väinaste) Politsei ei peaks menetlema ja sellepärast meil ametnik olemas onngi.

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Koostöö on hea ja politsei konstaablipunkt valla majas.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Politsei võiks ametnike koolitada

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Kirjalik on parem kuna siis on osapooltel ka kohustus.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

Mingitel õppepäevadel on käidud kuid politseipoolsetel koolitustel ei mäleta.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. JAH!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!

- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Viru-Nigula Vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	234 km ²
3. Elanikkonna arv	1372
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	11
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	Ametnike määratud ei ole

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

Pole vastavat õigusakti.

7. Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse? EI!

8. Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut? EI!

9. Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?

(vallavanem Ervins Veitsurs) Ei peaks tegelema ainult politsei ja kohalikul omavalitsusel peaks olema menetleja ametnik olemas, kuid meil kahjuks see praegu puudub. Vallavalitsus tegeleb asjaga ja arvatavasti ametnik ikka määratakse.

10. Milline on olnud senine koostöö politseiga?

Koostöö on hea oma konstaabel konkreetselt puudub kuid Kunda jaoskond aitab.

11. Millist koostööd politseiga vajate?

Ei oska ütelda.

12. Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?

Ei ole vahet peaasi, et koostöö laabub.

13. Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?

Ei ole kuna ametniku pole olemas.

14. Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?

- Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine. JAH!
- Tõendamisest sh tõendamise protsessist. JAH!
- Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest. JAH!
- Muud (lisada)

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse nimetus	Väike-Maarja Vallavalitsus
2. Territooriumi pindala	457,39 km ²
3. Elanikkonna arv	5208
4. Omavalitsuse üksuses töötavate ametnike arv	23
5. Kas kohalikul omavalitsuse üksusel on määratud kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) ja nende arv?	8

6. Milliste õigusaktidega on määratud kohalikus omavalitsusüksuses kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud)? Palun saatke ka dokument, millega on menetluspädevus ametnikele antud.

V-Maarja Vallavalitsuse 27.05.2008 korraldus nr. 352.

7. *Kas karistusandmed edastatakse karistusregistrisse?* JAH!

8. *Kas peeti väärteomenetluse registrit ja kas peetakse e-toimikut?*

Haldustarkvaras Postipoiss on olemas kannete koht, kuhu saab väärteomenetluse asjad kanda, e-toimikut minu andmetel ei ole.

9. *Kas väärtegude menetlemisega peaks tegelema ainult politsei, miks?*

(vallavanem Olev Liblikmann) Politsei tegevus on efektiivsem kuid peaks asjaga tegelema ka KOV.

10. *Milline on olnud senine koostöö politseiga?*

Kui on rikkumine aset leidnud, siis edastame politseile ja politsei võtab seisukoha, kas menetlust alustada või ei.

11. *Millist koostööd politseiga vajate?*

Koostöö toimib ja ei oskagi ütelda, võib-olla koolitust ametnikele.

12. *Kuidas peaks koostöölepe olema vormistatud (suuline, kirjalik, muu)?*

Võib olla puhtalt suuline.

13. *Kas kohtuvälise menetlusega tegelev(ad) ametnik(ud) on saanud väärteomenetluse alast koolitust?*

Praegu ei ole saanud koolitust üski ametnik kuid kuna ise olen jurist ja ka minul on menetleja õigus, olen selle asjaga kursis.

14. *Millistel teemadel vajate väärteomenetluse koolitust ?*

- *Menetlusest sh praktiline dokumentide täitmine.* JAH!
- *Tõendamisest sh tõendamise protsessist.* JAH!
- *Karistusõigusest sh väärteomenetluse õigusest.* JAH!
- *Muud (lisada)*

Lisa 6. Politseis läbiviidud intervjuu küsitlused

NIMI:	MEELIS PALLON
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Haljala vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Ei kuulu turvakomisjoni. Ainult volikogule kaks korda aastas kuritegevuse tasemest ja väärteomenetlusest vallas.
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamiseiga on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Ei ole.
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Keelavate liiklusmärkidega seoses (LE 222) ja nendele märkidele lisateatetahvlite vajadusega seoses.
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Sulev Kiviberg- keskkonnaspetsialist.
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Hulkuvate koorte ja kassidega seoses.
6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeusid menetlenud ning soovite, et nad väärtegude menetlemisega rohkem tegeleks?*
Mitte keegi ei ole menetlenud. Vajadus selle järgi on olemas nagu näitab praktika kõrval vallas Vihulas kus Ilmar Pekri menetleb koorte- kasside-, ehitusnõuete- rikkumisi-, prügi ja palju muud.
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud? Jah olen.*
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Jah kindlasti, väärteomenetlus seadustiku tundma õppimisel.

NIMI:	KAIDO MEELIND
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Kadrina vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Ei kuulu.
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamiseiga on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Abi pole palutud ja ma ei tea ametnikke kes väärteomenetlusega tegeleks
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud? Ei ole pöördunud.*
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)? Ei tea.*

5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Ametnikke ei tea ja puudub ka koostöö.
6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeid menetlenud ning soovite, et nad väärtegeid menetlemisega rohkem tegeleks?*
Ei tea et oleks tegeletud, kuid ametnikud võiksid väärtegeid menetlemisega tegeleda küll.
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?* Ei ole neid abistanud.
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Olen valmis neid koolitama oma pädevuse piires ja teemadel, mida ise valdan

NIMI:	LIIVI LAHTVEE
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Kunda linn

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Jah, kuulun Kunda linnavalitsuse turvalisuse komisjoni. Kokku saame umbes korra kvartalis ja räägime heakorrast, liiklusmärkidest ja erinevatest probleemidest.
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamise ja kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Jah on.
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Linna vara vastu toime pandud väärtegeid menetlus käigu kohta.
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegeid menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Kunda linnavalitsuses töötab 1 väärteomenetleja Krista Engelbrecht (linna heakorraga tegeleb).
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Koostöö on „lapsekingades”.
6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeid menetlenud ning soovite, et nad väärtegeid menetlemisega rohkem tegeleks?*
Ei tea kui palju on menetletud, kuid sooviks, et menetleks rohkem.
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*
Oleme abistanud, jaganud teadaolevat informatsiooni menetluse käigus.
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Vaja oleks neid kindlasti koolitada ja olen selleks ka valmis.

NIMI:	KAUNI SOON
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Laekvere vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
EI.
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamise ja kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*

- EI.
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
EI OLE.
 4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Ei ole pädevusega isikut.
 5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Kontakt vallaametnikuga on olemas. Suhtlemine on minimaalne ning sellise mahu juures ei saa seda lihtsalt nimetada koostöök.
 6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeid menetlenud ning soovite, et nad väärtegude menetlemisega rohkem tegeleks?*
Menetletust ei tea.
 7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*
Väärtegude menetlemisel ei ole neile abi osutanud.
 8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Olen nõus koolitama oma pädevuse piires.

NIMI:	AUL LAANEMÄE
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Rakke vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Ei kuulu turvalisusega tegelevasse komisjoni. Rakke vallas selline komisjon puudub.
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamise ja kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Ei ole abi palutud.
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Ei ole pöördunud.
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Valla ehitusnõunik; ehitustegevusega seotud väärteod.
Valla keskkonnanõunik; Keskkonna, heakorra, koerte ja kassidega seotud väärteod.
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Olen pakkunud välja, et aitan väärtegude menetlemisel. Siia maani ei ole abi tahtud.
6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeid menetlenud ning soovite, et nad väärtegude menetlemisega rohkem tegeleks?*
Minu teada ei ole siia maani ühtki väärtegu menetletud. Võiks oma pädevuses olevad väärteod ise menetleda.
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*
Ei ole.
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Olen valmis ametnike koolitama oma pädevuse piires.

NIMI:	TIIT JÕGI
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Rakvere linn

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Isiklikult ei kuulu, kuid Rakvere linna turvalisuse komisjonis esindab politseid vanemkomissar Alar Karu
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamiseega on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Jah
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Palutud tuvastada menetluseluse elukoht, võimalusel edastada kutse. Lastekaitsetöötajad on palunud abi asotsiaalsete perede kontrollimisel
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Rakvere linna järelvalveinspektor Meelis Salm- põhitegevus heakord.
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Aeg- ajalt, kui palub abi näiteks sõiduki omaniku tuvastamisel, kes on parkinud valesse kohta, menetluseluse isiku tuvastamisel.
6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeid menetlenud ning soovite, et nad väärtegude menetlemisega rohkem tegeleks?*
Ei tea, kuid arvan, et minimaalselt. KOKS- i paragrahve võiks rohkem menetleda (koerad, kassid).
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*
Informatsiooni vahetamisel mingi isiku tausta kohta, elukoha kohta.
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Põhimõtteliselt küll ning teemal avaliku korra rikkumine, kui nad avaldaksid soovi.

NIMI:	TARMO NUKKA
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Rakvere vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Ei kuulu ühegi komisjoni koosseisu.
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamiseega on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Ei ole.
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Pole pöördunud ühegi küsimusega.

4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Ei tea.
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Ei tee.
6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeid menetlenud ning soovite, et nad väärtegude menetlemisega rohkem tegeleks?*
Ei tea vallaametnike väärtegedest midagi.
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*
Ei ole abistanud.
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Olen nõu ja jõuga alati valmis abistama.

NIMI:	TÕNU KOHVER
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Rägavere vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Ei kuulu ühtegi komisjoni
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamisega on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Rägavere vallavalitsus pole sellisel teemal abi palunud (koostöö vallavalitsusega on nõrk, kuna vallavalitsus ei tunne eriti huvi selliste asjade vastu, mõnikord väldivad vallaametnikud kokkusaamist konstaabluga).
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Ainuke abi, mida valla sotsiaaltöötaja konstaablil palub on see, et konstaabel käiks koos temaga probleemseid peresid vallas külastama
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Ei tea, et kellelgi oleks menetlusõigus.
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Ei ole koostööd teinud
6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeid menetlenud ning soovite, et nad väärtegude menetlemisega rohkem tegeleks?*
Info puudub.
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*
Ainuke abi, mida valla sotsiaaltöötaja konstaablil palub on see, et konstaabel käiks koos temaga probleemseid peresid vallas külastama.
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Oleksin nõus neid koolitama, teemal kuidas käituda väärteo tunnuste ilmnemise puhul ja kuhu pöörduda, kui endal puudub menetlusõigus.

NIMI:	SIIRI KEREME
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Sõmeru vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Ei kuulu
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamiseega on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Jah
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Meie poole on pöördunud valla majandusnõunik, valla juht ja valla sotsiaaltöötaja seoses väärteomenetlusega Sõmeru valla koorte ja kasside pidamise eeskirja, avaliku korra eeskirja punktide rikkumistega ning seoses väärtegudega mis on toime pandud alaealiste poolt ning probleemide puhul, mis on seotud alaealistega.
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Sõmeru valla majandusnõunik - heakorra ja keskkonna (jäätmekäitlus) valdkonnas
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Vallaga koostöös leiame lahendusi hulkuvatele koortele ja kassidele ning loomapidamiseeskirjade nõuete rikkumisele.
Oleme suunanud kodanikke vallaametnike poole, seoses kodanike soovidega paigaldada liiklusmärke ja kehtestada liikluspiiranguid ning andnud omapoolse hinnangu situatsioonile. Samuti oleme teinud koostööd sotsiaalsete probleemide lahendamiseks (sotsiaalsete probleemidega kodanike elukohtade külastamine ning avaliku korra tagamine vallaametnike külastamise käigus)
Samuti toimub erinevate valla ametnikega pidev info vahetamine vastavas valdkonnas millega ametnik tegeleb.
6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeusid menetlenud ning soovite, et nad väärtegude menetlemisega rohkem tegeleks?*
Teadaolevalt pole väärtegeusid menetletud. Ei soovi et nad sellega rohkem tegeleks, sest seni pole selleks vajadust olnud.
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*
Abistame alati kui oskame. (vt vastust küsimusele 5)
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Olen valmis koolitama kui oskan, kui nad ise seda soovivad ja teema valik peaks tulema vallaametnike poolt, et milles nad ise soovivad end täiendada. Minul isiklikult vallaametnikele etteheiteid ei ole.

NIMI:	ANDREI REGO
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Tamsalu vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Ei kuulu

2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamisega on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Ei ole.
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Tean, et mingi uus ametnik on ja minule on ta toonud menetlemiseks ainult kodanike avaldusi (koerad kassid).
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Hiljuti oli ühele ametnikule antud ja olen teda paar korda näinud, kuid mis on tema nimi, et tea.
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Ei.
6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärteguid menetlenud ning soovite, et nad väärteguide menetlemisega rohkem tegeleks?*
Ei tea, palju on menetletud, kuid koerte ja kasside probleemiga võiks ametnik tegeleda ise.
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*
Jah olen temalt minule antud materjalid üle võtnud, et neid menetleda.
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Olen nõus neid koolitama väärteguide menetlemise teemal (mis toimingud vaja teha, milliseid tõendeid koguda kuidas neid vormistada).

NIMI:	TANEL LEES
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Tapa vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Tapa vallas toimib liikluskomisjon, kuhu kuulub Tapa konstaablijaoskonna komissar. Turvalisuse komisjoni Tapa vallas ei ole.
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamisega on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Viie aasta jooksul, mil olen olnud antud piirkonna konstaabel ei ole minuni laekunud ühtegi abipalvet.
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Suuremalt osalt on asjad kujunenud selliselt, et vallaametnik esitab kirjaliku avalduse või teeb väljakutse näol meile teatavaks toimunud sündmuse ning edasi jäävad asjad juba meie pädevuse piires lahendada.
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Kolmel vallaametnikul peaks kindlasti olema menetluspädevus: 1) heakorraspetsialist; 2) ehitusjärelvalvespetsialist; 3) lastekaitsespetsialist.
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*

Kontakt vallaametnikega on olemas. Suhtlemine on minimaalne ning sellise mahu juures ei saa seda lihtsalt nimetada koostöök.

6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegusid menetlenud ning soovite, et nad väärtegude menetlemisega rohkem tegeleks?*

Vallaametnike poolt väärtegude menetlemise kohta andmed puuduvad.

Suhtuksin väga positiivselt sellesse, kui vallaametnikud annaksid oma panuse väärtegude menetlemisel.

7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*

Väärtegude menetlemisel ei ole neile abi osutanud.

8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*

Usun, et teatud vallaametnikud, kellele on väljastatud menetlemisõigus on piisavad pädevad ka menetlema. Kui aegade jooksul on menetlemisoskus pisut rooste läinud siis nõu ja jõuga olen abiks alati.

NIMI:	IVO ROOSIMÄGI
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Vihula vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*

Vihula vallas puudub.

2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamisega on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*

Vahest ikka

3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*

Iseloomustavate andmete saamiseks.

4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*

Üks isik. Kõik Kohaliku Omavalitsuse järelevalve pädevusse kuuluvad seadused.

5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*

Jagame kabinetti ja suhtleme pidevalt.

6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegusid menetlenud ning soovite, et nad väärtegude menetlemisega rohkem tegeleks?*

10 kuu jooksul 12 väärteomenetlust ja 21 haldusmenetlust. Menetlus on piisav.

7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*

Kuna menetlusametnik on alles asunud tööle (10 kuud) ning ei ela piirkonnas, siis olen abi osutanud piirkonnaga tutvumisel (365 km²) ja kus keegi elab ning jooksvates küsimustes.

8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*

Kui vaja olen valmis koolitama, kuid praegu leian, et selleks vajadus puudub, kuna menetlusametnik omab pikka staaži miilitsa ja politsei töös ning on kõrgema juriidilise haridusega (Ilmar Pekri).

NIMI:	HELEN ROHTLA
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Vinni vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Ei kuulu ühtegi komisjoni.
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamisega on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Sellist abi pole palutud.
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Vaja menetleda asju.
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Valter Alliku on menetleja kuid minu tead pole menetlenud midagi.
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Koostööd väga vähe.
6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeid menetlenud ning soovite, et nad väärtegude menetlemisega rohkem tegeleks?*
Ei ole menetlenud.
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*
Ei ole neid abistanud
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Pädevuse piires ikka.

NIMI:	SILVER PÜSSIM
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Viru-Nigula vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
EI kuulu.
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamisega on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
EI ole.
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Küsimused seinast- sein.
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Minule teadaolevalt Viru-Nigula vallas ei ole ametnike kellel oleks menetluspädevus.
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Vastavalt vajadusele.

6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeusid menetlenud ning soovite, et nad väärtegeude menetlemisega rohkem tegeleks?*
Ei tea.
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*
Kui oleks keda abistada, miks mitte.
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Olen valmis neid koolitama. Teemad, avalik kord, heakord, koerte-ja kasside pidamise eeskiri.

NIMI:	ANTI AOSAAR
Teenindatav piirkond (kohalik omavalitsus):	Väike-Maarja vald

1. *Kas kuulute mõne valla- või linnavalitsuse komisjoni, mille ülesandeks on turvalisuse küsimustega tegelemine? Mis komisjoni kuulute, mitu korda saate kokku ja millist infot vahendate?*
Kunagi kuulusin turvalisuse komisjoni. Käisime koos 1 kord. Praegu ei tea kas seda enam on olemas.
2. *Kas seoses väärteomenetluse alaste küsimuste lahendamisega on kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik palunud Teilt abi?*
Ei.
3. *Milliste küsimustega on Teie poole kohaliku omavalitsuse üksuse juht või ametnik pöördunud?*
Ei.
4. *Kas teate, Teie teenindatavas valla- või linnavalitsuses ametnikke, kellele on antud väärtegeude menetlemise pädevus (nimeta Teile teadaolevate ametnike arv ja valdkond, milles neile on menetluspädevus)?*
Meil peaks olema 1 ametnik nelja valla peale (Väike-Maarja, Tamsalu, Rakke ja Laekvere).
5. *Kas teete ametnikuga koostööd ja milles koostöö seisneb?*
Ei ole teda kordagi näinud.
6. *Kas teate, palju on ja kas üldse on valla- või linnavalitsuse ametnikud väärtegeusid menetlenud ning soovite, et nad väärtegeude menetlemisega rohkem tegeleks?*
Ei tea täpselt. Minu arust ei ole nad vist midagi menetlenud. Nad võiksid lihtsamaid väärtegeusid ise menetleda. Heakord, koerad kassid, jne.
7. *Kuidas ja kas olete neid abistanud?*
Ei ole.
8. *Kas olete valmis neid koolitama ja millistel teemadel?*
Alati valmis.