Sisekaitseakadeemia

Politsei- ja Piirivalvekolledž

Karin Ojamaa

KRIMINALISTIKATEHNIKA KASUTAMINE LÕUNA PREFEKTUURIS

Lõputöö

Juhendaja:

Phd Annika Lall

Tallinn 2010

ANNOTATSIOON

Kolledž: Politsei- ja Piirivalvekolledž	Kuu ja aasta: Mai 2010.a.
Töö pealkiri: KRIMINALISTIKATEHNIKA KASUTAMINE LÕUNA PREFEKTUURIS	
Töö autor: Karin Ojamaa	Olen nõus oma lõputöö kättesaadavaks tegemisega elektroonilises keskkonnas. Allkiri
Lõputöö on kirjutatud eesti keeles ja võõrkeelne kokkuvõte vene keeles. Töö maht on 67 lehekülge, millest 39 on töö sisu ja 28 lehekülge on lisad. Lõputöö kirjutamisel on kasutatud kokku 19 allikat, sealhulgas ühte võõrkeelset allikat. Lõputöö teemaks on „Kriminalistikatehnika kasutamine Lõuna Prefektuuris“. Teema valiku tingis asjaolu, et varem ei ole uuritud Kriminalistikatehnika kasutamist tapmiste ja mõrvadega seotud kuritegude lahendamisel Tartu- ja Jõgeva maakonna näitel. Seega leiab autor, et antud teemat on vajalik uurida ja analüüsida. Töö esimeses osas annab autor ülevaate kriminalistika sünnist ja ajaloost. Teises osas käsitleb sündmuskohta, sündmuskoha vaatlust, sündmuskoha vaatlusel kogutud teabe talletamist ning tehnilise uuringu protokolli. Kolmandas osas vaadeldakse tehnilisi vahendeid, mis on kasutusel Lõuna Prefektuuri kriminalistikalaboris. Töö neljandas osas uurib ja analüüsib autor 49 kriminaalasja sündmuskoha vaatlusprotokolle, mis on alustatud KarS § 113 ja 114 Tartu- ja Jõgeva maakonnas. Uurimistöö eesmärgiks on analüüsida ja anda ülevaade Lõuna Prefektuuri teeninduspiirkonnas: Tartu- ja Jõgeva maakonnas aastatel 2005 kuni 2008 tapmiste ja mõrvade uurimiseks alustatud kriminaalasjade sündmuskohtade vaatlusel kasutatud tehnilistest vahenditest jälgede avastamisel ja talletamisel. Uurimistöö objektiks on Lõuna Politseiprefektuuri teeninduspiirkonnas 49 tapmise ja mõrva kuritegudes kriminaalasjade sündmuskoha vaatlused ja uurimistöö aines kriminalistikatehnika kasutamine sündmuskohavaatluse teostamisel. Lõputöös püstitati hüpotees: tapmiste ja mõrvade uurimisel kasutatakse sündmuskohtade vaatluste läbiviimisel kõiki vajalikke politseil kasutada olevaid kriminalistikatehnilisi vahendeid ning erialaseid võimalusi, milline asjaolu mõjutab positiivselt läbiviidavate kohtueelsete menetluste tulemuslikkust. Uurimuse tulemusena selgus, et hüpotees leidis kinnitus	
Võtmesõnad: Kriminalistikatehnika, tõendamisese	
Võõrkeelsed võtmesõnad: криминалистика, место происшествия, протокол осмотра место происшествия, протокол технического обследования, криминалистическая техника	
Säilitamise koht: Sisekaitseakadeemia	
Kaitsmisele lubatud Kolledži direktor:	Allkiri:
Vastab lõputöö nõuetele Juhendaja: Annika Lall	Allkiri:

SISUKORD

ANNOTATSIOON 2
SISUKORD 3
SISSEJUHATUS 4
1. KRIMINALISTIKA AJALUGU 6
1.1 Kriminalistika ja kriminalistikatehnika 6
1.1.1 Käibe- ja tehnikavahendite liigid Lõuna Prefektuuris, mis asuvad sündmuskoha kohvris 6
1.2. Sõrmejälgede avastamise ajalugu 7
1.3. Kriminalistika areng Eestis 9
2. SÜNDMUSKOHA VAATLUS 13
2.1 Sündmuskoht ja sündmuskoha vaatlus 13
2.2 Sündmuskoha vaatlust teostavad isikud: menetleja, kriminalist 15
2.3 Sündmuskoha vaatlusel kogutud teabe talletamine 16
2.4 Tehnilise uuringu protokoll 17
3. TEHNILISED VAHENDID KOHTULIKE TÕENDITE KOGUMISEKS 19
3.1 Lõuna Prefektuuris olemasolevad tehnilised vahendid 20
3.1.1 Liimikapp tsüanoakrülaatmeetod (CNA) 20
3.1.2 Tõmbekapp 21
3.1.3 Kriminalistika valgusallika komplekt FAL 2000 GoldPanther 22
3.1.4 DLK (Dustprint Lifting Kit) ehk elektrostaatiline tolmulift 22
3.1.5 Reproduktsioonilaud 23
3.1.6 Joodiauru aparaat 24
3.1.7 AFIS-e mobiilne kiirkontrolljaam MORPHOTM RAPID 24
3.1.8 Kuuli trajektoori viseerimise laser LTF 100 (Laser Trajectory Finder Kit) 25
4. 2005-2008 AASTAL LÕUNA PREFEKTUURI TARTU- JA JÕGEVA MAAKONNAS ISIKUVASTASTE KURiTEGUDE UURIMISEL SÜNDMUSKOHA VAATLUSEL KASUTATUD TEHNILISED VAHENDID 26
4.1 Jõustunud kohtuotsusega kriminaalasjade tulemus 27
KOKKUVÕTE 30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 32
5. kasutatud kirjandus 35
LISAD 37
Lisa 1 – sündmuskoha vaatlusprotokoll 37
Lisa 2 Tehnilise uuringu protokoll 39
Lisa 3 uuritud kriminaalasjad 41
Lisa 4 uuritud kriminaalasjade sündmuskoha vaatlusprotokolli sisu 42
Lisa 5- Tabel 61

SISSEJUHATUS

Iga kurjategija jätab endast jälgi kuriteopaigale, iga kuriteopaik jätab endast jälgi kurjategijale, seda nii füüsilises kui ka psüühilises tähenduses. Kunst on suuta neid jälgi avastada ja siduda konkreetse süüdlasega.

Et viia läbi sündmuskoha vaatlus igakülgselt, täielikult ja objektiivselt ning avastada jäljed, mis on jäänud sinna kurjategijast on oluline, et selleks protsessiks rakendatakse tõhusamalt teaduse ja tehnika saavutusi.

Tõendusteabe kogumine on KrMS § 211 kohaselt kohtueelse menetluse üheks peamiseks, veel täpsemalt väljendudes: "keskseks" eesmärgiks. Üheks olulisemaks toiminguks tõendite kogumisel ja seda iseäranis tapmiste või mõrvade uurimise puhul, on sündmuskoha vaatlus. Sündmuskoha vaatluse abil on võimalik saada andmeid mitmete KrMS § 62 järgi obligatoorselt tõendamisele kuuluvate asjaolude kohta – sündmuse toimumise võimaliku aja kohta, sündmuse asetleidmise iseärasuste kohta, teo toimepanemise viisi ja võimalike toimepanemise vahendite või muude asitõenduslikult tähtsate objektide kohta. See võimaldab teo toimepanija isikut kindlaks teha jälgede või muude objektide järgi.

Sündmuskoha vaatlus kui praktiline tegevus on konkreetne, õiguserialane nähtus, inimtegevuse liik. Seega eeldab sündmuskoha vaatlus nii teoreetilisel arutlustasandil kui ka vaatluse praktilise teostuse käsitlemise poolest professionaalset lähenemist. Aegade jooksul on sündmuskoha vaatluse teostamise osas välja töötatud rida teaduslikele alustele tuginevaid nõudeid ja soovitusi ning ühtlasi on sündmuskoha vaatluse eduka läbiviimise tarvis leiutatud ja loodud hulk praktilisi vahendeid – seadmeid, aparaate, materjale ja muud asjakohast, mis kõik kogumis, nii teoreetilised seisukohad kui praktilised vahendid, peaksid võimaldama menetlejail koguda sündmuskohalt maksimum tõendusteavet kohtueelse uurimise eesmärkide saavutamise tarvis. Sündmuskoha vaatluse tõhususe probleemistikuga on hõlmatud vähemal või enamal määral kõik kriminalistika allharud eesotsas kriminalistikatehnika ning uurimistaktikaga.

Kõik ülalöeldu kehtib ka Eesti politsei kohta. Käesoleva töö autor on võtnud ülesandeks selgitada välja, kuivõrd kasutatakse kriminalistikatehnika võimalusi sündmuskohtade vaatlusel seda tapmisning mõrvaasjade uurimiste puhul Tartu- ja Jõgevamaal kohtueelset uurimist läbiviivate menetlejate poolt. Vaatluse alla on võetud menetlejate tegevus, just sündmuskoha vaatlustega seonduv tegevus ajaperioodil 2005-2008.a.

Käesoleva lõputöö eesmärgiks on analüüsida ja anda ülevaade Lõuna Prefektuuri teeninduspiirkondade: Tartu- ja Jõgeva maakonnas aastatel 2005 kuni 2008 tapmiste ja mõrvade uurimiseks alustatud kriminaalasjade sündmuskohtade vaatlusel kasutatud tehnilistest vahenditest jälgede avastamisel ja talletamisel.

Töö esimeses osas annab autor ülevaate kriminalistika sünnist ja ajaloost. Töö teises osas annab autor ülevaate sündmuskohast, sündmuskoha vaatlusest, sündmuskoha vaatlusel kogutud teabe talletamisest ning tehnilise uuringu protokollist. Töö kolmandas osas annab autor ülevaate tehnilistest vahenditest, mis Lõuna Prefektuuris laboris olemas on. Töö neljandas osas uurib ja analüüsib autor Tartu-ja Jõgeva maakonna teeninduspiirkonnas aastal 2005-2008.a. KarS § 113 ja 114 järgi alustatud kriminaalasjades sündmuskoha vaatlusprotokolle, milliseid tehnikavahendeid ja metoodikat jälgede avastamiseks ja talletamiseks kasutatakse.

Lõputöös püstitab autor järgmise hüpoteesi: tapmiste ja mõrvade uurimisel kasutatakse sündmuskohtade vaatluste läbiviimisel kõiki vajalikke politseil kasutada olevaid kriminalistikatehnilisi vahendeid ning erialaseid võimalusi, milline asjaolu mõjutab positiivselt läbiviidavate kohtueelsete menetluste tulemuslikkust.

Uurimustöö eesmärgiks on püstitatud järgmised ülesanded:

Milliseid erinevaid kriminalistika käibe- ja tehnikavahendeid kasutati sündmuskohal ning milliseid meetodeid rakendati leidmaks võimalikke kuriteo jälgi, mille tulemusena talletati jälgi, proove ning võeti kaasa objekte?

Milliseid tehnikavahendeid kasutati sündmuskohal, milliseid laboris?

Mitmel juhul 49 on asitõendid nõuetekohaselt pakitud, et hiljem oleks neid võimalik uurida?

Kas sündmuskohal talletatud füüsilised asitõendid on leidnud kohtus süü tõendamisel kinnitamist?

Mitmel juhul 49 on sündmuskohale kaasatud kriminaliste ja eksperte?

Mitmel juhul 49 ei ole leitud jälgi?

1. KRIMINALISTIKA AJALUGU

1.1 Kriminalistika ja kriminalistikatehnika

Kriminalistika on kriminaalteaduse haru, mis käsitleb talle omaseid uurimismeetodeid rakendades kohtueelses menetluses tõendamiseseme asjaolude kohta tõendusteabe kogumist. Selleks esitatakse kriminalistikas kooskõlas kriminaalmenetluse seaduse sätetega teaduslikult põhistatud üldist laadi kriminalistikasoovitusi ja – nõudeid kriminaalmenetluses tagamaks kuritegude kiire ja täielik avastamine.

Kriminalistika süsteem hõlmab üld- ja eriosa. (Lindmäe 1995: 5).

Kriminalistikatehnika on kriminalistika osa, kus käsitletakse tehnikavahendeid, võtteid ja meetodeid, mida kasutatakse kohtulike tõendite kogumisel ning nende uurimisel, samuti kuritegude ärahoidmiseks. (Lindmäe 1976: 7).

1.1.1 Käibe- ja tehnikavahendite liigid Lõuna Prefektuuris, mis asuvad sündmuskoha kohvris

* tõendite avastamisel kasutatavad vahendid: taskulamp, luup, raudoksiidpulber, tahmapulber ning magnetpulbrite komplekt, magnetpintsel, alumiiniumpulber, erinevad daktüloskoopiapintslid, mõõdulint, joonlaud, nihkmõõdik ja mall, destilleeritud vesi, vatitikud DNA proovide võtmiseks, diktofon, otsmiku lamp, reaktiiv Tetrabase 1 ja 2.

* tõendite kirjalikul fikseerimisel on olemasolevateks vahenditeks: kompass, GPS, pastakas, marker, pliiats, kriidid.

* tõendite fotografeerimiseks ja videosalvestuse tegemiseks on järgmised vahendid: videokaamera, digitaalne peegelkaamera, mõõtkava joonlaud, erinevad numbertähiste komplektid koos lisatarvikutega.

* tõendite esemeliseks fikseerimiseks: komplekteeritud kohver kipsi jäljendite valmistamiseks, erinevad želatiinkiled (must, valge ja läbipaistev) – jalatsijälgede fikseerimiseks, erinevad tõmmiskiled – sõrmejälgede fikseerimiseks, mis kleebitakse sündmuskohajälgede kaardile, mikrosiilpastad sõrmejälgede fikseerimiseks

* võrdlusmaterjali võtmiseks: daktüloskopeerimise rullik ning plaat trükimusta laialirullimiseks

* esemete äravõtmiseks ja pakkimiseks: DNA pakendamiseks spetsiaalsed pappkarbid, erinevat mõõtu paberkotid, erinevat mõõtu minigripp kilekotid, erinevat mõõtu pappkarbid, spetsiaalsed pappkarbid nugade ja tulirelvade pakendamiseks, erinevad plastiktopsikud, ümbrikud, kummikindad, näomaskid, kaitseülikonnad, kilesussid, universaalne nuga, klaasnuga, erinevad näpitsad, ühekordsed skalpellid, ühekordsed süstlad, ühekordsed pintsetid, erinevad kilekotid märgade esemete pakendamiseks, paberinuga(vaibanuga).

Vajadusel võetakse kaasa veel prožektorid, haamer, peitel, meisel, puur, saed, aku tööriistade komplekt, kuhu kuuluvad: bajonett saag (tiiger saag), ketaslõikur, ketassaag, akutrell, taskulamp, komplekt astmeplaatidega, akutoitel töötav tolmuimeja, kuhu kuuluvad ühekordsed konteinerid kiudude- karvade kogumiseks, bensiini elektrigeneraator, magnettõstuk ja lasermõõdik.

1.2. Sõrmejälgede avastamise ajalugu

Kriminalistika hakkas arenema sõrmejälgedest.

Inimese peopesa ja sõrmede seespoolne nahk on üleni kaetud paljale silmale nähtavate õrnade vaokestega, mis on eriti selgejoonelised näpuotstel. Sellekohased uurimused näitavad, et kõige suuremad teened olid Saksa õpetlasel dr R. Heindl`il. Vaokeste harjad koosnevad kahest kuni viiest tibatillukesest kompamisnäsakesest, kus igale harijoonele vastab naha sisepinnal näärmerida. Harijooni nimetatakse üldise nimega papillaarjoonteks.

Sõrmejälgede kasutamine kurjategijate jälgimisel tugineb kahele põhilausele:

1) inimese sõrmenaha väline papillaarkurrustik on elu kestel muutumatu

2) iga inimese sõrmenaha joonestik on ainuomane talle.

Näärme- ja papillaarkurrustik tekib inimlootel juba emaihus kolmanda ja neljanda lootekuu vahel. Lapse kasvades arenevad papillaarjooned küll suuremaks ja jämedamaks, kuid arvult ja kujult jäävad nad muutumatuks. Samuti on arvukad katsed tõendanud, et nahavigastuste puhul asemele kasvav uus nahk omab samasugust papillaarkurrustikku kui varem. Kui aga nahavigastused ulatavad sügavamale, siis tekib kurrustiku keskele küll haava arm, kuid enamjaolt ei vähenda see sõrmejälje asitõenduslikku väärtust. Selle kohta otsiti ajaloost tuge. Dr Heindl on kirjutanud, et sõrmejälgi kasutati Hiinas juba 7. aastasajal peale Kr. Nimelt oli aastal 650 ilmunud Kia-Kung – Yen`i raamat, mis peensusteni käsitleb papillaarkurrustiku tähtsust isikute kindlakstegemisel. Samuti on leidnud kindlaid tõendusi selle kohta 8. aastasajast ja hilisematest ajajärkudest (Liit 1927: 58-59).

1858.aastal nõudis William Herschel indialaselt Rajyndar Konailt lepingu kinnitamist oma sõrmejälgedega. Selle protseduuriga tahtis Herschel indialasele sisendada vastutust, sest viimane unustas sageli hangete kuupäeva. Herschel pidas märkmikku, mis oli täis tema enese ja paljude indialaste sõrmejälgi, mida ta oli 19 aasta jooksul kindlate ajavahemike järel kogunud. Imestunult oli Herschel märganud, et ühe inimese sõrmejäljed ei sarnane iial teise inimese omadega. Ta õppis neid üksteisest eristama ja tundis paljud inimesed ära nende sõrmejälgede mustri järgi. Ühest anatoomiaõpikust luges Herschel, et viimaseid nimetatakse papillaarjoonteks. 15 aasta jooksul oli maksnud ta india sõdurite ühe kasvavale hulgale palka, kuna kõik sõdurid tundusid olevat üksteisega sarnased ning neil oli ühesugused nimed. Saanud palga kätte, läksid nutikad soldatid taas järjekorda ja kinnitasid, et nad pole raha veel näinud. Et Herschel polnud võimeline sõdureid üksteisest eristama, käskis ta neil vajutada palgalehele ja kviitungile kahe sõrme jäljed. Niiviisi sai ta tõelisi sõjamehi valesõduritest eristada. Tüssamistele tuli lõpp. (Thorward 1981: 20-23).

1888.aastal andis Francis Galton korralduse võtta sõrmejälgi Londonis asuva South Kensingtoni laboratooriumi külastajalt. Galton tegi võrdlemiseks sõrmejälgedest suurendatud fotokoopiad. Kolme aasta pärast oli Galtonil tekkinud suur sõrmejälgede kogu, kuid mitte kordagi ei langenud ühe isiku kümne sõrme jäljed kokku mõne teise inimese omadega. Galtoni arvestuse järgi on võimatu, et maailmas elab kaks ühesuguse sõrmejäljemustriga inimest. Galton hakkas oma abilise Collinsiga koostama sõrmejälgede registreerimise ja katalogiseerimise süsteemi. Kirjandust uurides selgus, et enne teda olid sellega tegelenud juba paljud. 1823. aastal oli Praha füsioloogia – ja patoloogiaprofessor Johann Purkinje oma töös

„Inimese füsioloogia ja naha uurimise küsimusest” püüdnud klassifitseerida sõrmejälgi. Purkinje pööras tähelepanu sõrmejälje jooniste põhilistele tüüpidele, mis pidevalt kordusid: spiraalidele, ringidele, kaksikkeeristele ja kaartele. Samale tulemusele jõudis oma arvukate katsetustega ka Galton. Tuginedes oma uurimusele jõudis ta järeldusele, et sõrmejälgi võis jagada nelja põhirühma: kolmnurgata, kolmnurk vasakul, kolmnurk paremal ja mitu kolmnurka. Neile neljale põhitüübile baseeruvad ka kõik ülejäänud mustrid. 1891.aastal kirjutas Galton sõrmejälgede klassifitseerimisest ajakirjale „Nature” ja ta avaldas tänu ka William Herschel`ile. Galton hakkas kirjutama raamatut, milles vaatles sõrmejälgi kui identifitseerimisvahendit. 1892. aastal ilmus tema raamat „Sõrmejäljed” (Thorwald 1981: 33-35).

1.3. Kriminalistika areng Eestis

Eestis oli kuritegevus sõjajärgselt paisunud kohutavalt suureks ja muutunud kardetavalt julmaks, mistõttu jäid pooled kuriteod avastamata. 1920.aastal 11355 kuriteost avastati vaid 5683 kuritegu. Abi loodeti kohtuekspertiis kabinetilt võitluses kuritegevuse vastu.

05.08.1921.a. alustas Eesti Vabariigis tegevust esimene kohtuekspertiisi asutus, milleks oli Kohtuministeeriumi Kohtupalati prokuratuuri juures asuv Teaduslik Kohtu Ekspertiisikabinet, mis hiljem kandis ametlikku nimetust Kohtukoja Prokuröri juures asuv Kohtulik-Teaduslik Ekspertiisikabinet (edaspidi Kohtuekspertiisi Kabinet). See asus Tallinnas Piiskopi tn 3.

Ekspertiisiasutuse rajamisel lähtuti Vene Riigiduuma seadusest teadusliku kohtuekspertiisi kabineti loomise kohta Kohtupalati prokuröri juures, mille oli kinnitanud Vene tsaar Nikolai II 28.06.1912.a. Täht-tähelt võeti üle asutuse nimetus, alluvusvahekord ja töökorraldus.

Kohtuekspertiisi kabinet alustas oma tööd 1921. aasta detsembris. Kabineti organiseeris K. Schneider. Ta töötas kuni 1932.aastani isiklikus laboris, kus olid ka mõned aparaadid nagu: stereomikroskoop, kvartslamp ultraviolett-valguse saamiseks. Tehnika oli ostetud riiklike summadega. Kuna tehnikat oli vähe, siis oli ka ekspertiiside tase madal.

Aasta	Ekspertiiside arv
1930	305
1931	347
1932	352
1934	496
1935	537
1936	656
1937	897
1938	790
1939	890

06.07.1922.a. avastati esimene murdvargus klaasile jäänud sõrmejälgede põhjal.

Dekadaktüloskoopiakartoteegis oli aastaks 1922 registreeritud kriminaalpolitsei osakondades ligi 9000 isikut. 30ndatel aastatel organiseeriti Eestis Tallinna Harju kriminaalpolitsei juures üleriigiline keskkartoteek. Selles kartoteegis registreeriti röövimise ja varguse eest vastutusele võetud isikud. Ekspertiise tehti tasuta. Eestis oli kuritegevus suur, mida kinnitab politseistatistika.

Aasta	Juurdluste arv	Avastati	%
1920	11335	5686	50,16
1933	20734	12636	60,94
1938	15177	10556	69,55

Tapmiste avastamise protsent oli ~ 98-99%.

Varguste avastamise protsent oli ~50-55%.

Teaduste saavutuste kasutamine sõltub juurdlejate haridustasemest ja tehnilisest varustusest. 30ndatel aastatel tõusis oluliselt kriminaalpolitsei ettevalmistuse tase. Suur osa oli selles 1925.a. asutatud Politseikoolil ja politsei täiendkursustel. Lektoriteks olid kohtuekspertiisi kabinetist F. Wittlich ja A. Laur. Paranes kriminaalpolitsei tehniline varustus. 1922. aastast oli kriminaalpolitsei käsutuses vaatlustarvete kastid, milles oli: sirkel, mõõtepael, luup, kips, vaha, steariin, plastiliin, sõrmejäljevõtmise pulbrid, fooliad jne. Olemas olid ka päevapildiaparaadid, valgustusabinõud ja nahast paunad kõige tarvilikumate vahenditega, mida vajati teopaigal vaatluse toimetamiseks ning mida oli mugav kuriteopaigale kaasa võtta.

Tänu tehnikavahendite laiemale kasutamisele leiti ja talletati sündmuskohtade vaatlusel rohkem kuriteojälgi ning avastati asitõendina kasutatavaid esemeid, mida saadeti ekspertiisi. Alates 1932. aastal algas ekspertiisikabineti intensiivsem areng st varustati ekspertiisikabinetti kriminaaltehnikas vajalike uute aparaatidega: moodne reprodutseerimis- ja suurendamisseade, mikrofotograafiline aparatuur täiusliku Zeiss-mikroskoobiga, stereomikroskoop, mikrospektroskoop, spetsiaalaparaat laskekuulide identifitseerimiseks, ultraviolettkiirte aparaat jne.

1937.a. nenditi erialakirjanduses, et ekspertiisikabinet oli välja arenenud töövõimeliseks asutuseks. Sellega seonduvalt nimetatigi kohtuekspertiisi kabinet 1938. aastal ümber Kohtuliku Ekspertiisi Instituut. Nüüd kasutati eksperte ka väljastpoolt.

Pärast Eesti okupeerimist ja nõukogude võimu kehtestamist viidi alates 15.11.1940.a. Kohtuliku Ekspertiisi Instituut Eesti NSV prokuratuuri alluvusse. Paraku ei ole aastast 1941 – 1944 andmeid Kohtuliku Ekspertiisi Instituudi tegevuse kohta. Pärast saksa okupatsiooni Kohtuekspertiisi Instituut reorganiseeriti uuesti ja Eesti NSV Rahvakomissaride Nõukogu 19.01.1945. aasta määrusega anti ta Eesti NSV Justiitsministeeriumi korraldusse. Instituut tegutses Tartus Lai tänav 34. Direktoriks oli H. Randsalu. Ajavahemikul 23.07.1945 kuni 16.10.1946 teostati ainult 23 ekspertiisi.

Pärast Kohtuliku Ekspertiisi Instituudi likvideerimist pöörduti kohtuekspertiiside tegemiseks mõningatel juhtudel Läti NSV Kohtuekspertiisi Teadusliku Uurimise Laboratooriumi poole. Teises liiduvabariigis kohtuekspertiiside tegemise tõttu pikenesid ekspertiisitähtajad, olid häirivad keeleprobleemid jne. Seoses sellega lepiti Eesti NSV Justiitsministeeriumi ja Tartu Riikliku

Ülikooli vahel 28.10.1954 kokku, et ülikooli kriminaalõiguse ja –protsessi kateeder võtab endale kohustuse teha dotsent Olev Püssa juhendamisel käekirja-, trassoloogia – ja dokumendiekspertiise. Aastast 1954 – 1963 teostati 50 ekspertiisi.

Miilitsasüsteemis aastal 1940 Eesti NSV SARK (Siseasjade Rahvakomissariaad) Miilitsavalitsuses Operatiivosakonna II jaoskonnas teaduslik-tehniline grupp (TTG), mille koosseisus oli kolm ametikohta: vanemekspert ja kaks eksperti. 05.01.1948.a. moodustati Teaduslik-tehniline osakond (TTO), mille koosseisus oli: osakonnaülem V. Tofantsuk, kaks vanemeksperti: F. Vilde ning Leopold Raamat ning ekspert: M. Taal. Asukoht Tallinn Pärnu mnt 27. Puudusi oli palju: ekspertiise määrati vähe, asitõendeid saadeti ekspertiisiks harva, paljud neist on kõlbmatud, eksperte kutsutakse sündmuskohale harva jne.

01.09.1953.a. muudeti teaduslik-tehniline osakond jaoskonnaks (TTJ) koosseisuga neli ametkohta, kuid aastal 1954.a. anti juurde eksperdi ametikoht ning 1957.a. anti juurde lisaks veel kaks eksperdi ametikohta. Põhiülesanneteks oli osaleda sündmuskoha vaatlusel ja ekspertiiside tegemine, miilitsatöötajate kriminalistikaalane nõustamine, koolituste läbiviimine.

01.01.1959.a. moodustati esimesed miilitsa ekspertide ametikohad väljaspool Tallinna. Tartu Linna Miilitsaosakonna koosseisu loodi vanemeksperdi ametikoht, kuhu määrati uurimisjaoskonnas vanemuurijana töötanud Herbert Lindmäe ning Jõhvi Rajooni Miilitsaosakonna koosseisu eksperdi ametikoht, kuhu määrati uurimisjaoskonnas vanemuurijana töötanud Andrei Jazõkov.

Kriminalistikalaboratooriumi loomine Tartusse õigustas ennast ära, sest esimesel aastaga tegi ekspert 100 ekspertiisi, 1960.aastal juba 135 ekspertiisi ning osales 80 korral sündmuskoha vaatlusel. 1961.aastal anti Tartule veel teinegi eksperdi ametikoht. 14.02.1961 määrati sellele ametikohale Jaan Puskar. 1961.a. aastal teostati 150 ekspertiisi, 1962. aastal 191 ning 1963 aastal 11 kuuga 180 ekspertiisi. Pooled olid neist daktüloskoopiaekspertiisid.

Kuni 1967. aastani toimus töö sündmuskohadelt leitud sõrmejälgede kartoteegiga käsitsi, visuaalselt. 19.09.1973.a. moodustati daktüloskoopilise informatsiooni „Sled” grupp, mis loos elektrooniliselt (kasutati Eesti Raadiokeskuse arvutit) daktüloskoopiliste registrite andmebaasi. 1977. a. Loodi siseministeeriumis oma arvutuskeskus, kuid kuna see programm ei ühtinud Raadiokeskuse arvutiprogrammiga, lõpetati katsetused. 1982. a. katsetati teist poolautomaatset elektroonilist daktüloskoopiasüsteemi „Totška”, kuid tulemusi ei saavutatud.

01.07.1978.a. moodustati ekspertide ametikohad Paide, Rakvere, Viljandi ja Võrru, 1981.a. Harju, 1982.a. Haapsalu, 1983.a. Jõgeva, 1985.a. Põlva ja Sillamäe ning 1988 Kingissepa SAO-s. Ainult Hiiumaa SAO jäi ilma eksperdi ametikohata. 30.11.1989.a. kinnitati uus ekspertide tööjuhend ja ekspertide töökoormuse normatiivid. 20.09.1990.a. esimeses politseiseaduse järgi ei ole politsei

ülesandeks ekspertiiside tegemine, kuid kriminaalpolitseisse üle viidud eksperdid jätkasid kriminalistika-ekspertiiside tegemist ning muude ülesannete täitmist ning teevad seda tänaseni.

1991.a. taasloodava Eesti Politsei struktuuri kavandamisel otsustati, et Politseiametis tuleb moodustada kriminalistikabüroo. 26.06.1992.a. kinnitati kriminalistikabüroo põhimäärus, mille üheks põhiülesandeks oli daktüloskoopia-, trassoloogia-, kirja-, dokumendi-, ballistika-, külmrelva-, isikukirjelduse, keemia-, füüsika-, toiduainete jt ekspertiiside ning uurimuste tegemine politseile.

16.11.1964.a. moodustati Riiklik Raamatupidamise Ekspertiisi Büroo, mille struktuuriüksuses olid: kriminalistikaosakond, auto- ja liiklustehnilise ekspertiisi osakond ja raamatupidamisekspertiisi osakond. 14.03.1972.a. nimetai see ümber Eesti NSV Kohtuekspertiisi Teadusliku Uurimise Laboratooriumiks (KETUL). Põhiülesanded olid: kriminalistika-, keemia-, füüsika-, tulekahju-, liiklustehnika-, liiklus-, raamatupidamis- ja ehitiste hindamise ekspertiiside tegemine koht – ja uurimisorganitele. 1986.a. moodustati tulekahjuekspertiisiosakond ning ainete, materjalide ja bioloogiliste ekspertiiside osakond. 1992.a. aastal tehti KETUL-is 792 ekspertiisi, neist 188 liiklusalaseid ja 249 kriminalistikaalaseid. (Huik ja Lall õppematerjalid).

2. SÜNDMUSKOHA VAATLUS

2.1 Sündmuskoht ja sündmuskoha vaatlus

Sündmuskohana mõistetakse paikkonda või ruumi koos selle lähema ümbrusega, kus toimus või võis toimuda uuritav kuriteotunnustega tegu. Kas tegemist on kuriteokohaga või mitte, selgitatakse kohtueelsel uurimisel. Mõnel juhul võib olla tegu ka kuriteo lavastamisega. (Somer 1996: 5).

Sündmuskoha vaatlus on uurimistoiming, mille puhul uuritakse kriminaalmenetluse seaduse sätteid ning menetlustaktika nõudeid ja soovitusi jälgides sündmuskohta, eesmärgiga vahetult tundma õppida selle olustikku, avastada kuriteojäljed ning koguda ja talletada tõendamisel kasutatavad andmed kuriteo sündmuse ja muude tõendamiseseme asjaolude kohta. Sündmuskoha vaatlus on sihipärane toiming, mille eesmärgiks on koguda tõendamiseks vajatavat teavet. Seetõttu ei saa vaatlust toimetada kaootiliselt vaid järgides kindlat taktikalisi nõudeid, mille käigus uuritakse sündmuskoha olustikku, õpitakse seda vahetult tundma, analüüsitakse ja hinnatakse saadud andmeid. Uurimistoimingu teostamisel saadud andmed talletatakse. Seeläbi saadakse tõendusteavet kurjategija isikust, teoviisist, tekitatud kahjust ja selle suurusest, kuriteo toimepanemist soodustanud asjaolust.

Sündmuskoha vaatlus on sageli kriminaalmenetluses esimene uurimistoiming, millega saadakse lähteandmeid uurimisversioonide püstitamiseks ja kontrollimiseks. Samas on aeg näidanud, et valdav osa asitõenditena kasutatavatest objektidest avastatakse kriminaalasjas just sündmuskoha vaatluse teostamisel. Seega saab öelda, et sündmuskoha vaatlus on kriminaalmenetluses asendamatu toiming. Andmed, mis kogutakse sündmuskoha vaatluse käigus võimaldavad luua tervikliku ettekujutuse toimunust.

Kuigi üksikuid uurimistoiminguid ei ole õige järjestada nende tähtsuse järgi. Sündmuskoha vaatlus on muude uurimistoimingute hulgas eriline koht. Kuna sündmuskoha vaatlus on tihti kriminaalmenetluse esimene uurimistoiming, siis just tänu sellele saadakse lähteandmeid uurimisversioonide püstitamiseks ja kontrollimiseks. See on ka põhjuseks, miks sündmuskoha vaatlus otseselt mõjutab kriminaalmenetluse käiku eeluurimisel. (Lindmäe 1995: 103-104).

Sündmuskoha vaatlust iseloomustab selle edasilükkamatus ja kiireloomulisus. Vaatlusega viivitamine tingib saadava tõendusteabe vähenemise või isegi hävinemise mitmete tegurite mõjul. Samuti võib sündmuskoha olustik muutuda küllalt kiiresti ning uurija ei suuda hiljem enam õigesti

mõista teo kulgu ning seoseid. Sündmuskoha kaitse ei taga alati faktiliste andmete säilimise. (Somer 1996: 5).

Nagu juba öeldud on sündmuskoha vaatlus asendamatu uurimistoiming. Teo tehisolude väljaselgitamisega uuritakse minevikus toimunut. Ühegi muu uurimistoiminguga saadud andmed ei asenda neid, mida saab koguda sündmuskoha uurimisel. Ülekuulamisel võidakse tuvastada küll kuriteosündmuse üksikud asjaolud, kuid ükskõik kui üksikasjalikud ja värvikad poleks sündmuse pealtnägija ütlused, ei suuda need asendada sündmuskohal saadud vahetut muljet, sealt avastatud jälgedest ja asitõendina kasutatavatest esemetest saadavat tõendusteavet. (Lindmäe 1995: 104 ja Somer 1996: 6).

Sündmuskoha vaatlus tuleb toimetada igakülgselt, täielikult ja objektiivselt, sest seda ei saa hiljem enam korrata esmavaatlusega võrreldes samas mahus ja tõendmaise seisukohalt võrdväärsete tulemustega. (Somer 1996: 6).

Sündmuskoha vaatluse eesmärgiks on samuti avastada ja talletada mitmesuguseid jälgi ja ära võtta asitõenditena kasutatavaid objekte, samaaegselt tagades nende puutumatuse ja säilimise esialgsel kujul. Sündmuskoha vaatlusega võib saada vastuse küsimustele kus, millal, ja millistel asjaoludel on kuritegu toime pandud. Küll aga saab sündmuskoha vaatlusega küllalt tihti selgitada kurjategijate arvu kuriteokohal, kui kaua nad viibisid seal, nende kutseoskused, kust poolt tulid ja kuhupoole lahkusid. Selleks, et seda teada saada otsitakse jalajälgi, naha papilaarkurrustiku jälgi, suitsuotsi, kurjategijate poolt mahajäetud esemeid. Lisaks sellele on kurjategijate arvu võimalik kindlaks teha, kui palju avastatakse erinevaid murdmisriista jälgi ning erineval viisil tekitatud vigastused. Sündmuskohal viibimise aeg näitab eelkõige kurjategija tegevus. Põhjalik otsimine ja esemete segipaiskamine viitab pikemaajalise viibimisele sündmuskohal. Sama võivad näidata tühi alkoholipudel ja söögijäägid. Kasutatud murdmisriistade jäljed, töövõtted ja töökiirus näitavad kurjategija vilumust. Veel saab sündmuskoha vaatlusega andmeid kuriteo võimaliku motiivi kohta. Tapmine eriti piinaval ja julmal viisil viitab kättemaksule.

Sündmuskoha vaatluse ülesandeks on leida kurjategija poolt sündmuskohale unustatud või kaotatud esemed. Nendeks võib olla riietusese, kuriteoriist või mõni tarbeese. Samas aga on väga tähtis kindlaks teha millised jäljed või osised võisid sündmuskohalt jääda kurjategija riietele, tema kehale, kaasasolnud esemetele. Tapmise korral näiteks verejäljed, kannatanu riietelt võõrosised, samuti võitlusjäljed, sissemurdmise korral ehitusmaterjali osised ja värvijäljed. (Somer 1996: 6-8).

2.2 Sündmuskoha vaatlust teostavad isikud: menetleja, kriminalist

Menetlejaks saab olla kohus, prokuratuur ning uurimisasutus. Kohtueelset uurimist viib läbi uurimisasutus. Menetleja ehk teisisõnu uurija on prefektuuri ametnik, kelle ametijuhendist tulenev ülesanne on viia läbi kohtueelset eeluurimist oma pädevuse piires. Menetleja kogub seaduses ettenähtud korras tõendeid ning teostab uurimistoiminguid. Loomulikult teostab menetleja ka sündmuskoha vaatlust. Enne sündmuskohale minekut otsustab menetleja, kes peavad selles uurimistoimingus osalema. Lihtsamatel juhtudel viib menetleja ise vaatluse läbi. Raskematel juhtudel kaasatakse uurimistoimingusse siiski kriminalist, samuti ka jälitusametnik.

Vajalikel juhtudel võib uurija sündmuskoha vaatlusel kasutada asjatundja abi. See on isik, kes osaleb uurimistoimingus ja rakendab uurijat abistades tõendusteabe kogumisel kriminaalmenetluse seaduses sätestatud korras oma mitteõiguslikke eriteadmisi. Menetlejal on õigus sündmuskoha vaatluse juurde kutsuda kahtlustatava, tunnistaja või kannatanu, kui nende selgitused aitavad tagada vaatluse igakülgsust, täielikkust ja objektiivust. (Somer 1996:10).

Kriminalist on politseiprefektuuri funktsionaalse või territoriaalse struktuuriüksuse ametnik, kelle ametijuhendist tulenev ülesanne on kriminalistikavahendeid, võtteid ja meetodeid ning kriminalisti eriteadmisi rakendades kuriteojälgede ja muude tähtsust omavate asjaolude avastamine ja talletamine ning asitõenditena kasutatavate objektide äravõtmine. (käskkiri nr 231 30.12.2004).

Nagu juba öeldud, siis kriminalisti kaasab vajadusel sündmuskohale menetleja. Kriminalist täidab uurija poolt antud praktilist laadi ülesandeid ning kasutab iseseisvalt kriminalistikatehnikat. Kriminalist muudab näiteks sündmuskoha vaatlusel nähtavaks silmale nähtamatuid või vähenähtavaid kuriteojälgi, valmistab jälgedest tõmmiseid või jäljeneid ja muud. (Lindmäe 1976: 31).

Lõuna Prefektuuri Jõgeva politseijaoskonnas ei ole aastast 2006 enam kriminalist. Uurija sündmuskohal otsustab, kas vajab kriminalisti või mitte. Antud juhul tuleb kriminalist kohale Tartust.

Lõuna Prefektuuris on viis kriminalisti, kes käivad graafikujärgselt tööl. Vajadusel teenindavad kogu Lõuna-Prefektuuri territoriaalset üksust: Valga-, Võru-, Põlva-, Viljandi-, Tartu- ja Jõgeva mk. Peamisteks teenindatavateks piirkondadeks on: Jõgeva- ja Tartu maakond.

Lõuna Prefektuuri kriminalisti ülesanded seoses sündmuskohtadega on:

* võtab osa sündmuskoha vaatlusest ja teistest uurimistoimingutest kriminalistikaspetsialistnina;

* teostab kogutud asitõendite (jälgede, esemete) pakkimist ning vajadusel tagab nende säilimise ja ekspertiisiks ettevalmistamise;

* teostab kinnipeetavate isikute daktüloskopeerimist ja fotografeerimist;

* teostab kriminalistikaalaseid foto- ja videotöid.

Neid ülesandeid on veelgi, kuid need ei ole seotud sündmuskohtadega (Lõuna Prefektuuri kriminalisti ametijuhend).

2.3 Sündmuskoha vaatlusel kogutud teabe talletamine

Vaatluse tingimused, käik ja tulemused talletatakse sündmuskoha vaatlusprotokollis. Teabe talletamine peab olema täielik ja täpne, selleks tuleb sündmuskohal saadud tõendusteave esitada süsteemikindlalt ja objektiivselt. Sõnaline vorm peab täpselt edastama seda, mida tajuti sündmuskohal, seda siis põhjusel et oleks hiljem võimalik sündmuskoha olustikku taastada. Täielikkus sõltub vaatluse põhjalikkusest, samuti sellest, kas uurija mõistab tõendamise vajadusi. Talletatakse ainult selline teave, millel on tõenduslikku tähtsust ja seos uuritava sündmusega. Kuidas ja mida talletada, oleneb uurija elu- ja töökogemusest, kvalifikatsioonist ja suhtumisest oma töösse. Vaatluse tingimused, käik ja tulemused esitatakse kindlas süsteemis – üldisemalt üksiku suunas. Kõigepealt esitatakse need andmed, mis võimaldavad orienteeruda sündmuskohal. Seejärel kirjeldatakse sündmuskoha olustikku ning talletatakse süsteemikindlalt vaatluses kogutud andmeid. Sündmuskoha vaatlusprotokoll koosneb sissejuhatusest, põhiosast ja lõpposast.

Sissejuhatavas osas tuleb ära märkida:

* menetletava kriminaalasja number, mille raames sündmuskoha vaatlus teostatakse

* protokolli koostamise kuupäev, koostamise koht

* kellaaeg millal vaatlusega alustati

* koostaja ametinimetus ja nimi

* uurimistoimingu koht

* uurimistoimingus osalejad ja selle juures olijad

* kasutatavate tehnikavahendite liigid ja margid

* juhul kui toimingus osaleb tõlk tuleb kirja panna tema nimi ning kontaktaadress ja võtta temalt enne uurimistoiminguga alustamist allkiri selle kohta, et teda on hoiatatud ülesannete täitmisest alusetu keeldumise ja teadvalt valesti tõlkimise eest vastutab ta KarS §-de 318 ja 321 järgi. (lisa 1)

Põhiosas talletatakse sündmuskoha vaatluse käik ja tulemused:

- kirjeldatakse sündmuskohale juurdepääsu võimalus
- näidatakse järjestikku kõik vaatluse toimetamisel avastatud asjaolud sellisel kujul nagu need esinesid vaatluse ajal. Talletatakse ka negatiivsed asjaolud.
- Märgitakse kasutatud tehnikavahendid, nende kasutamise tingimused ja kord, objektid, mille suhtes neid kasutati ja saadud tulemused aga samuti see, kuidas on tagatud äravõetud objektide säilimine ja puutumatus.

Lõpposas näidatakse uurimistoiminguga äravõetud objektid. Juhul, kui need anti kellelegi üle, siis tehakse selle kohta protokolli märge. Samuti tehakse märge millist pakkimismeetodit kasutati. Kui uurimistoimingus osalejatel ei ole avaldusi uurimistoimingu tingimuste, käigu ja tulemuste kohta, siis tehakse sinna sellekohane märkus. Samuti märgitakse ära skeemi või plaani tegemine. Lõpetuseks tuleb uurimistoimingus osalejaile selgitada, et vastavalt KrMS § 214 võib kohtueelse menetluse andmeid avaldada üksnes prokuratuuri loal ja tema määratud ulatuses ning võtta selle kohta kõigilt osalejatelt allkiri. Veel tuleb lõpposas ära märkida vaatluse lõpetamise kellaaeg. Kui keegi keeldub protokollile alla kirjutamast või ei saa seda teha, tuleb selle kohta protokollile teha vastav märge. Seejärel tuleb isikul, kes keeldus allkirja kirjutamast selgitada keeldumise põhjus, mis kantakse vaatlusprotokolli. (Lindmäe 1995: 119-122 ja Somer 1996: 79-81).

Sündmuskoha vaatlusel kogutud andmete talletamise täiendmoodustena kasutakse erinevaid vahendeid. Kriminaalmenetluse seadustik näeb ette, et lisaks vaatlusprotokollile võib vajaduse korral sündmuskoha vaatlusel kogutud teabe talletada ka: fotol, filmil, heli-või videosalvestisel või joonisel.

2.4 Tehnilise uuringu protokoll

See on sündmuskoha vaatlusprotokolli lisa. Tehnilise uuringu protokoll on vaatlusele kaasatud kriminalisti tegevust ja selle tulemit kajastav dokument.

Protokolli koostamise eesmärk on talletada oskussõnavara kasutades tõendamisel vajalik teave, tagada kuriteojälgede ja ära võetud asitõendina kasutatavate objektide autentsus ja nende tõenduslik väärtus.

Protokolli koostamine on kohustuslik esimese astme kuritegude sündmuskoha ja nimetatud kuritegudega seotud muu objektide vaatlusel. Talletatud kuriteojälgede või ära võetud objektide ekspertiisi määramisel lisatakse protokolli koopia ekspertiisimäärusele.

Juhul, kui menetleja dokumenteerib ise vaatlusprotokollis kuriteojälgede ja asitõenditena kasutavate objektide avastamise ja talletamise tingimused täielikult ning tõendamiseks vajaliku üksikasjalikkusega, siis tehnilise uuringu protokolli sellele ei lisata.

Sõltumata tulemist kannab kriminalist protokolli kõik enda toimingud ja tehnilised uuringud kuriteojälgede ja muude tõendite avastamiseks ja talletamiseks sündmuskoha või muu objekti vaatlusel. (lisa 2)

Nagu juba öeldud, siis tehnilise uuringu protokoll koostatakse menetleja sündmuskoha vaatlusprotokolli lisana, milles tuleb kajastada kuriteojälgede ja muude tõendite avastamiseks läbi viidud tehnilisi uuringuid, avastatud jälgede fikseerimist ning objektide äravõtmise asjaolusid. Tehnilise uuringu tulemusel talletatakse kuriteojälgi või kogutud proove: papillaarkurrustiku jäljed, tööriistajäljed, jalatsijäljed, sõidukijäljed, kindajäljed, lasujäljed, materjaliosakesed, kiud, bioloogiline proov (DNA), põlevvedelik, muud jäljed, proovid.

Objektide äravõtmisel, kus asitõendina kasutatav ese võetakse ära edasiste kriminalistikauuringute või ekspertiisi ettevalmistamise eemärgil, teostatakse: sõrmejäljeuuringuid papillaarkurrustiku jälgede esiletoomiseks laboritingimistes; bioloogilise materjali uuringuid DNA-ekspertiisi ettevalmistamiseks, samuti võetakse ära tööriistad, lukud, lukusüdamikud, kuul, padrunikest ja relv. (Käskkiri 23130.12.2004)

Lõuna Prefektuuris koostab kriminalist alati tehnilise uuringu protokolli vaatamata sellele kas on tegu I või II astme kuriteoga. Selleks peab muidugi menetleja kriminalisti sündmuskohale kaasama.

3. TEHNILISED VAHENDID KOHTULIKE TÕENDITE KOGUMISEKS

Kriminalistika tehnikavahendid, võtted ja meetodid on enamasti üle võetud teistest teadusharudest. Sellest tulenevalt on kriminalistika tihedalt seotud teiste teadusharudega. Osa tehnikavahenditest, võtetest ja meetoditest on aga välja töötatud kriminalistide enda poolt.

Tõendite kogumine tähendab menetlustehnikas välismaailma jäetud kuriteojälgede avastamist, nende talletamist ja asitõendina kasutavate objektide äravõtmist. Tehnikavahendite liigid on esemed ja materjalid, mida kasutatakse: kohtulike tõendite avastamisel, fotograafilisel fikseerimisel, tõendite esemelisel fikseerimisel, võrdlusmaterjali võtmisel, esemete äravõtmisel ja pakkimisel.

Tehnilisteks vahenditeks on:

- Kohtulike tõendite avastamisel kasutatakse: valgustusvahendeid (taskulamp), daktüloskoopiapintsleid ja –pulbreid; erinevad mõõteriistu: mõõdulint, joonlaud, nihikmõõdik, mall, torkevarras jne.
- Tõendite kirjalikul fikseerimisel kasutatakse: kirjutusvahendeid, joonlaud, mall, planšett, kompass, kustutuskumm.
- Tõendite fotograafilisel fikseerimisel kasutatakse: fotoaparaati ja videokaamerat, numbritähist ja numbritähiste hoidevarrast.
- Tõendite esemelisel fikseerimisel kasutatakse: tõmmiskilesid, kipsi, nõusid kipsilahuse valmistamiseks, lapitsat kipsilahuse segamiseks, pulverisaatorit, plastiliini, silikoonpastat.
- Võrdlusmaterjali võtmiseks kasutatakse isiku või laiba daktüloskopeerimise vahendeid.
- Sündmuskohalt esemete kaasa ja äravõtmiseks saab kasutada: kääre, kruvitsat, skalpelli, lapiktange, klaasnuga, pintsette, kummikindaid jne. (Lindmäe 1976: 12-14).

Sündmuskohal olles tuleb kasutada ükskõik millist vahendit, tähtis on selle otstarbekus ning see, et seda on võimalik vaatluse teostamisel kasutada. Uurija peab oskama kuriteojälgede avastamise ja talletamise lihtsamaid võtteid ning valdama pildistamist (Somer 1996: 27).

Kõik tehnikavahendid, mida sündmuskohal kasutatakse tuleb ära näidata ka sündmuskohavaatluse protokollis. Protokolli tuleb märkida kõik objektid, mille suhtes tehnikavahendeid kasutati ning

milline on saadud tulemus. Kui seda nõuet ei järgita, siis võib kogu kriminaalasi tõendite puudumise tõttu ära lõpetada.

Üldjuhul on Lõuna Prefektuuri Jõgeva politseijaoskonnas nii, et kui on tegemist sissemurdmisega, I astme kuritegudega, või kui uurija peab teiste kuritegude puhul vajalikuks, kaasatakse sündmuskohale kriminalist. Kriminalist sõidab kohale Tartust.

3.1 Lõuna Prefektuuris olemasolevad tehnilised vahendid

Lõuna Prefektuuri territoriaalsete üksuste alla kuuluvad: Jõgeva-, Tartu-, Viljandi-, Võru-, Põlva-, ja Valga maakond. Igas maakonnas on olemas vajaminevad tehnilised vahendid, kuid peamine töö toimub siiski Lõuna Prefektuuri peamajas Tartus aadressil Riia 132.

3.1.1 Liimikapp tsüanoakrülaatmeetod (CNA)

Tsüanoakrülaadi estrid (üldjuhul etüülester) on värvitud monomeeri vedelikud, mida kaubanduses müüakse kiiresti kuivavate ja vastupidavate liimide nime all (näiteks Super Clue). Tsüanoakrülaadi vedelik moodustab auru, mis reageerib teatud higi- ja rasukoostisosadega mittenähtavas sõrmejäljes. Aur polümeriseerub selektiivselt sõrmejälgede kurrustikel, moodustades tahke valge polümeeri, mida tuntakse polütsüanoakrülaadi nime all. Tsüanoakrülaadi auru tehnika, mis on eriti tõhus erinevatel mittepoorsetel pindadel näiteks: plastik-, metall-, teibi-, kummi-, töödeldud puidu- ja klaaspindadel mittenähtavate sõrmejälgede esiletoomiseks, töötati esmakordselt välja Jaapani Rahvusliku Politseiagentuuri poolt 1978 aastal. Sellest ajast saadik on tsüanoakrülaadi aurust saanud kõige laialdasemalt kasutatav meetod sõrmejälgede laboratoorseks ilmutamiseks mittepoorsetelt pindadelt. (Raton 2004:138).

Esiletoodud sõrmejäljed fotografeeritakse mõõtkavaliselt. Kuigi tsüanoakrülaadi aur on suurepärane töötlusmeetod, puudub selle meetodiga ilmutatud sõrmejälgedel tihti piisav kontrastsus ja neid on raske visualiseerida. Tsüanoakrülaadiga ilmutatud jälgi võib intensiivsemaks muuta üle tolmutades tavalise-, magnetilise- või fluorestseeruva sõrmejäljepulbriga. (Raton 2004: 120).

Väga efektiivne vahend esiletoodud sõrmejälje tugevdamiseks on Basic Yellow 40 meetod. Esiletoodud sõrmejäljed fotografeeritakse mõõtkavaliselt. Sõrmejäljepulbritega töödeldud jäljed võib peale fotografeerimist kopeerida tõmmiskilele ning kleepida sündmuskohajälgede kaardile. Mõõtkavaline foto pudelilt leitud sõrmejäljest, mille nähtavaks muutmiseks kasutati CNA meetodit ning seejärel esiletoodud sõrmejälge tugevdati Basic Yellow 40 meetodil. Kohtuekspertiisi ja Kriminalistika Keskus (2006) sõrmejäljeekspertiisis kasutatavad meetodid.

3.1.2 Tõmbekapp

Esimene tõmbekapp on kohandatud liimiauru kapiks kuna tsüanoakrülaadi aur on tervist kahjustav. Peale töötluse lõppu ja enne esemete väljavõtmist ning uurimist tuleb liimikapil avada kaas ja lasta vähemalt 30 minutit tõmmata.

Tagumist tõmbekappi kasutatakse sõrmejäljeobjektide järeltöötluseks jäljekeemia kui ka pulbertöötluse meetodil. Samuti kasutatakse tõmbekappi esmasteks sõrmejäljeobjektide uurimiseks nii jäljekeemia kui ka pulbertöötlus meetodil. Kuna enamus kasutatavaid keemilisi vahendeid on tervist kahjustavad või silmi ja hingamisteid ärritavad, siis tuleb nendega töötada tõmbe all. Samuti kasutatakse tõmbekappi keemiliselt töödeldud ning hiljem loputatud sõrmejäljeobjektide kuivatamiseks.

Kasutatavad keemilised meetodid: Basic Yellow 40 (BY40) meetodit kasutatakse CAN meetodiga esile toodud naha papillaarkurrustiku jälgede fluorestseeruvaks muutmiseks. BY40 värvaine muudab polümeeri fluorestseeruvaks ning jälg muutub nähtavaks kui seda valgustada valgusallikaga kindlal lainepikkusel.

Ninhüdriinmeetodit (NH) kasutatakse sõrmejälgede esiletoomiseks kuivadel poorsetel materjalidel (näiteks: paber, kartong, töötlemata puit, matt-emulsiooniga värvitud pinnad ja mõningad seinakatted) ja veristel materjalidel/ osaliselt verega kujunenud jälgede kontrastsemaks muutmiseks poorsetel materjalidel. NH meetodit ei kasutata mittepoorsetel materjalidel, siiditekstuuriga värvitud pindadel ega esemetel, mis on olnud märjad või on märjad.

Mõõtkavaline foto kirjaümbrikult leitud sõrmejäljest mille nähtavaks muutmiseks kasutati NH meetodit.

Amido Black (AB) meetodit kasutatakse veriste sõrmejälgede esile toomiseks mittepoorsetel materjalidel. AB lahusega värvimisel võib jälgede taust samuti värvuda ning seetõttu tuleb kontrollida, kuidas materjal reageerib.

Mõõtkavaline foto noa teralt leitud verisest sõrmejäljest, mille esile toomiseks kasutati AB meetodit.

Mõõtkavaline foto kleeplindi liimipinnalt leitud sõrmejälgedest, mille esiletoomiseks kasutati Sticky-Side meetodit.

Sticky-Side pulbri (SSP) meetodit kasutatakse sõrmejälgede esiletoomiseks erinevatelt liimipindadelt näiteks: kleeplindid, leukoplaastrid, paberkleepsud, plastilise kirurgia lint, puhas

plastiklint, pakendussildid, kahepoolne kleeplint, tugevdatud pakenduslint, märkmepaber - kasutatakse mittepoorsete pindade töötlemiseks. Meetodit saab kasutada ka peale CAN meetodit. Meetodi põhimõte seisneb jäljeaine koostises olevate lipiidide ja Stiky-Side pulbri lahuse vahelises värvusreaktsioonis. Eelnevalt silmaga mittenähtavad või vähenähtavad jäljed ilmuvad nähtavale tumehalli kujutisena. Kohtuekspertiisi ja Kriminalistika Keskus (2006) sõrmejäljeekspertiisis kasutatavad meetodid.

3.1.3 Kriminalistika valgusallika komplekt FAL 2000 GoldPanther

FAL 2000 GoldPanther kriminalistika värvimuutvat valgustit kasutatakse füüsiliste asitõendite otsimiseks ja vaatlemiseks nii kuriteopaigas kui ka laboratooriumis. Kõrgrõhuline Xenon lamp annab päikesevalgusele lähedase spektriga valgust ning kuus valgusfiltrit katavad kogu selle spektri (365-530nm), mis on vajalik erinevates vormides esinevate füüsiliste asitõendite nagu seemne- ja süljevedelike, looduslikud fluorestsentsmaterjalide ning fluorestsentspulbrite- ja värvainete tuvastamiseks. Kõrgrõhulist valget valgust kasutatakse juuksekarvade, kiudude, tolmujälgede jm otsimisel. Filtrid asetsevad kahes liikuvas filtrijadas kiireks valikuks eri lainepikkuste vahel ning kiireks ümberlülitamiseks ühelt filtrilt teisele. Kaks liikuvat filtrijada filtreerivad valgust kuuel erineval lainepikkusel. FAL 2000 komplektis on neli paari kaitseprille. Igale kasutuses olevale filtrile tuleb kasutada vastavaid kaitseprille (valgusti küljel on kasutaja lühijuhend).

FAL 2000 töötades tuleb kasutada alati kaitseprille, et mitte silmi kahjustada. FAL 2000 komplektis on ka kolm fotoaparaadi objektiivi filtrit: oranž, kollane ja punane - fotografeerimise lihtsustamiseks. (Tehniline informatsioon Fal 2000 20.03.2010.)

3.1.4 DLK (Dustprint Lifting Kit) ehk elektrostaatiline tolmulift

DLK meetod – see on jälje (jalatsijälje) töötlemine kõrgsageduselektriväljas elektrostaatilisel meetodil. Seda meetodit on otstarbekas kasutada siis, kui pindjälg on kujunenud tasasele pinnale pulbrilise ainega nagu tolm, ehitusmaterjalide osised, peene fraktsiooniga puisteained jms. Töödeldav jälg võib olla mittenähtav, vähenähtav või nähtav. Pindmiste jälgede seas eristatakse positiivjälge ehk manustusjälge- jälg on tolmune (jälg võetakse puhta sileda põranda pealt) ning negatiivjälge ehk ärastusjälge(jälg on astutud tolmu sisse). Nähtav ja vähenähtav jälg esmalt fotografeeritaks mõõtkavaliselt ning seejärel valmistatakse tõmmis. Tõmmise valmistamiseks lõigatakse metallfooliumi rullist paraja suurusega tükk, mis mõõtudelt natuke ületab jälje mõõtmeid. Fooliumi üks külg on hõbedane ja teine must. Must pool asetatakse allapoole vastu jalatsijälge. Elektrivälja saamiseks lõigatakse fooliumist ca 3 cm laiune riba, mis asetatakse hõbedase poolega allapoole, jälge katvast fooliumist 1,5-2 cm kaugusele. Peale seda ühendatakse

üks juhtmeots väiksema fooliumi tüki külge ning teist juhtmeotsa (isolatsiooniga otsa) hoitakse käes. Seejärel lülitatakse seade sisse. Käes hoitav juhtmeots pannakse fooliumi külge, mis on asetatud jalatsijäljele ning seejärel rullitakse rullikuga fooliumi ja aluspinna vahele jäänud õhk välja liikudes keskelt servade poole. Kui jalatsijäljele asetatud foolium ei liibu korralikult vastu põrandat siis tuleb seadme võimsust suurendada (seadmest väljub kõrgepinge kuni 10 000v). Samuti võib parema tulemuse saamiseks liigutada käes olevat juhtmeotsa rullimise ajal rulliku ees, kuid pidevas kontaktis fooliumiga. Töö ajal ei tohi kergitada fooliumi serva kontrollimaks tulemusi. Peale töö lõppu lülitatakse seade välja ning alles siis eemaldatakse foolium jäljelt. Selleks võetakse fooliumi ühest servast kinni ning eemaldatakse jäljelt. Objekti pinnal olnud jäljest on jäljeaine kandunud fooliumi mustale poolele ja on seal väga hästi näha. Valmistatud tõmmist ei kaeta kilega. Tõmmis tuleb toimetada laboratooriumisse fotografeerimiseks.

Tõmmise tegemisel tuleb kinni pidada elektriohutusnõuetest kuna DLK seadme maksimaalseks pingeks on 10 000v. DLK meetodit ei tohi kasutada niisketes ruumides ja vihmase ilmaga väljas. Samuti ei tohi DLKga (fotol olev seade) töödelda jälgi metallpinnal - see on eluohtlik.

Mõõtkavaline foto DLK meetodil DLK kilele (metallfooliumile) kopeeritud jalatsijäljest. Pindmine jalatsijälg, mis on objekti pinnale kujunenud ärastusjäljena (negatiivjäljena). (Huik 2002; Lehtpuu 2002).

3.1.5 Reproduktsioonilaud

Reproduktsioonilauda kasutatakse erinevate objektide (näiteks sõrmejäljeobjektide) uurimiseks ning fotografeerimiseks. Reproduktsioonilaud võimaldab objektide uurimisel „käed vabad" tööd kuna valgustid asuvad laua küljes. Samuti on võimalik vajadusel muuta langeva valguse nurka. Põhiliselt kasutatakse seda reproduktsioon ehk teisendfotode tegemiseks mitmesugustest tasapinnalistest objektidest (näiteks dokumendist, pindjäljest, sõrmejäljest või jalatsijäljest valmistatud tõmmis, sõrmejäljeobjektil ilmutatud sõrmejälg). Fotografeeritavat objekti nimetatakse originaaliks. Originaal asetatakse pildistamiseks tasapinnalisele alusele. Originaali kõrvale asetatakse vajadusel millimeeterjaotusega mõõtkava. Mõõtkava pind peab asetsema pildistatava objekti pinnaga samal kõrgusel (juba mõnemillimeetrine lahkuminek nende pindade asetuses põhjustab mõõtmisvea). Mõõtkava võimaldab reproduktsioonfoto järgi kindlaks määrata originaali ja selle detailide mõõtmeid. Pildistamisel peab fotoaparaadi tagasein olema originaali pinnaga paralleelne ning objektiivi optiline telg suunduma originaali keskpunkti, et vältida fotokujutisel originaali ja selle detailide moondumist. Pildistamisel peab originaal olema ühtlaselt valgustatud. Selleks valgustatakse originaali sümmeetriliselt asetsevate fotolampidega. Näiteks üks valgusallikas asetseb ühel ja teine teisel pool fotoaparaati. Seejuures tuleb jälgida, et originaalile langev valgus ei

põhjustaks selle pinnal helke ning tooks välja kõik vajalikud detailid. Selleks muudetakse katseliselt valgusallikate asetust. Valguse hajutamiseks võib vajadusel valgusallikate ette asetada näiteks marli, valge riide või paberi. (Lehtpuu 2002).

3.1.6 Joodiauru aparaat

Joodiauru kasutatakse erinevate paberisortide, kartongi, puidu, plastmassi ja õlivärvidega kaetud esemete esmasteks sõrmejälgede uuringuteks. Jälg muutub nähtavaks sellepärast, et sublimeerunud joodi molekulid absorbeeruvad jäljeainele ja annavad jäljele pruunika värvuse. Jood ei reageeri jäljeainega keemiliselt. Jälje värvumine ei tulene värvusreaktsioonist, vaid gaasilise joodi molekulide värvusest, mis kinnituvad jäljeainele. Jälje omadus absorbeerida ehk pinnal kinni hoida joodi molekule oleneb suuresti rasu ja marrasnaha rakkude hulgast jäljeaines. Tavaliselt peab jälg, mille absorbeerimisvõime ei ole vananemise tõttu veel tunduvalt langenud, joodi molekule paremini kinni kui eseme pind. See asjaolu teebki joodi kasutamise võimalikuks mitmesugustel pindadel. Mineraalõlistele pindadele jäetud jälgi saab aga nähtavaks muuta ainult joodiauruga. Joodiaur ei kahjusta jälgi ega eset. Joodiauruga nähtavaks muudetud jälgede värvus ei ole püsiv. Umbes 15-20 minuti pärast lendub jood jäljelt ning see muutub jälle nähtamatuks. Joodi lendumise vältimiseks tuleb nähtavaks muudetud jälge töödelda pulbrilise taandatud rauaga, mida kantakse jäljele magnetpintsli abil. Jood reageerib rauaga ning jälg värvub tumepruuniks. Sellisel teel esemele kinnistatud jälg enam nähtamatuks ei muutu. (Lindmäe 1976:93-95).

3.1.7 AFIS-e mobiilne kiirkontrolljaam MORPHOTM RAPID

MORPHO^{TM} RAPID on biomeetriline ID-terminal, mis sisaldab endas pihuarvutit ja lisaakut. Eesmärk on mobiilselt tuvastada isik sõltumata asukohast. Seade on mõeldud kasutamiseks traadita ühenduse abil (GSM/GPRS). Pihuarvuti operatsioonisüsteemiks on Windows Mobile 2003. Seadme suur puutetundlik ekraan muudab käsitlemise lihtsamaks. Sõrmejäljesensori abil saab mobiilselt võtta kontrolliks sõrmejälgi. Seadme rakendusele pääseb ligi isikliku kasutajanime ja salasõna (kasutajanime ja sõrmejälje või kasutajanime ja sõrmejälje ning salasõna) abil. Tuvastamaks isikut tuleb esmalt võtta seadme ülaosas asuva sensori abil isikult parema ja siis vasaku nimetissõrme jäljed. Juhul, kui üks sõrmedest on vigastatud või amputeeritud, tuleb teha selle kohane märge. Peale sõrmejälgede võtmist saab kohe või hiljem teostada päringu saadud sõrmejälgede põhjal. Search NATIONAL päringu puhul tehakse päring AFISe baasist ning Search EURODAC päringu puhul tehakse laiendatud päring. Peale päringu tegemist näidatakse, kas leiti sõrmejälgedele vaste või ei (HIT- leitud sõrmejälgedele vaste baasist, NO HIT-ei leitud vastet). Kui tuleb positiivne vastus siis kuvatakse ekraanile isiku andmed. Kiirkontrolljaama saab ka väga edukalt kasutada

tundmatute laipade tuvastamiseks juhul kui isiku sõrmejäljed on andmebaasis olemas. (Morpho Rapid kasutusjuhend).

3.1.8 Kuuli trajektoori viseerimise laser LTF 100 (Laser Trajectory Finder Kit)

Tulistamise suuna täpsem kindlakstegemine on võimalik kuuli lennujoone viseerimise teel. Kuuli lennujoont saab viseerida siis, kui on pihtatud kaht püsiva asetusega objekti (näiteks: kuul läbis kaks teineteisest teatud kaugusel asuvat tõket või siis, läbinud ühe objekti, tungis mingisse teise tõkkesse või rikošeteerus sellelt). Samuti on võimalik kuuli lennujoont viseerida juhul, kui pihtamislaeng on jätnud mingi kindla asetusega objekti lasukanali. (Lindmäe 1976:174).

Kahe püsiva objekti puhul (näiteks: topeltklaasidega aken) võetakse komplektis LTF 100 olev varras (läbimõõduga 9 mm) ning lükatakse see läbi kuulijälgede. Varda saab fikseerida komplekti kuuluvate koonuste ja kummirõngaste abil. Varda ühte või mõlemasse otsa saab kinnitada laseri. Laserkiire abil saab kindlaks määrata nii tulistaja asukoha, kui ka kuuli asukoha (foto 1). Juhul kui pihtamislaeng on läbinud ühe kindla asetusega objekti ning tunginud mingisse teise tõkkesse jättes lasukanali, siis lükatakse komplekti kuuluv varras otsa pidi lasukanalisse (juhul kui lasukanal on piisavalt sügav, et varras selles seisaks) ja teise otsa kinnitatakse laser ning siis on näha kas laserkiir läbib esimese kuulijälje (foto 2). Kui läbib siis on võimalik kindlaks teha tulistaja asukoht. Samas kui lasukanal ei ole piisavalt sügav, siis tuleb kuuli lennujoone viseerimiseks laseriga kasutada statiivi või viseerida kuuli lennujoon komplektis olevate nööride abil. Juhul kui pihtamislaeng läbis püsiva asetusega objekti ning seejärel tõkkest rikošeteerus, siis tuleb kuuli asukoha kindlaks määramiseks kasutada statiivile kinnitatud laserit ning rikošeti kohale kinnitada peegel (foto 3). Laseri puuduseks on see, et seda saab kasutada pimedas, kuna valges ei ole seda näha. Selleks ,et valges fotografeerida tuleb kuuli lennujoon viseerida komplektis olevate nööridega (kui on erinevad pihtamislaengud, siis saab kasutada erinevat värvi nööre). Laseriga viseeritud kuuli lennujoone fotografeerimiseks peab olema pime ning selleks tuleb kasutada fotosuitsu LTF 100S, kuna laseri puhul on näha ainult täpp mitte laserkiir. (EKEI koolitusmaterjal).

4. 2005-2008 AASTAL LÕUNA PREFEKTUURI TARTU- JA JÕGEVA MAAKONNAS ISIKUVASTASTE KURITEGUDE UURIMISEL SÜNDMUSKOHA VAATLUSEL KASUTATUD TEHNILISED VAHENDID

Selles peatükis on autor läbi töötanud ja analüüsinud sündmuskoha vaatlusel KrMS § 87 sätete täitmist, tehnikavahendite ja meetodite kasutamist. Valimiks on võetud Lõuna Prefektuuri Taru- ja Jõgeva maakonnas 2005-2008 aastal KarS § 113 ja 114 järgi alustatud kriminaalasjad. Kriminaalasjade loetelu saamiseks teostati Lõuna Prefektuuri kriminaalbüroo kriminaalteabeteenistuse vanemkriminiaalametnik Virge Sulp`iga päring politseiandmebaasist ALIS.

Päringu tingimusteks olid ajavahemik 01.01.2005.a. kuni 31.12.2008.a. Tartu- ja Jõgeva maakonnas KarS § 113 ja 114 järgi alustatud kriminaalasjad. Andmebaas väljastas antud paragrahvide osas eelpool nimetatud ajavahemikul Jõgeva maakonnas 13 alustatud kriminaalasja, millest 3 on KrMS § 199 lg 1 p 4 alusel lõpetatud ning Tartu maakonnas alustati 47 kriminaalasja, millest 4 on lõpetatud KrMS § 199 lg 1 p 4 alusel. Avastatud kriminaalasjadest ühel (nr 06260100513) oli märge sundravil, seega langeb see valmist välja. Tartu Maakohtu Tartu kohtumajas politseiandmebaasist POLIS saadud nimekirja alusel toimikutega tutvumas käies, millel on jõustunud kohtuotsused selgus, et arhiivis on sellest nimekirjast 39 kriminaalasja toimikut. Nimekirjast langeb välja 3 kriminaalasja (nr 08260104185; 08260105312 ja 08260104594), kuna neil ei ole jõustunud kohtuotsust. Seega jääb Tartu Maakohtu valimisse 39 kriminaalasja toimikut jõustunud kohtuotsusega ning Tartu maakohtu Jõgeva kohtumajas jääb nimekirja 10 kriminaalasja toimikut jõustunud kohtuotsusega.

Antud peatükis kajastatakse kokku 49 kriminaalasja (lisa 3), millel on jõustunud kohtuotsus ning mis on läbi töötatud. Seega peab autor oluliseks analüüsida just neid kriminaalasju, milles on jõustunud kohtuotsus. Läbitöötatud ja analüüsitud on sündmuskoha vaatlusprotokolle.

Jõustunud kohtuotsusega kriminaalasjadest on uuritud ja analüüsitud 49 kriminaalasja (lisa 4). Neist 44 juhul on teostatud sündmuskoha vaatlus ja koostatud protokoll. 7 juhul on koostatud tehnilise uuringu protokoll. 28 korral osales sündmuskoha vaatlusel kriminalist ning 12 korral kohtuarst-ekspert ning ühel juhul spetsialist.

4.1 Jõustunud kohtuotsusega kriminaalasjade tulemus

Analüüsides jõustunud kohtuotsusega kriminaalasju ning nendes olevaid sündmuskoha vaatlusprotokolle, saab välja tuua, et vaatluse sissejuhatavas osas on ära näidatud, kus asub sündmuskoht (kui koht ei asu asulas, kui on võimalik sündmuskoht leida tänava ja maja numbri järgi, siis on kirjeldatud teekonda, kuidas sündmuskohale sõita, kas siis suurema maantee või siis püsiva objekti järgi) ja hoone kirjeldus.

Puudulikult on kajastatud tehnikavahendite ja metoodika kasutamine. Põhiosas tuleb välja, et tehnikavahendeid on kasutatud rohkem kui see on märgitud sissejuhatavas osas. Sündmuskoha vaatlusprotokollis peab nähtuma, kust, millal ja millistel asjaoludel võeti ära üks või teine ese või dokument ning kuidas see pakiti. See kõik peab olema kirjas sündmuskoha vaatluse põhi-ning lõpposas. Samuti on igas kriminaalasjas midagi puudu. Täpsemalt öeldes on puudu, kas siis pakendamise-, numeratsiooni- või siis pitseerimise kohta. Et kindlustada uurimistoimingu käigus äravõetud objekti säilimine ja puutumatus, tuleb see äravõtmisel pakkida kohapeal. Pakend pitseeritakse või siis rakendatakse muid mooduseid nagu kleeplindi kasutamist. Samas on kohus 32 juhul hinnanud tõendina sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid, vaatamata sellele, et pakendamine on puudulik. Samuti puudub valdaval osal kriminaalasjadest märge selle kohta, kas vaatlus teostati päevavalguses või tehisvalguses.

Sündmuskohal kasutatavate tehnikavahenditena on 46 kriminaalasjas ära märgitud fotoaparaat ning kuuel juhul on ära märgitud videokaamera (lisa 5). Vaadates sündmuskoha vaatlusprotokollide põhiosasid ning vaadates, mis on sissejuhatavas osa märgitud tehnikvahendite kasutamise kohta, ilmnevad vastuolud. Nimelt on põhiosas kirjas rohkemate vahendite kasutamine, kui seda on märgitud sissejuhatavas osas. 13 juhul on kasutatud vatitampoone bioloogiliste proovide võtmiseks, kuid ainult nelja kriminaalasja sündmuskoha vaatluse sissejuhatavas osas on need ära märgitud (kriminaalasjad: 05249000017, 06260101174, 06249000446 ning 08260103654). Ühel juhul on sissejuhatavas osas kasutatud üldistavat väljendit nagu „eksperdikohver" (kriminaalasi nr 05260101720). Kriminaalasjas nr 06249000446 on kirjutatud tehnikavahendite liigi ja margi juurde sõrmejälgede leidmiseks pintsel ja pulber. Paraku ei ole põhiosas kajastatud seda, kas pulbrit ja pintslit kasutati või mitte. Vaatlusprotokollis on selgesõnaliselt välja toodud, et kasutatud tehnikavahendite reale tuleb kirjutada kasutatud tehnikavahendi liik ja mark, see tähendab, et kirjutada tuleb sinna kõik, mida kasutati, mitte ei kirjuta valikuliselt.

Analüüsides 49 kriminaalasja sündmuskoha vaatlusprotokolle võin ma öelda, et ükski neist ei ole tehtud nii, et seal ei oleks ühtegi viga sees, mille kallal norida ei saaks. Erinevused on põhi- ja lõpposas, kus siis on kirjas, kust, mida kaasa võeti, kuhu pakendati, pakendamise numeratsioon, kui

võeti kaasa rohkem kui üks ese/proov ning kuidas pitseeriti. Eranditult on igas vaatluses, kas üks või mitu nendest vigadest. Nagu juba öeldud tuleb nelja sündmuskoha vaatluse sissejuhatavas osas välja, et kasutati DNA proovide võtmise vahendeid, kuigi lõpposas on kirjas 13 juhul võeti sündmuskohalt kaasa DNA. Samas on puudlikult kajastatud bioloogilise proovi pakendamine (kuhu pakendati, pakendamise numeratsioon ning kuidas pitseeriti). Vaatamata sellele on bioloogilisi proove saadetud DNA ekspertiisi ning vastused on olnud positiivsed.

Kohus on 12 juhul 49 hinnanud ainult sündmuskoha vaatlusprotokolli tõendina. Nendel 12 juhul (kriminaalasjad: 05260100243, 06260101720, 06260102741, 06260103166, 06260102760, 06260101130, 06260101135, 06260100626, 07260102758, 08260100003, 08260102499 ning 08260100844) ei ole leitud ei asitõendeid ega bioloogilisi proove ega muid võimalikke kuriteo jälgi. 32 juhul on kohus lisaks sündmuskoha vaatlusprotokollile hinnanud tõendina ka kaasavõetud asitõendid ning bioloogilised proovid. 28 juhul (kriminaalasjad: 05260101720, 05260100090, 05249000204, 05249000037, 06260100342, 06260100438, 06260101833, 06260100380, 06260101177, 0626010174, 06260100577, 06260100505, 06249000446, 07260102405, 07260100555, 07260104323, 07260104315, 07260102946, 07260103621, 07260100393, 08260103571, 08260100660, 08260103389, 08260104216, 08260102924, 08260102641, 08260100836 ning 08260102437) on sündmuskohalt leitud kuriteo toimepanemise vahend.

Sündmuskohal on kasutatud kahel juhul keemilist ühendit Tetrabase (kriminaalasjad nr 05249000204 ja 0524900017). Keemise ühendi verega kokkupuutel tekib tavaolukorras reaktsioon, mille käigus vere olemasolul vatitampoon värvub siniseks. Kriminaalasjas nr 05249000204 sündmuskoha vaatlusel kasutati veel Amido Black, et esile tuua verekahtlase määrdumisega naha papillaarkurrustiku jälg, mis lõigati välja ja kaeti daktokilega. Kasutati lisaks kolme valget želatiinkilet, et põrandalt võtta jalatsi jäljed. Lisaks sellele kasutati veel Amido musta ja Tertabase.

Laboris on viiel juhul talletatud jälgi ja proove (kriminaalasjad: 07260103621, 08260103389, 08260103654, 08260100836 ning 08260102437). Kriminaalasja nr 07260103621 puhul kasutati liimikappi, mille tulemusena ilmusid viinapudelil nähtavale naha papillaarkurrustiku jäljefragmendid, millest nelja informatiivsemat fotografeeriti. Kriminaalasja nr 08260103389 puhul töödeldi viinapudelit raudoksiid pulbriga, mille tulemusel ilmnesid objektile kolme naha papillaarkurrustiku jäljefragmendid, mis võeti kleeplindile ja kleebiti sündmuskohajälgede kaardile. Kriminaalasja nr 08260103654 puhul töödeldi klaasist pudelit ja klaasikilde raudoksiid pulbriga, mille tulemusel ei tulnud nähtavale naha papillaarkurrustiku jäljefragmente, pudeli kaelalt võeti DNA proove. Kriminaalasja nr 08260100836 puhul võeti ristilt DNA proove. Kriminaalasja nr 08260102437 puhul võeti suitsuanduri kaanelt DNA proove ning patareid töödeldi rauapulbriga, mille tulemusel ilmusid nooltega osutatud külgedel nähtavale kahed sõrmejäljefragmendid, mis

võeti sõrmejäljekilele ning kleebiti sündmuskohajälgede kaardile. Selle kriminaalasja puhul kasutati veel keemilist ühendit Tetrabase, et vaadata kas öösärgil on verekahtlast määrdumist – mille tulemus oli positiivne.

Seega kogu eelnev kokkuvõttes saan ma öelda, et Lõuna Prefektuuri Tartu- ja Jõgeva maakonna teenindatavates piirkondades kasutatakse piisavalt tehnilisi vahendeid jälgede otsimiseks ja fikseerimiseks sündmuskohal ning tänu käibe-ja tehnikavahendite kasutamisele on see mõjutanud ka positiivsel kohtueelse menetluse tulemust.

Kahel juhul 49 alustati jälitusmenetlust. Kriminaalasjad nr 06260102760 ja 07260100151 ühendati kokku, kuna kuriteo toimepanija oli üks ja sama isik. Jälitusmenetlust alustati sellepärast, et ühel juhul ei ole siiani leitud surnukeha ning teisel juhul ei avastatud konstaabel sündmuskohale minnes, et tegu on kuriteoga ning saatis laiba lahangule ning sündmuskoha lubas omanikel ära koristada. Mõlema nende juhtumi puhul ei ole leitud ega talletatud jälgi ja proove. Kriminaalasja nr 07260102758 alustati jälitusmenetlust sellepärast, et surnukeha leiti avalikust kohast (raudtee äärest) ning sündmuskohal ei leitud ühtegi jälge ega talletatud proove, mis viiks kurjategija avastamiseni. Kuna ainult kahe kriminaalasja puhul on alustatud jälitusmenetlust, siis saan ma öelda, et Lõuna Prefektuuri Tartu- ja Jõgeva maakonnas kasutatakse tapmiste ja mõrvade sündmuskoha vaatluse läbiviimisel kõiki politseil kasutada olevaid kriminalistikatehnilisi vahendeid ning erialaseid võimalusi, milline asjaolu mõjutab positiivselt läbiviidavate kohtueelsete menetluste tulemuslikkust.

Samuti vastab ka see tõele, et sündmuskoha vaatlusprotokolli koostamine sõltub siiski uurija elu- ja töökogemusest, kvalifikatsioonist ning suhtumisest oma töösse – see kõik tuli välja analüüsides sündmuskohti. Osad vaatlused olid kuue realised ning osad koosnesid kaheksast leheküljest, millele järgnesid fototabelid.

Loomulikult eeldab tehnikavahendite, võtete ja meetodite edukas kasutamine kuriteojälgede avastamisel ulatuslikku teoreetilisi teadmisi ja praktilisi kogemusi.

KOKKUVÕTE

Kriminaalmenetluse seadustik sätestab kohtueelse menetluse korra. Kohtueelse menetluse eesmärgiks on koguda seaduses ettenähtud korras tõendeid. Üheks esmaseks toiminguks tõendite kogumisel on sündmuskoha vaatlus. Et kriminalistikatehnika rakendamisel saadud andmed oleksid kriminaalprotsessis kohtulikud tõendid, selleks oleks vaja, et objekt, mille suhtes kasutati tehnikat, oleks protsessuaalselt õigesti vormistatud ning eseme või dokumendi äravõtmisel oleks kindlustatud selle puutumatus ja säilimine esialgsel kujul.

Autor on oma töös uurinud Lõuna Prefektuuris olemasolevaid tehnilisi vahendeid ja nende kasutamist leidmaks jälgi ja proove. Lõputöö eesmärgiks on analüüsida ja anda ülevaade Lõuna Prefektuuri teeninduspiirkondade: Jõgeva-ja Tartu maakonnas aastal 2005-2008.aastal KarS § 113 ja 114 järgi alustatud kriminaalasjade sündmuskoha vaatlusel kasutatud tehnilisest vahenditest jälgede avastamisel ja talletamisel. Lõputöös on autor püstitanud järgmise hüpoteesi: tapmiste ja mõrvade uurimisel kasutatakse sündmuskohtade vaatluste läbiviimisel kõiki vajalikke politseil kasutada olevaid kriminalistikatehnilisi vahendeid ning erialaseid võimalusi, milline asjaolu mõjutab positiivselt läbiviidavate kohtueelsete menetluste tulemuslikkust.

Uurimustöö lõpuks jõudis autor järeldusele, et tänu kriminalistikatehnika kasutamisele sündmuskohal talletati vajalikke jälgi, proove ja võeti kaasa objekte, et kuritegu saaks igakülgselt ja objektiivselt tõendatud. Laboris olevat tehnikat – liimikappi kasutati ühel korral ning see andis ka positiivse vastuse. Viiel juhul lisaks sündmuskohale võeti jälgi ja proove ka laboris. 28 juhul võeti sündmuskohalt kaasa kuriteovahend, 13 juhul võeti sündmuskohalt DNA-d. Viiel juhul ei ole leitud kuriteole viitavaid jälgi ega kuriteo toimepanemise vahendit, mis tähendab seda, et 44 juhul on leitud tõendeid kas sündmuskoha vaatlusprotokolli, kahtlustatava kinnipidamise, ütluste olustikuga seostamise käigus või läbiotsimise käigus. Nendel juhtudel on kasutatud ka kriminalistikatehnikat. Seega lõputöös püstitatud hüpotees leidis kinnitust. Lõuna Prefektuuri Tartu- ja Jõgeva maakonnas tapmise ja mõrvade uurimisel kasutatakse sündmuskohtade vaatluste läbiviimisel kõiki vajalikke politseil kasutada olevaid kriminalistikatehnilisi vahendeid ning erialaseid võimalusi, tänu millele on kuriteod igakülgselt ja objektiivselt tõendatud.

Sündmuskoha vaatlusprotokollides ei ole kajastatud korrektselt asitõendite pakkimist, täpsemalt öeldes pole seda üheski tehtud, kuid siiski on asitõendid kohtus kinnitust leidnud. Tapmise ja mõrva kuriteod on esimese astme kuriteod, kuid kriminalisti, kellel on eriteadmised ja kogemused jälgede

avastamiseks ja fikseerimiseks ei ole alati kaasatud, seda on tehtud 57,1%-l ning kohtuarst-eksperte on kaasatud 24,5 %-l.

Esimese astme kuritegude puhul, tuleks alati koostada sündmuskoha vaatlusprotokoll, sest tänu sellele leitakse kõige rohkem kuriteo jälgi ning saadakse algandmeid uurimisversioonide püstitamiseks. Loomulikult tuleks kaasata sündmuskohale ka kriminalist, kes siis koostab sündmuskoha vaatlusprotokolli lisa ehk siis tehnilise uuringu protokolli.

Autor oma töös jõudis järeldusele, et Lõuna Prefektuuri kriminalisti laboris on erinevaid tehnilisi vahendeid, mille tulemusel saab sündmuskohtadelt kaasavõetud esemetelt võtta proove ning avastada jälgi. Peamised tehnilised vahendid, mida sündmuskohtadel kasutatakse on kriminalisti kohvris(tes). Loomulikult on valves olevatel isikutel, kes siis käivad sündmuskohtadel võimalik kaasa võtta vajaminev tehnika, milleks on: fotoaparaat, taskulamp, mõõtmisvahendid ja pakkematerjal. Kui sündmuskohal on vajalik võtta ka DNA-d, siis selleks kutsutakse kriminalist kohale, kes siis avastab ja talletab vajalikud proovid ja jäljed.

Vaatlusprotokolli sissejuhatavas osas peab olema kajastatud kõik kasutatud tehnilised vahendid, ka siis kui tulemused on negatiivsed ning loomulikult peab olema see fikseeritud ka põhiosas. Asitõendi või siis jälje ja proovi võtmisel tuleb tagada nende puutumatus ja säilimine esialgsel kujul. Selleks tuleb asi/ese kohapeal pakkida, pakend tuleb kas siis pitseerida või siis kasutada kleepkilet. Kui pakendeid on rohkem kui üks, mis sündmuskohalt kaasa võetakse, siis tuleb need ka nummerdada. Sündmuskoha vaatlusprotokollis peab kajastuma ka see, kuidas mingi asi või ese pakiti. Vastupidisel juhul võidakse õigustatult vaidlustada äravõetud objekti samasust, puutumatust ja säilimist esialgsel kujul. Kuna erinevaid vigu leidus kõigis läbi töötatud 49 kriminaalasjas, siis minu ettepanek on järgmine: läbi tuleks viia sündmuskoha täiendkoolitusi, kus näidatakse/räägitakse pakendamisest, kuhu mis ja kuidas pakendati ning kuidas see kinni pitseeriti, et tagada nende puutumatus ja säilimine. Sellest koolitusest peaksid osa võtma kõik, kes käivad sündmuskohtadel. Kuna teenistuse ja talituste juhid ei tea, et paljudele on jäänud vajaka koolis õpetatust või on sellest juba nii palju möödas, et nad on ära unustanud, kuidas õigesti vormistada sündmuskoha vaatlusprotokolli, siis sellest probleemist tuleb esmalt teavitada juhtkonda.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уголовно-процессуальный кодекс устанавливает порядок досудебного производства. Целью досудебного производства является собрать предусмотренные законом доказательства. Одним из первых действий при сборе доказательств является осмотр места происшествия. Для того чтобы полученные при применении криминалистической техники данные были судебными доказательствами, необходимо, чтобы объект, в отношении которого техника применялась, был процессуально правильно оформлен, и чтобы при изъятии предмета или документа были обеспечены его неприкосновенность и сохранность в первоначальном виде.

Автор в своей работе изучил имеющиеся в Лыунаской префектуре технические средства, а также их применение при нахождении следов и проб. Цель выпускной работы – проанализировать и дать обзор применения технических средств на местах происшествия при обнаружении и фиксировании следов в уголовных делах, производство по которым было начато по ст.113 и 114 ПК в 2005-2008 гг. на территории Лыунаской префектуры: в Йыгеваском и Тартуском уездах. В выпускной работе автор выдвинул следующую гипотезу: при расследовании убийств и убийств при отягчающих обстоятельствах во время проведения осмотра места происшествия используются все нужные и имеющиеся в пользовании полиции криминалистические технические средства, а также профессиональные возможности, и это обстоятельство положительно влияет на результат проводимого досудебного производства.

В конце исследовательской работы автор пришёл к заключению, что, благодаря использованию криминалистической техники на месте происшествия, были зафиксированы необходимые следы, пробы, и взяты с собой объекты для того, чтобы преступление было доказано всесторонне и объективно. Имеющуюся в лаборатории технику – цианокрилатовую камеру использовали один раз и получили положительный ответ. В пяти случаях следы и пробы были, кроме места происшествия, взяты и в лаборатории. В 28 случаях с места происшествия были взяты с собой орудия совершения преступления, в 13 случаях с места происшествия были взяты ДНК. В пяти случаях не было обнаружено ни следов, указывающих на преступление, ни орудия совершения преступления, что означает, что в 44 случаях доказательства были найдены либо в протоколе осмотра места происшествия, либо при задержании подозреваемого, либо в ходе проведения сопоставления показаний с обстоятельствами на месте или обыска. И в этих случаях использовалась

криминалистическая техника. Таким образом, выдвинутая в выпускной работе гипотеза нашла подтверждение. При осмотре места происшествия в Тартуском и Йыгеваском уездах Лыунаской префектуры во время расследования убийств и убийств при отягчающих обстоятельствах применяются все необходимые имеющиеся в пользовании полиции криминалистические технические средства, а также профессиональные возможности, благодаря чему преступления доказаны всесторонне и объективно.

В протоколах осмотра места происшествия упаковка вещественных доказательств отражена некорректно, а точнее, этого не сделано ни в одном протоколе, однако в суде вещественные доказательства всё же были подтверждены.

Убийство и убийство при отягчающих обстоятельствах – это преступления первой степени, но имеющий специальные знания и опыт в обнаружении и фиксации следов криминалист привлекается не всегда, это было сделано в 57,1%, а эксперты -судебные врачи привлекались в 24,5%.

В случае преступлений первой степени протокол осмотра места происшествия нужно составлять всегда, так как благодаря ему, чаще всего обнаруживаются следы преступления и добываются исходные данные для выдвижения следственных версий. Разумеется, на месте преступления следует привлекать криминалиста, которым составляется приложение в протоколу осмотра места происшествия, т.е. протокол технического расследования.

Автор в своей работе пришёл к заключению, что в криминалистической лаборатории Лыунаской префектуры имеются различные технические средства, при помощи которых можно снять пробы и обнаружить следы с взятых с места происшествия предметов. Основные технические средства, которые используются на месте происшествия, находятся в чемодане (в чемоданах) криминалиста. Разумеется, находящиеся на дежурстве лица, выезжающие на место преступления, могут взять с собой необходимую технику, такую как: фотоаппарат, фонарик, измерительные приборы и упаковочный материал. Если же на месте происшествия необходимо взять ДНК, то для этого на место вызывают криминалиста, который обнаружит и зафиксирует необходимые пробы и следы.

В водной части протокола осмотра места происшествия должны быть перечислены все использованные технические средства, даже в том случае, если результаты отрицательны, и, разумеется, это должно быть зафиксировано в основной части протокола. При взятии вещественного доказательства или следа и пробы необходимо обеспечить их неприкосновенность и сохранность в первоначальном виде. Для этого вещь/предмет следует упаковать на месте, а упаковку следует опечатать или использовать клейкую плёнку. Если упаковок, которые забираются с места происшествия, больше чем одна, то их следует

пронумеровать. В протоколе осмотра места происшествия должно быть отражено и то, каким образом вещь или предмет были упакованы. В противном случае можно будет оправданно оспорить идентичность, неприкосновенность и сохранность изъятого объекта в его первоначальном виде. Поскольку во всех проработанных 49 уголовных делах имелись разные ошибки, то моё предложение следующее: необходимо проводить повышающее квалификацию обучение относительно места происшествия, на котором показывать/говорить об упаковывании, куда, что и как упаковывать, и как это опечатывать, чтобы обеспечить их неприкосновенность и сохранность. Участие в этом обучение должны принять все, кто выезжает на место происшествия. Поскольку руководители должностей и служб не знают, что многие чего-то в школе не доучили или со времени её окончания прошло уже много времени, и они забыли, как правильно оформлять протокол осмотра места происшествия, то об этой проблеме, прежде всего, следует уведомить руководство.

5. KASUTATUD KIRJANDUS

Raamatud:

1. Lindmäe, H. 1976. Kriminalistikatehnika. Tallinn: Eesti Raamat.

2. Lindmäe, H. 1995. Menetlustaktika I. Tartu Ülikool

3. Lindmäe, H. 1970. sündmuskohavaatlus. Tartu Ülikool

4. Somer, J. 1996. Sündmuskoha vaatlus. Politseikool

5. SKL – Rootsi Kriminaaltehnika Laboratoorium, KEKK – Eesti Politsei Kohtuekspertiisi ja Kriminalistika Keskus. 2002. Sündmuskoha tehnilise uurimise käsiraamat. Tallinn: Ilo Print.

6. Liit, A 1927. Kuritegude jälgimine

7. Thorwald, J. 1981. Sada aastat kriminalistikat.

8. Lindmäe, H. 1986. Kohtuekspertiisi areng Eestis 1921-1940. - Rmt: Nõukogude õigus

Nr 1, 123.

9. Krikk, M. 2001. Eesti politsei looming ja areng 1918-1940.

10. Raton, B. 2004. Fingerprints and other ridge skin impressions (Toim. C.Chapod, C.Lennard, P.Margot ja M.Stoilovic). CRC Press.

11. Kerganberg, E. 2006. Kriminaalmenetlus

Õigusaktid:

12. Kriminaalmenetluse seadustik.

Muud allikad:

13. Lõuna Prefektuuri kriminalisti ametijuhend

14. Huik, J. 2000 kohtuekspertiisi areng Eestis 1921-1940 (loengukonspekt) Tallinn: Sisekaitseakadeemia.

15. Lall, A. 2010 kohtuekspertiiside areng.

16. Käskkiri nr 231 30.12.2004

17. Kohtuekspertiisi ja Kriminalistika Keskus. 2006. sõrmejäljeekspertiisis kasutatavad meetodid ning koolituse

18. Huik, J. 2002 ja Lehtpuu, M.2002 õppematerjal DLK.

19. Morpho Rapid kasutusjuhend

LISAD

Lisa 1 – sündmuskoha vaatlusprotokoll

menetleja nimetus

SÜNDMUSKOHA VAATLUSPROTOKOLL

kriminaalasjas nr nr

1.01.2004 uurimistoimingu koht

Uurimistoimingu algus: 12:00

Menetleja ametniku ametinimetus ja nimi, juhindudes KrMS §-dest 86, 87 ja 146 viis läbi sündmuskoha vaatluse:

1. Sündmuskoht: sündmuskoha vaatluse põhjus; kuriteo toimepanemise koht või koht, mis on seotud kuriteo toimepanemisega
2. Uurimistoimingus osaleb: protokollija, spetsialist, nende nimi ja kontaktaadress
3. Kasutatud tehnikavahendid: tehnikavahendi liik ja mark
4. Uurimistoimingus osaleb tõlk: nimi ja kontaktaadress, keda on hoiatatud, et oma ülesannete täitmisest alusetu keeldumise ja teadvalt valesti tõlkimise eest vastutab ta KarS §-de 318 ja 321 järgi.

_____

(tõlgi allkiri)

5. Vaatlusega tuvastati: sündmuskoha olustiku kirjeldus; avastatud eseme, dokumendi või muu objekti asukoht ja kirjeldus; kuriteojälje kirjeldus, avastamise koht ja viis; muud vaatlusandmed, sealhulgas fotografeerimine ja videosalvestamine.
6. Vaadeldud objektide suhtes rakendatud meetmed: asitõendina kaasa võetud objekti nimetus, millesse pakitud ja objektile omistatud number.
7. Märkused protokolli kohta: märgitakse märkuste sisu või nende puudumine; protokoll loetud läbi isiklikult või loetud ette.

8. Uurimistoimingus osalejaile on selgitatud, et vastavalt KrMS § 214 võib kohtueelse menetluse andmeid avaldada üksnes prokuratuuri loal ja tema määratud ulatuses.

Uurimistoimingu lõpp: 12:00

menetleja ametniku nimi tõlgi nimi protokollija nimi spetsialisti nimi

9. Uurimistoimingust osa võtnud menetlusseisund ja nimi keeldus protokollile alla kirjutamast, sest märgitakse keeldumise põhjus.

menetleja ametniku nimi

Lisa 2 Tehnilise uuringu protokoll

Koostamise aeg

Spetsialist	Politseiasutus, struktuuriüksus, ametinimetus ja nimi		Kontakttelefon
Menetleja	Politseiasutus, struktuuriüksus, ametinimetus ja nimi		
Kuritegu / sündmus	Sündmuskoht vm vaatlusobjekt		
	Eelandmed juhtunust		
	Kannatanu		
	Kahtlustatav		
Uuringu aeg ja koht	Kuupäev(ad), algus- ja lõpukellaaeg		
	☐ sündmuskohal ☐		
Uuringu tingimused	☐ sündmuskoht eraldatud ☐ sündmuskoht rikutud	Märkused	
	Olustikus muudetud		
	☐ tehti ruumis ☐ väljas	☐ päevavalguses ☐ tehisvalguses	Mõjurid
Kasutatud tehnika- jm vahendid	☐ fotokaamera ☐ videokaamera ☐ DLK ☐ erivalgusti ☐ sõrmejäljepulbrid ☐ reaktiivid	Muud, märkused	
Kasutatud kaitseriietus	☐ kaitsekindad ☐ jalatsikatted	☐ kombinesoon ☐ muu ese	Märkused

Kriminalisti toimingud ja läbi viidud uuringud:

Talletatud jäljed ja proovid, äravõetud objektid:

Märkused

☐ joonis ☐ fototabel

☐

Spetsialist _____
(allkiri, nimi)

Lisa 3 uuritud kriminaalasjad

05249000017, 05249000605, 0524900037, 05249000204, 05260100090, 05260100582, 05260101720, 05260100243, 05260101457, 06249000446, 06260100342, 06260100380, 06260100438, 06060100505, 06260100577, 06260100626, 06260101130, 06260101135, 06260101174, 06260101720, 06260101833, 06260102170, 06260102741, 06260103166, 06260101177, 06260102760, 07260100393,07260102946, 07260100151, 07260100555, 07260102405, 07260102758, 07260103621, 07260104157, 07260104315 07260104323, 08260105961, 08260102437, 08260100836, 08260100003, 08260100660, 08260100844, 08260102499, 08260102641, 08260102924, 08260103389, 08260103654, 08260104216, 08260105852.

Lisa 4 uuritud kriminaalasjade sündmuskoha vaatlusprotokolli sisu

05260101457 – sündmuskoha vaatlusprotokoll puudub.

Sündmuskoha puudumisele pole kohtus kinnitust leidnud ka kriminalistikatehnika kasutamine.

05260101720 – koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal ka kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas fotoaparaat ja eksperdikohver. Põhiosas on kirjas: verekahtlase määrdumisega nuga peale fotografeerimist on pakendatud ja pitseeritud paberkotti; veretaolise määrdumisega riideesemed on pakitud paberkotti (t-särk, teksad). Lõpposas ehk vaadeldud objektide suhtes rakendatud meetmed kirjas: teksapüksid pakendatud paberkotti pakend nr 1, t-särk pakitud paberkotti pakend nr 2, nuga DNA prooviks, mis on pakitud paberkotti pakend nr 3. Põhiosas on kirjas, nuga pakendati, kuid kuhu, pole kirjas ning samuti pole kirjas kuidas pitseeriti, puudu on ka numeratsioon. Lõpposas puudub märge pitseerimise kohta.

Kohtus leidis tõendamist nii sündmuskoha vaatlusprotokoll kui ka sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid.

05260100243 – koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll, kuid puudub sündmuskoha juurde kuuluv fototabel. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas videokaamera.

Kohtus leidis tõendamist sündmuskoha vaatlusprotokoll.

05260100582 – koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal ka kriminalist ning kohtuarst-ekspert. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas fotoaparaat. Selles sündmuskoha vaatlusprotokollis kirjas, et vaatlus toimub kunstlikus valguses. Puudub viide fototabelile. Põhiosas kirjas: ahjult võeti vatitampoonile vereproov, mis pakiti ja võeti sündmuskohalt kaasa. Riidenagist võetud vest, mis on määrdunud rohke veresarnase ainega – vest pakiti ja võeti sündmuskohalt kaasa. Veresarnase määrdumisega padjapüür pakiti ja võeti sündmuskohalt kaasa. Voodi all vineerplaat, millelt võeti proov vatitampoonile, mis pakiti ja võeti sündmuskohalt kaasa. Seinalt ja kapilt võeti proovid veresarnasest määrdumisest vatitampoonile, mis pakiti ja võeti sündmuskohalt kaasa. Voodi kõrval asuva öökapi ülevalt teisest sahtlist leiti kaheksa halli värvi hülsiga 1,4 cm pikkust musta värvi otsaga padrunit 1 3,5 cm rohekat värvi hülsiga padrun ja 1 2,4 cm pikkune vasevärvi hülsiga padrun. Padrun pakiti ja võeti sündmuskohalt kaasa. Trepiastmelt võeti proov veresarnasest määrdumisest vatitampoonile, mis pakiti ja võeti sündmuskohalt kaasa. Korteri ukse sisemiselt lingilt ja snepperluku lingilt võeti DNA proov, mis pakiti ja võeti sündmuskohalt kaasa. Aknaraamil veresarnane määrdumine, millelt võeti proov vatitampoonile, mis pakiti ja võeti kaasa. Vaatluse lõpposas kirjas kõik samamoodi nagu põhiosas. Märkimata on jäänud: kuhu pakendati, pakendamise numeratsioon ning kuidas pitseeriti.

Selles kriminaalasjas koostati tehnilise uuringu protokoll, kus lisaks fotoaparaadile on kirjas veel, et kasutati sõrmejäljepulbrit, kuid kus seda kasutati, seda kirjas pole. Lõpposas ehk talletatud jäljed ja proovid, äravõetud objektid kirjas: DNA proovid pakiti pappkarpi ja pitseeriti, padjapüür ja jope pakiti paberkotti ja pitseeriti. Samuti puudub kirje, kuidas pitseeriti.

Kohtus leidis tõendamist nii sündmuskoha vaatlusprotokoll kui ka sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid.

05260100090 – koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal ka kriminalist ning kohtuarst-ekspert. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas fotoaparaat ja videokaamera. Põhi – ja lõpposas kirjas: nuga, millel verekahtlane määrdumine pakitud paberkotti ja võetud sündmuskohalt kaasa. Pussnuga, mis pakitud paberkotti ja võetud sündmuskohalt kaasa. Puudu on pakendamise numeratsioon ning kuidas pitseeriti.

Kohtus leidis tõendamist nii sündmuskoht kui sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid.

05249000204 – koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll ja skeemid. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal ka kriminalist ning neli politseiametnikku. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas fotoaparaat ja videokaamera. Sündmuskoht hästi koostatud, olemas on viited fototabelile. Põhiosa ja lõpposas peaaegu kõik ühtemoodi kirjas: esiku põrandalt leitud vereplekist võetud DNA proov – pakend nr 1, pakitud pappkarpi; esiku põrandalt leitud vereplekist võetud DNA proov – pakend nr 2, pakitud pappkarpi; esiku ja köögi vaheliselt uksepakult võetud verekahtlasest määrdumisest DNA proov – pakend nr 3, pakitud pappkarpi; köögist uksepakust ca 10 cm kaugusel verekahtlasest plekist võetud DNA proov – pakend nr 4, pakitud pappkarpi; elutoa uksest ca 30 cm kaugusel põrandalt leitud karvad – pakend nr 5, pakitud paberkotti; elutoa kõrvalt leitud ukseluku katteplaat, ukselink ja kruvid – pakend nr 7, pakitud paberkotti; peeglikapilt leitud ukselukk, katteplaat ja link – pakend nr 8, pakitud paberkotti; elutoast laua pealt leitud verekahtlase määrdumisega valgest metallist käärid – pakend nr 9, pakitud paberkotti; elutoast voodist padja ümbert võetud verekahtlase määrdumisega padapüür – pakend nr 10, pakitud paberkotti; köögist vasakut kätt jäävast toast, suure toa ukse juurest leitud sigaretikoni – pakend nr 11, pakitud pappkarpi; köögist vasakut kätt jäävast toast, suure toa ukse juurest leitud sigaretikoni – pakend nr 12, pakitud paberkotti; elutoast laua alt leitud verekahtlase määrdumisega kile – pakend nr 13, pakitud paberkotti; köögist välisukse kõrvalt, vasakut kätt seina ääres pingil olevalt ämbri sanga puidust osalt võetud DNA proov – pakend nr 14, pakitud pappkarpi; köögist välisukse kõrvalt, vasakut kätt seina ääres põrandal olevalt ämbri sanga puidust osalt võetud DNA proov – pakend nr 15, pakitud pappkarpi; köögist laua alt leitud parema jala king – pakend nr 16, pakitud paberkotti; elutoast laua alt leitud vasaku jala king – pakend nr 17, pakitud paberkotti; köögi põranda keskosast leitud kahe erineva jalatsi jäljed, millest võetud valgele želatiinkilele tõmmised (1 ja 2); elutoa põrandalt leitud

jalatsi jäljend, millest võetud valgele želatiinkilele tõmmis (3). Põhiosas lisaks kirjas veel, et esiku põrandalt verekahtlasest määrdumisest võetud vatitampooniga proov ja töödeldud seda Tetrabasega, proov positiivne. Lisaks veel on kirjas, et laua ees vasakus nurgas verekahtlase määrdumisega naha papillaarkurrustiku jälg. Jälge töödeldud AMIDO mustaga. Verekahtlase määrdumisega naha papillaarkurrustiku jälg välja lõigatud ja kaetud daktokilega. Nii põhi- kui lõpposas puudub märge pitseerimise kohta. Selles kriminaalasjas tuleb väga hästi välja see, et sissejuhatavas osas on märgitud tehnikavahendite juurde fotoaparaat ja videokaamera, kuid kui lugeda põhiosas, siis tuleb välja, et kasutatud on oluliselt rohkem tehnikavahendeid.

Kohtus leidis tõendamist nii sündmuskoha vaatlusprotokoll kui sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid, jäljed ja bioloogilised proovid.

05249000017 – koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll ja skeemid. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal ka kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat, mõõdulint, taskulamp. Põhiosa alguses kirjas: sündmuskohale saabudes on väljas saabumas õhtu, hämardub jne. Põhiosa kirjeldatud väga detailselt ning kõik kuriteoga seonduvad asjaolud on mõõdulindi abil ära mõõdetud. Lõpposas kirjas: seoses sündmuskoha vaatluse jätkamisega järgmisel päeval lukustatakse ja pitseeritakse maja uks politseilindiga. Sündmuskoha täiendavas vaatlusprotokollis kirjas lisaks eelmisele tehnikavahenditele veel: videokaamera, keemiline ühend Tetrabase, vatitampoonid, narkokoer. Põhiosas kirjas: käesolev vaatlus teostatakse täiendavalt 10.01.2005.a. õhtusel, pimeda ajal teostatud vaatlusele. Käesolev vaatlus toimub loomulikus valguses, päevasel ajal. Käesolev vaatlus on teostatud DNA-ekspertiisiks jm ekspertiisideks vajalike materjalide, ainete jm kuriteojälgede võtmiseks ja talletamiseks. Ka selle vaatluse puhul on kõik detailselt ära mõõdetud. Põhi- ja lõpposa kirjas samad asjad, mis kaasa võeti: põrandalt leitud verekahtlase aine määrdumisega kilekott, mis võetakse sündmuskohalt kaasa, pakitakse pruuni paberpakendisse. Paberkoti suu suletakse läbipaistva, sinise kirjega kileteibiga, pakendile kirjutatakse Pakend nr 1. Tuulekoja põrandal verekahtlase aine pritsmed, millelt võetakse niisutatud vatitampooniga hõõrumise teel DNA proov, mis pakitakse spetsiaalsesse pappkarpi, teibitakse ning peale kirjutatakse Pakend nr 2. Sarnaselt eelmisele võetakse vatitampoonile DNA proov tuulekoja nurgas asuval sinise kaanega tööriistakastilt leiduvalt verekahtlase aine tilkadelt. Proov pakitakse spetsiaalsesse pappkarpi ning saab kirje Pakend nr 3. Tuulekojas rippuval kardinal verekahtlane määrdumine, kardin võetakse kardinapuult maha ning pakitakse pruuni paberkotti ning peale kirjutatakse pakend nr 4. Esikus riidenagi all tumedat värvi botased, millel verekahtlane määrdumine. Parema jala botas pakitakse paberkotti ja peale kirjutatakse Pakend 5. Vasaku jala botas pakitakse eraldi teise paberkotti ja peale kirjutatakse Pakend 5^1. Riidenagist nahkjope, millel verekahtlane määrdumine, mis pakitakse paberkotti ja kirjutatakse peale Pakend nr 6. Ukse kõrval

peegi all kauss, mille sees Vanishi pesemisvahendi pudel, millelt võetakse vatitampoonile verekahtlane aine määrdumiselt DNA proov. Vatitampoon pakitakse spetsiaalsesse pappkarpi, teibitakse ning peale kirjutatakse Pakend nr 7. Samast pesemiskausist võetakse kaasa ja pakitakse verekahtlase aine määrdumisega käterätik, mis pakitakse paberkotti ja tähistatakse kirjega Pakend nr 7^1. Toast tugitoolilt võetud hulgalise verekahtlase aine määrdumisega tekk, mis pakitakse paberkotti, kott suletakse teiplindiga ning pakendile kirjutatakse peale Pakend nr 8. Voodi peatsis padjapüüriga padi, mis laialdaselt määrdunud verekahtlase ainega. Padjapüür võetakse padja ümbert ning pakitakse paberkotti, mis saab kirje Pakend nr 9. Voodilt võetud ära verekahtlase määrdumisega lina, mis pakitakse paberkotti ning märgitakse kirjega Pakend nr 9^1. Voodi ees padjapüüriga padi, mis laialdaselt määrdunud verekahtlase ainega. Padjal võetakse padjapüür ümbert ning pakendatakse paberkotti, mis saab kirja Pakend nr 10. Padja kõrval maas on tekikotiga tekk, millel hulgaliselt verekahtlase aine määrdumisi, tilkasid, pritsmeid. Tekil võetakse tekikott ümber ära, tekikott pannakse paberkotti ning kott suletakse teiplindiga ning peale kirjutatakse Pakend nr 10^1. Voodi serva all rahakott koos dokumentidega asetati paberkotti, millele kirjutati peale Pakend 10^2. Ahju ees maas erinevates kohtades verekahtlase aine tilgad, kust võetud vatitampoonile DNA proov, mis pakitakse spetsiaalsesse pappkarpi ning märgitakse kirjega Pakend nr 11. Elutoas kamina esisel leiti verekahtlase aine tilgad. Vere olemasolu tuvastamiseks tilkades hõõruti niisket vatitampooni tilgal. Seejärel töödeldi tampooni keemilise ühendiga Tetrabase. Keemilise ühendi verega kokkupuutel tekib tavaolukorras reaktsioon, mille käigus vere olemasolul vatitampoon värvub siniseks. Käesoleval juhul proov nimetatud reaktsiooni ei anna, seega kamina ees olevate tilkade puhul ei ole tegemist veretilkadega. Dušširuumis duššikardina peal on näha verekahtlase aine plekid. Duššikardin ühendatakse hoidikutest lahti ning pakitakse paberkotti. Pakend suletakse teibiga ning kirjutatakse peale Pakend nr 13. Dušširuumi ukseluku kohal ukseserva peal on verekahtlase aine määrdumised. Määrdumiskohti hõõrutakse niiske vatitampooniga DNA võtmiseks. Proovid võetakse mõlemalt määrdumiselt eraldi tampoonidega, mis pakitakse samasse spetsiaalsesse pakendisse, mis saab märke Pakend nr 14. Edasi teostatakse lavaruumi põrandalt võetud proovile Tetrabase analüüs. Selleks hõõrutakse niisket vatitampooni lavaruumi põrandal verekahtlase aine määrdumiste peal. Peale seda tilgutatakse tampoonile Tetrabase ühendit, mis vere olemasolu korral reageerib siniseks muutumisega. Vatitampoonil tekib tilgutamise järgselt kohene sinist värvi reaktsioon, mis tõestab vere olemasolu lavaruumi põrandal. Edasi võetakse uuele puhtale vatitampoonile DNA proov põrandaplaadi vaheliselt vuugitud alalt ning pannakse spetsiaalsesse pappkarpi ning tähistatakse Pakend nr 15. Dušširuumi kardinal on verekahtlane määrdumine ning see võetakse hoidjatest lahti ning pakitakse paberkotti, millele kirjutatakse Pakend nr 15^1. Välisukse siseküljel on tuvastatud verekahtlase aine määrdumine, millelt võetakse DNA proov vatitampoonile ning pakitakse pappkarpi ning saab peale kirje Pakend nr 16.

Pakend nr 17 võetakse majast kaasa põrandalt leitud ahjuroop. Pakendis nr 18 võetakse kaasa ahju juurest leitud ahjutangid. Pakendis nr 19 võetakse kaasa madalalt kapilt metallist taskulamp. Pakendis nr 20 võetakse kaasa köögikapi riiulilt leitud kahest võtmest koosnev võtmekimp. Pakendis nr 21 võetakse kaasa elutoa sektsiooni nurga tagant väiksem hantel. Pakend nr 22 võetakse kaasa köögi laualt klaasist paksu põhjaga viinapits. Pakendis nr 24 võetakse kaasa esikust kotist leitud haamer. Pakendis nr 25 võetakse kaasa tuulekojast leitud kruvikeeraja. Pakend nr 26 võetakse kaasa hoovist sõiduauto alt leitud 0,5 liitrine viinapudel. Lõpposas kirjas: kaasavõetud asitõendid ja tähistused on kirjeldatud protokollis, salvestatud video on toimiku juures asuval kassetil. See vaatlus on hästi koostatud ning selles on ka kirjas, kuidas mingit proovi võeti, kuhu pakendati ning kuidas pitseeriti, kuid kõikide esemete ja proovide osas seda teostatud ei ole, tegemist võib olla uurija laiskusega. Selle kriminaalasja puhul on ära märgitud ka kasutatavad tehnikavahendid.

Antud kriminaalasjas teostati kolmandat korda veel sündmuskoha täiendav vaatlusprotokoll, et erinevate piirkondade ja objektide vahelisi kaugusi tuvastada. Ei põhiosas ega lõpposas pole kirjas, et midagi kaasa oleks võetud.

Kohtus leidis tõendamist nii sündmuskoha vaatlusprotokoll kui sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid, kuid siiski rohkem tugineti ütlustele.

05249000037 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll ja skeem. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal ka kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas kirjutatud: vaatluse käigus sigaretikoni pakendatud (pakend nr 7); verekahtlastest tilkadest võetud kahte süstlasse DNA proovid (pakend 6 ja 6-1); müügikioski välisel uksepiidal, värvimata puidust pinnal on näha verekahtlast määrdumist, millest võetud tampooniga DNA proov, mis pakendatud (pakend 1); ülemisele riiulile on asetatud 0,5 liitrine Scotish Leader viski pudel, mis on pakendatud (pakend nr 15) ja võetud sündmuskohalt kaasa; avatud siseukse kõrval põrandal maas lebab metallist noatera, millel puudub käepide ja millel on näha verekahtlast määrdumist, noatera pakendatud spetsiaalsesse karpi (pakend nr 2); keset müügisaali põrandal maas on verekahtlase määrdumisega riideesemed: hallikast värvi ruudulise mustriga puuvillane meeste päevasärk (pakend nr 14); sinist värvi riidest püksid (pakend nr 11) ja halli värvi villane kampsun (pakend nr 12) ning sinist värvi riideese (pakend nr 13) – eelnimetatud esemed on pakitud ja võetud sündmuskohalt kaasa; metallist riiuli esisel alal on näha verekahtlase määrdumise keskel erineva suurusega klaasikilde, millised on võetud kaasa (pakend nr 3); põrandal maas verekahtlase määrdumisega kartulikrõpsupakk (pakend nr 4) ja käsitsi täidetud paber (pakend nr 4-1), mis on pakendatud ja võetud sündmuskohalt kaasa. Jahutuskapi esisel põrandal, verekahtlase määrdumise keskel näha jalatsijälge, mis on fotografeeritud ja eemaldatud põranda kattest linoleumi lahtilõikamise teel ning võetud

sündmuskohalt kaasa (pakend nr 10). Teisest vaheriiulist võetud kaasa üks pakk kartulikrõpse Lays, millel näha verekahtlast määrdumist (pakend nr 5). Klaasikilde ükshaaval eemale tõstes, tuleb nähtavale sinist värvi plastmassist noa käepide, mis paigutatud spetsiaalsesse pakendisse ja võetud sündmuskohalt kaasa (pakend nr 8). Lõpposas kirjas: sündmuskoha vaatluse käigus tähtsust omavad objektid on fotografeeritud ja pakendatud ning võetud kaasa alljärgnevalt: pakend nr 1 tampoon uksepiidalt võetud DNA prooviga; pakend nr 2 noatera; pakend nr 3 klaasikillud; pakend nr 4 kartulikrõpsupakk; pakend nr 4-1 kiri; pakend nr 5 kartulikrõpsupakk; pakend nr 6 ja 6-1 tampoonid lumest võetud DNA proovidega; pakend nr 7 sigaretikoni; pakend nr 8 noa käepide; pakend nr 9 klaasikillud; pakend nr 10 linoleumi tükk; pakend nr 11 sinist värvi püksid; pakend nr 12 halli värvi villane kampsun; pakend nr 13 sinist värvi riideese; pakend nr 14 hallikat värvi pluus; pakend nr 15 0,5 liitrine pudel viskiga Scotish Leader. Lõpposas on kirjas, et pakend nr 9 klaasikillud, kuid põhiosas seda märgitud ei ole. Nii põhiosas kui ka lõpposas puudub märge pakendamise ja pitseerimise kohta.

Kohtus leidis tõendamist nii sündmuskoha vaatlusprotokoll kui sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid ja proovid.

05249000605 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokollid ja skeemid. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal ka kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat ja videokaamera. Põhiosa ja lõpposa proovide ja asitõendite äravõtmise ja talletamise näol ühtivad. Lõpposas kirjas – sündmuskohalt kaasa võetud: proovid: I sissekäigu I-II korrusevahelise trepi mademelt leitud verekahtlane määrdumine; I sissekäigu I-II korrusevahelise trepimademelt võetud verekahtlane määrdumine; I sissekäigu II-III korrusevahelise trepi mademelt leitud verekahtlane määrdumine; vannitoa seinalt võetud verekahtlase määrdumise proov; vannitoa põrandalt leitud verekahtlase määrdumise proov; vannitoas vannis olevast ämbrist võetud pesuvee proov – proovid võetud vatitampoonile, pakitud spetsiaalsesse pappkarpi ning pitseeritud. Asitõendid: sinist värvi voodriga dressipüksid Race/magamistoast/; mobiiltelefon Nokia 3310 (magamistoast); kollase-hallikirju fliiskampsun (elutoast); musta värvi meesterahva jope ja must soonikmüts (panipaigast); kollast värvi punase-valge kollasekirju voodriga jope (vannitoast); musta värvi sõrmikud (vannitoast); niiske puhastuslapp (köögist kraanikausist); juhiload, nokkmüts, telefoni kummikate, kaltsuvaip, riideriba, kummimatt (rõdult). Nii põhi- kui lõpposas puudub märge kuhu pakendati, pakendamise numeratsioon ning kuidas pitseeriti.

Kohtus leidis tõendamist nii sündmuskoha vaatlusprotokolli koostamine kui sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid ja proovid.

06260100342 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist ning kohtuarst-ekspert. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Lõpposas

kirjas: sündmuskohalt võeti kaasa verekahtlase määrdumisega puidust peaga nuga, lauanuga ja verekahtlase määrdumisega dressipüksid, mis pakiti paberkotti ning paberkott pitseeriti. Põhiosas seda kirjas ei ole. Samuti puudub märge kuidas pitseeriti.

Kohtus leidis tõendamist sündmuskoha vaatlusprotokoll kui ka sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid.

06260100438 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist, kohtuarst-ekspert ning politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas puutuvad viited fotodele, fototabelid on eraldi lehtedel, kus siis on ära näidatud ka kohad, kus asus kirves ja nuga. Põhiosa kirjeldatud väga lühidalt. Lõpposas kirjas: võeti kaasa verine kirves ja valge peaga kööginuga, mis mõlemad pakiti eraldi kottidesse. Antud kriminaalasjas puudub pakendamise numeratsioon ning ka pitseerimise kohta kirje.

Kohtus leidis tõendamist sündmuskoha vaatlusprotokoll kui ka sündmuskohalt kaasavõetud asitõend.

06260102170 – sündmuskoha vaatlusprotokolli koostatud ei ole.

Sündmuskoha vaatlusprotokolli koostamisele pole kohtus kinnitust leidnud ka kriminalistikatehnika kasutamine.

06260101833 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll ja skeemid. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas sündmuskohta hästi kirjeldatud, tekstis sees on viited fototabelile. Samuti kirjas pussnuga pakendatud ümbrikusse, ümbrik kleebiti kinni ja pitseeriti (pakend nr 1). Lõpposas kirjas: pakend nr 1 – pussnuga ja tupp, puudub märge kuhu pakendati ning kuidas pitseeriti.

Kohtus leidis tõendamist sündmuskoha vaatlusprotokoll kui ka sündmuskohalt kaasavõetud asitõend.

06260101720 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll, et saada visuaalne ettekujutus sündmuskohast ja koostatud skeem. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat.

Kohtus leidis tõendamist koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll.

06260102741 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll ning skeemid. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist, kohtuarst-ekspert ning politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Sündmuskoht väga põhjalikult koostatud, kuid proove ega asitõendeid ei leitud, laip leiti õuest. Selle kriminaalasja puhul teostati ka läbiotsimisprotokoll, kus talletati ja võeti proove.

Kohtus leidis muudele tõenditele kajastamist ka koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll.

06260103166 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll, et saada visuaalne ettekujutus sündmuskohast. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll.

06260102760 ja 07260100151 – ühe sama isiku poolt toime pandud kuriteod, hiljem kriminaalasjad kokku liidetud. Kriminaalasjas 06260102760 sündmuskoht puudub. Kriminaalasjas nr 07260100151 koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Teostati lisaks veel täiendav sündmuskoha vaatlusprotokoll, kus osales 34 politseiametnikku. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: kasutati labidaid, rehasid ja mootorsaagi Husgvarna. Kolmandal korral teostati ka veel täiendav sündmuskoha vaatlusprotokoll, kus osales kolm politseiametnikku ning Lõuna-Eesti Päästekeskuse päästeametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: kasutati ratasmaastiku sõidukit Argo Avenger , pootshaak ning reha. Põhiosa kirjeldatud põhjalikult.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka teostatud sündmuskoha vaatlusprotokollid.

06260100380 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Sündmuskoha vaatlusprotokolli lõpposas kirjas: võeti kaasa musta värvi käepidemega lauanuga, mis pakiti paberkotti ja pitseeriti, kuid kuidas pitseeriti, seda kirjas ei ole.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll.

06260101130 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosa kirjeldatud väga napisõnaliselt.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll.

06260101177 – koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll ning skeem. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal politseiametnik, kriminalist ning kohtuarst-ekspert. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas puudub märge selle koht, mis sündmuskohalt kaasa võeti. Lõpposas kirjas, sündmuskohalt võeti kaasa: verised püksid Kalda tee 40 maja tagant maja nurga juurest (pakitud paberkotti, pakend 1); verine botas Kalda tee 40 maja tagant jalakäijate tee äärest (pakend 2); verine botas Kalda tee 40-17 korteri vannitoast kraanikausist (pakend 3); väiksest toast laualt roheka peaga kööginuga (pakend 4); väikesest toast riidekapi eest lõhutud raamidega prillid (pakitud paberkotti); suurest toast 2liitrine õllepudel ja 2 viinapitsi. Osade asjade puhul on kirjas, kuhu pakendati, kuid osade kohta märge puudub, samuti puudub mõnel asjal numeratsioon ning ühegi puhul pole märgitud, kuidas pitseeriti.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid.

06260101174 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal politseiametnik ning kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat, DNA- proovi võtmise vahendid, paberkott noa pakkimiseks. Põhiosas kirjas: vatitampoonile võetakse verekahtlast määrdumist 3 kohast: magamistoa põrandalt, magamistoa uksepiidalt ja suure toa põrandalt. Lõpposas kirjas: kaasa võetakse paberkotti pakituna nuga, 3 x DNA proovi kokku 6 vatitampoonil, puudub märge kuhu pakendati ja kuidas pitseeriti. Põhiosas pole üldse märgitud kuhu pakendati, numeratsioon ning kuidas pitseeriti – see on ka puudu lõpposas.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll, sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid ning bioloogilised proovid.

06260101135 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll, et saada visuaalne ettekujutus sündmuskohast. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll.

06260100577 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll ning skeem. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal politseiametnik ning kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas pole kirjas, kust mingeid asitõendit võeti. Lõpposas kirjas: verekahtlase määrdumisega kööginuga korteri esiku põrandalt (pakitud paberkotti, pitseeritud P-1); leivanuga korteri esiku põrandalt (pakitud paberkotti P-2), kui kuidas pitseeriti, seda kirjas ei ole.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid.

06260100626 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll, et saada visuaalne ettekujutus sündmuskohast ning skeem. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll.

06260100505 – koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskoha vaatlusprotokolli juures ka kahtlustatav ja politseiametnikud. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas kirjas: sektsioonikapi teises sahtlis asub nuga. Lõpposas kirjas: sündmuskohalt kaasa võetud sektsioonikapi teises sahtlist nuga. Nii põhi- kui lõpposas on puudu kuhu pakendati ning kuidas pitseeriti.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning kaasa võetud asitõend.

06249000446 – koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist ning kaks politseiametnikku. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaadid, vatitikud DNA proovide võtmiseks, mõõdulint, sõrmejälgede leidmiseks pintsel ja pulber. Põhiosa kirjeldatud põhjalikult. Tekstis sees viited fototabelile. Põhiosas ja lõpposas äravõetud objektide ning talletatud proovide osas sama tekst. Lõpposas kirjas: sündmuskohalt võeti kaasa: DNA proov verekahtlasest määrdumisest koridori seinal (parempoolne); DNA proov verekahtlasest määrdumisest koridori seinal (vasakpoolne); DNA proov verekahtlasest määrdumisest korteri välisukse sisemiselt käepidemelt; DNA proov verekahtlasest määrdumisest köögiukse lukupleki parempoolselt küljelt; DNA proov verekahtlasest määrdumisest seinal; DNA proov verekahtlane määrdumine kahtlustatava paremalt käelt; DNA proov verekahtlane määrdumine kahtlustatava vasakult käelt; DNA proov verekahtlane määrdumine kahtlustatava kinga tallalt; padjapüür on pakitud paberkotti; kahtlustatava teksapüksid ja dressipluus, millel verekahtlane määrdumine, pakitud paberkotti; nuga, mis pakitud paberkotti ning võetud kaasa DNA proovide võtmiseks ning vigastuste võrdlemise teostamiseks; ahjuroobi otsad pakitud eraldi paberkottidesse ning ahjuroop võetud kaasa DNA proovide võtmiseks ning vigastustega võrdlemise teostamiseks. DNA proovide puhul pole kirjas kuhu pakendati. Numeratsioon ning pitseerimine on puudu kõikide kaasavõetud objektide puhul.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning talletatud bioloogilised proovid ning asitõendid.

07260102758 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosa hästi koostatud, olemas on viited fototabelile.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll.

07260102405 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Lõpposas kirjas: võeti kaasa: musta värvi rannajalatsid, pruuni värvi sandaalid, prügikastis asunud lina, millel sõlm otsas. Puudub märge pakendamise, numeratsiooni ning pitseerimise kohta.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning kaasavõetud asitõendid.

07260100555 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas kirjas viide fototabelile, võeti DNA proov verekahtlasest määrdumisest padjal ning vaibal, milledelt võetud DNA proovid vatitampoonidele ning kaasa võetud verekahtlase määrdumisega nuga. Lõpposas kirjas: võeti kaasa valge käepidemega nuga, mis pakiti paberkotti

ning DNA proovid, kuid kuhu pakiti seda kirjas ei ole. Samuti ei ole kirjas, pakendamise numeratsioon ning kuidas pitseeriti.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning kaasavõetud asitõend.

07260104323 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist, kohtuarst-ekspert ja politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas pole kirjas, kust mida ja millised asitõendid kaasa võeti. Lõpposas kirjas: paberkottidesse pakendatud kaks läbipaistvat viinapudeli kaela, köögist ahjust leitud lauanuga ning kannatanu seljas olnud jope. Puudub kirje kuhu pakendati, pakendamise numeratsioon ning kuidas pitseeriti.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning kaasavõetud asitõendid.

07260104157 – sündmuskoha vaatlusprotokolli pole koostatud.

Sündmuskoha vaatlusprotokolli teostamisele pole kohtus kinnitust leidnud ka kriminalistikatehnika kasutamine.

07260104315 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Lõpposas kirjas: võeti kaasa kirves, mis pakendati (pakendi nr 1). Kuhu pakendati ning kuidas pitseeriti, seda kirjas ei ole. Kuna kaasa võeti üks ese, siis ei oleks nummerdamine vajalik.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning kaasavõetud asitõend.

07260102946 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhi- ja lõpposas kirjas: sündmuskohalt võetud kaasa verekahtlase määrdumisega nuga, mis pakendatud paberkotti, kuid kuidas pitseeriti, seda kirjas ei ole.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning kaasavõetud asitõend.

07260103621 – koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas pole kirjas kust mida kaasa võeti ning kuhu pakendati. Lõpposas kirjas: vaadeldud objektide suhtes rakendatud meetmed: sündmuskohalt leiti, pakiti ja võeti kaasa: laiba kõrvalt teki pealt musta värvi käepidemega kööginuga, mille teral verekahtlane määrdumus (pakitud pappkarpi), laualt tuhatoosist viis sigaretikoni (pakitud eraldi pappkarpidesse ning seejärel kokku ühte paberkotti). Naha

papillaarkurrustiku jälgede ja bioloogiliste materjalide uurimiseks võeti sündmuskohalt kaasa kaks 0,5 liitrist tühja klaaspudelit sildiga „Veski”, üks 0,5 liitrine klaaspudel sildiga „Saaremaa x”, üks tühi sigaretipakk kirjaga „Red ja White”, üks klaasist viinapits ja musta värvi nahkkindad, kuid kuhu need pakiti seda kirjas ei ole. Kõikidel asjadel puudu numeratsioon ning kuidas pitseeriti.

Antud kriminaalasja puhul teostati ka tehnilise uuringu protokoll. Labori töölehel küsimused: kas sündmuskohalt kaasavõetud esemetel leidub naha papillaarkurrustiku jälgi ja bioloogilist materjali? Tulemuseks: visuaalsel vaatlusel tuvastati punakas määrdumine nii vasaku-kui ka parema käe kinnastel. Vere olemasolu kindlakstegemiseks kasutati reaktiivi Tetrabase. Tulemus: tampooni ots värvus siniseks, mis näitab vere olemasolu. Kaks DNA proovi võeti kinnaste sõrme osadelt (vt foto) nooltega märgistatud kohtadest. Kinnaste peopesa sisepinnalt võeti kaks DNA proovi. Kindad pakendati kahte paberkotti. Kahte pudelit sildiga „Veski miitri” viin, tume pudel sildiga „Saarema x”, sigaretipaki kattekilelt ja viinapitsi töödeldi tsünoakrülaatmeetodil ja Baste Yellow 40 meetodil, mille tulemusena ilmus korgiga viinapudelil nähtavale naha papillaarkurrustiku jäljefragmendid nendest nelja informatiivsemat jäljefragmenti fotografeeriti.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning kaasavõetud asitõendid ning bioloogilised proovid.

07260100393 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll ning skeem. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist, politseiametnik ning protokollija. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas puudub viide fototabelile. Põhiosas kirjas: magamistoas ukse vastasseinas on kapp, mille alumisel riiulil on käärid, mis fotografeeriti ning pakendati paberkotti ja võeti kaasa. Sama kapi ülemisel riiulil on käärid, mis fotografeeriti ning pakendati paberkotti ja võeti kaasa. Pesumasina taga on nuga, mis fotografeeriti ning pakendati paberkotti ja võeti kaasa. Aknalaua peal on käärid, mis fotografeeriti, pakendati paberkotti ja võeti kaasa. Voodil on verekahtlase määrdumisega lina ja tekikott, mis fotografeeriti ning pakendati paberkotti ja võeti kaasa. Köögis laual nuga, mis fotografeeriti ning pakendati paberkotti ja võeti kaasa. Lõpposas kirjas: voodilina (pakend nr 1), tekikott (pakend nr 2), nuga köögist (pakend nr 3), nuga pesumasina tagant (pakend nr 4), kolmed käärid magamistoast (pakend nr 5). Põhiosas on kirjas, kuhu pakendati, kuid lõpposas seda ei ole. Põhiosas puudub märge numeratsiooni kohta, kuid lõpposas on see kirjas. Mõlemal juhul puudub märge pitseerimise kohta.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid.

08260100003 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll, et saada visuaalne ettekujutus sündmuskohast. ning skeem. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll.

08260103571 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll ning skeem. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat.

Põhiosas pole kirjas, kust mida kaasa võeti, kuhu pakendati ja kuidas pitseeriti. Lõpposas kirjas: sündmuskohalt võeti kaasa laiba all olnud musta värvi noa käepide, mis pakiti paberkotti (pakend 1); musta värvi kapuutsiga jope ja pass, mis pakiti paberkotti, kuid mis pakendi number on, seda kirjas ei ole. Mõlemal juhul on puudu kuidas pitseeriti.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid.

08260102499 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll, et saada visuaalne ettekujutus sündmuskohast. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll.

08260100660 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Lõpposas kirjas, et kaasa võeti surnukeha alt noa käepide, mis pakendatud paberkotti, see kirjas ka põhiosas, kuid puudu on kuidas pitseeriti.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning kaasa võetud asitõend.

08260100844 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll, et saada visuaalne ettekujutus sündmuskohast. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll.

08260103389 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist ning politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas kirjas: vaade köögikapile, mille peal on verekahtlane määrdumine, kust võeti DNA proovid. Vaade korteris olevale köögilauale, kust võeti kaasa plastmassist pits ja 0,5 liitrine viinapudel. Vaade korteri köögis olevale sahtlile, kust leiti sündmuskoha vaatluse käigus nuga, millel verekahtlane määrdumine. Lõpposas kirjas: sündmuskohalt võeti kaasa verekahtlase määrdumisega puidust peaga nuga; laua pealt 0,5 liitrine viinapudel; plastmassist viinapits, mis pakiti erinevatesse paberkottidesse ning paberkotid pitseeriti ning köögi kapi ukse pealt DNA proovid, mis pakiti pappkarpi ja pappkarp pitseeriti. Puudub märge pakendamise numeratsiooni kohta ning kirje, kuidas pitseeriti.

Selle kriminaalasja puhul teostati ka tehnilise uuringu protokoll, kus siis on ära näidatud, mis objektid kust ära võeti, kuhu pakendati ning pakendi number, et neid laboris uurida. Labori töölehel küsimused: kas sündmuskohalt kaasavõetud esemetel leidub naha papillaarkurrustiku jälgi ning võtta esemelt DNA proovid? Tulemuseks: viinapudelit töödeldi raudoksiid pulbriga, mille tulemusel ilmnesid objektile kolme naha papillaarkurrustiku jäljefragmendid, mis võeti kleeplindile ja kleebiti sündmuskohajälgede kaardile. Viinapitsilt võetud kahele vatitampoonile DNA proovid.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning talletatud bioloogilised proovid ja jäljed.

08260105852 – sündmuskoha vaatlusprotokolli pole teostatud.

Sündmuskoha vaatlusprotokolli puudumisele pole kohtus kinnitust leidnud ka kriminalistikatehnika kasutamine.

08260104216 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas kirjas: fotol punast värvi noolega osutatud nuga on pakendatud ning sündmuskohalt kaasa võetud. Vaade esikust välisukselt otse esimese korruse teise toa suunas. Noolega osutatud kohast võetud kaasa kahelt verekahtlaselt määrdumiselt kaks DNA proovi, mis on pakendatud. Lõpposas kirjas: sündmuskohalt võetud kaasa kaks DNA proovi ning on pakendatud (foto 7); kaks riidest lappi (foto 8) ning fotodel 5 ja 6 nähtav kööginuga. Nii põhi- kui lõpposas on puudu märge, kuhu pakendati, mis on pakendamise numeratsioon ning kuidas pitseeriti.

Selle kriminaalasja puhul on koostatud ka tehnilise uuringu protokoll, kus on kirjas, et sündmuskohalt võeti kaasa: köögist pesumasina pealt leitud lauanuga, mille tera on mullane. Nuga pakiti paberkotti ja võeti kaasa (pakend 1); välisukse vastu jäävale ruumile, mille põrandalt (uksest vasakult) leiti verekahtlased plekid, milledest võeti destilleeritud veega niisutatud vatitikkudele DNA proovid. Proovid pakiti eraldi pappkarpidesse (pakend 2 ja 3). Vaade elutoale, kus põrandal on verekahtlase määrdumisega pluus (foto 3.1) ja laudlina (3.2). Mõlemad esemed pakiti eraldi paberkottidesse ja võeti kaasa (pluus pakend 4 ja laudlina pakend 5).

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll, kaasa võetud asitõendid ning talletatud bioloogilised proovid.

08260103654 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist, kohtuarst-ekspert ning politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat ning DNA proovi võtmise vahendid. Selle kriminaalasja puhul põhi- ja lõpposa on identsed. Lõpposas kirjas: pakend 1 – halli värvi rannakingad (tähis 1) pakendatud paberkotti; pakend 2 – valget värvi t-särk kirjaga Umbro (tähis 2) pakendatud paberkotti; pakend 3 – kahel vatitampoonil

DNA proovid murul verekahtlasest määrdumisest (tähis 30) pakitud pappkarpi; pakend 4 – kahel vatitampoonil DNA proovid murul verekahtlasest määrdumisest (tähis 40) pakitud pappkarpi; pakend 5 – klaasikillud (tähis 5) pakendatud pappkarpi; pakend 6 – valget värvi nokamüts (tähis 6) pakitud pappkarpi; pakend 7 – pastapliiats (tähis 7) pakitud paberkotti; pakend 8 – sinist värvi välgumihkel (tähis 8) pakitud paberkotti; pakend 9 – valget-musta halli värvi mobiiltelefon Nokia (tähis 9) pakitud paberkotti; pakend 10 – valget värvi meeste aluspüksid (tähis 10) pakitud paberkotti; pakend 11 – püksirihm (tähis 11) pakitud paberkotti; pakend 12 – musta värvi vöökott (tähis 12) pakitud paberkotti; pakend 13 – sinist värvi teksapüksid (tähis 13) pakitud paberkotti; pakend 14 – prillid (tähis 14) pakitud paberkotti; pakend 15 – sinist värvi korpusega mobiiltelefon Nokia (tähis 15) pakendatud paberkotti; pakend 16 – klaasist pudel (tähis 16) pakitud paberkotti; pakend 17 – kahel vatitampoonil DNA proovid võetud sinist värvi mobiiltelefoni Nokialt (tähis 15) pakitud pappkarpi; pakend 18 – kahel vatitampoonil DNA proovid võetud valget-musta halli värvi mobiiltelefonilt Nokia (tähis 9) pakitud pappkarpi; pakend 19 – kilekott (kaubanduskeskuse Eeden taga olevast väiksemast sinist värvi prügikonteinerist) pakitud paberkotti; pakend 20 – kahel vatitampoonil DNA proovid meesterahva surnukeha käelabalt pakitud pappkarpi; pakend 21 - kahel vatitampoonil DNA proovid meesterahva surnukeha käelabalt pakitud pappkarpi. Puudub märge kuidas pitseeriti.

Selle kriminaalasja puhul koostati tehnilise uuringu protokoll, mis on sarnane sündmuskoha vaatlusprotokollile, kuid üks erinevus on see, et tehnilise uuringu protokollis on kirjas: kilekott, mis asus prügikastis, klaasikillud ja katkine klaasist pudel võeti kaasa kriminalistikalaborisse edaspidiseks uuringuks. Labori töölehel kirjas: võtta esemetelt DNA proovid. Tulemusteks: kilekotil olevast verekahtlasest määrdumisest võeti DNA- proovid kahele vatitampoonile, mis pakiti ühte pappkarpi. Klaasist pudelit ja klaasikilde töödeldi raudoksiid pulbriga, mille tulemusel ei tulnud nähtavale naha papillaarkurrustiku jäljefragmente. Klaasist pudeli suult võeti DNA proovid kahele vatitampoonile, mis pakiti ühte pappkarpi.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll.

08260102924 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist, kohtuarst-ekspert ning politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas puudu, kust mida kaasa võeti. Lõpposas kirjas: sündmuskohalt võeti kaasa toast diivani alt põrandalt leitud nuga, milline pakendati paberkotti, kuidas pitseeriti, seda kirjas ei ole.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning kaasavõetud asitõend.

08260102641 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosas kirjas: küpsisekarbilt võeti DNA proov. Kušeti jalutsis näha verekahtlast määrdumist, millelt võeti DNA proovid. Taskunuga võeti sündmuskohalt paberkotti pakituna kaasa. Kušeti ja laua vaheline põrand kaetud verekahtlase määrdumisega – põrandalt võeti DNA proov. Köögikapi pealt kööginuga, millel verekahtlane määrdumus – nuga võeti sündmuskohalt paberkotti pakituna kaasa. Köögikappide ja laua vaheline põrand rohkelt kaetud verekahtlase määrdumisega – põrandalt võeti DNA proov. Lõpposas kirjas: sündmuskohalt leiti ja võeti kaasa kokkupandav taskunuga, mis pakiti paberkotti (P-1) ja kööginuga, mis ka pakitud paberkotti (P-2). Põhiosas puudub märge, pakendamise numeratsiooni kohta ning kuidas pitseeriti. Lõpposas on see eest puudu, et kaasa võeti ka DNA proovid, nende pakendamine, numeratsioon ning kõigil juhtudel on puudu, kuidas pitseeriti.

Selles kriminaalasjas koostatud tehnilise uuringu protokoll, kaasa võeti: vaade verekahtlase määrdumisega lauanoale, mis pakiti paberkotti ja võeti kaasa (pakend 1) ning kapi ees olevale verekahtlasele määrdumisele, kust võeti vatitikule DNA proov, mis pakiti pappkarpi. Nooltega osutatud kohad, kus voodilt ja põrandalt võeti verekahtlasest määrdumisest DNA proovid (ühele vatitikule, mis pakiti eraldi pappkarpidesse). Maiustuste karp, kust noolega osutatud kohast verekahtlasest määrdumisest võeti ühele vatitikule DNA proov. Verekahtlase määrdumisega taskunuga, mis pakiti paberkotti ja võeti kaasa (pakend 2).

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll, tehnilise uuringu protokoll ning kaasavõetud asitõendid ja talletatud proovid.

08260100836 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokollid ning skeem. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat ja videokaamera. Põhiosa kirjeldatud põhjalikult. Tekstis sees viited fototabelile. Põhiosas ja lõpposas äravõetud objektide ning talletatud proovide osas enamjaolt sama tekst, ilmnevad üksikud erinevused: põhiosas on juttu äravõetud riiete puhul, et need on verekahtlase määrdumisega, kuid lõpposas seda kirjas ei ole, kuid kõik muu on sama. Lõpposas kirjas: DNA proov vatitikul hauakivil olnud verekahtlasest määrdumisest, pakitud pappkarpi – pakend 1.3; pinnaseproov hauaplatsilt pakitud paberkotti, pakend 1.4; DNA proov vatitikul hauaplatsi eesmises paremas nurgas olevast verekahtlasest määrdumisest, pakendatud pappkarpi, pakend 1.2; DNA proov hauaplasti ees oleval mururibal olevast verekahtlasest määrdumisest, pakitud pappkarpi, pakend 1.1; verekahtlase määrdumisega puidust rist, pakitud paberkotti, pakend 3.1; verekahtlase määrdumisega valge puidust risti põikpuu, pakitud paberkotti, pakend 3.2; verekahtlase määrdumisega valge puidust risti tükk, pakitud paberkotti, pakend 3.3; DNA proov õllepudeli suult vatitikul, pakitud pappkarpi, pakend 5.2; õllepudel pakitud pappkarpi, pakend 5; vasaku jala spordijalats pakitud paberkotti,

pakend 14.1; parema jala spordijalats pakitud paberkotti, pakend 14.2; pruuni värvi jope pakendatud paberkotti, pakend 11.1; t-särk pakendatud paberkotti, pakend nr 11.2; musta värvi dressipluus pakendatud paberkotti, pakend 11.3; sinised teksapüksid pakendatud paberkotti, pakend 11.4; hallikaspruun kampsun pakendatud paberkotti, pakend 11.5; üksik sokk pakendatud paberkotti, pakend 12; topeltsokk pakendatud paberkotti, pakend 13. Puudub märge pitseerimise kohta.

Sündmuskoha täiendava vaatluse juures osales lisaks kriminalistile veel politseiametnik. Kasutatud tehnikavahendid samad, mis esmases vaatluses. Põhiosa algab lausega: sündmuskohta vaadeldi uuesti päevasel ajal jätkuks 13.02.2008 teostatud sündmuskoha vaatlusele, mis toimus pimeda ajal, eesmärgiga leida asitõendeid ja täpsustada sündmuskoha asjaolusid. Põhiosa kirjeldatud väga detailselt ning kõik on mõõdistatud. Samuti on selles sündmuskoha vaatlusprotokolli teksti sees viited fototabelile. Lõpposas kirjas, et kaasa võeti üksik sokk, mis pakendatud paberkotti – pakend 6.2, see on kirjas ka põhiosas, kuid märge pitseerimise kohta puudub.

Selle kriminaalasja puhul koostatud tehnilise uuringu protokoll võtmaks verekahtlase määrdumisega valge puidust ristilt, risti põikpuult ning risti tükilt DNA proove. Labori töölehel kirjas: verekahtlase määrdumisega valget värvi puidust ristilt numbritega 1, 2, 3, 4 märgistatud kohadest võetud vatitampoonidega DNA- proovid, mis pakitud pappkarpidesse (pakendite tähised 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4); verekahtlase määrdumisega valget värvi puidust risti põikpuult numbriga 1 märgistatud kohast võetud vatitampoonidega DNA- proov, mis pakitud pappkarpi (pakendite tähised 3.2.1); verekahtlase määrdumisega valget värvi puidust risti tükilt numbriga 1 märgistatud kohast võetud vatitampoonidega DNA- proov, mis pakitud pappkarpi (pakendite tähised 3.3.1).

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid ja bioloogilised proovid.

08260102437 - koostatud sündmuskoha vaatlusprotokoll. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosa kirjeldatud põhjalikult. Tekstis sees viited fototabelile. Põhiosas ja lõpposas äravõetud objektide osas sama tekst. Põhiosa lõppeb lausega: sündmuskoha vaatlus lõpetati, jätkatakse järgmisel päeval päevase valguse tingimustel. Korteri välisuks suleti, kinnitati politseilindiga. Sündmuskohta jääb valvama politseipatrull. Lõpposas vaadeldud objektide suhtes rakendatud meetmed kirjas: Nokia 3220 pakitud paberkotti pakend 7; Sony Ericsson 850i pakitud paberkotti pakend 8; Nokia 3310 pakitud paberkotti pakend nr 9; Nokia 3250 pakitud paberkotti pakend 10; võtmekimp, milles ühe rõnga otsas 5 metallivärvi võtit pakitud paberkotti pakend 11; Selveri kliendikaart pakitud ümbrikusse pakend 12; SEB Eesti ühispanga pangakaart pakitud ümbrikusse pakend 13; võtmekimp 4 rõngaga ja 1 kabuuriga, kimbus 7 võtit, pakitud paberkotti pakend 14. Antud juhul puudub märge numeratsiooni kohta.

Sündmuskoha täiendavas vaatlusprotokollis osales kriminalist ning kohtuarst-ekspert. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Põhiosa kirjeldatud põhjalikult, teksti juures on viited fototabelile. Põhiosas ja lõpposas äravõetud objektide osas sama tekst. Lõpposas vaadeldud objektide suhtes rakendatud meetmed kirjas: korteri koridoris olnud kilekott koos selles olnud toasusside, puukingade, kirve, valgest plastmassist suitsuanduri kaane, kandilise patarei ja õhupüssiga – pakend nr 1; elutoa põrandal olnud suitsuanduri detailid – pakend nr 2; ahju ees olnud öösärk – pakend nr 4; diivani peal olnud öösärk- pakend nr 5; magamistoas voodi ees olnud tulemasin – pakend nr 6, puudub märge numeratsiooni kohta.

Kolmandal korral sündmuskoha täiendavas vaatlusprotokollis osales spetsialist ja tulekahjukoer Cash. Tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Täiendav vaatlus teostati selleks, et tulekahjukoer Cash otsiks põlevvedelike jälgi. Koer viitas kolmele kohale, kus võiks leiduda põlevvedeliku jälgi. Põhiosas kirjas: põlevvedeliku proovid, mis pakendati õhukindlalt kilekottidesse, võeti magamistoast tugitoolilt märge nr 1 kohalt (pakend nr 1), diivani jalutsiosa vasakpoolsest servast märge nr 2 kohalt (pakend nr 2), diivani keskosalt märge nr 3 kohalt (pakend nr 3), puudu on kuidas pitseeriti. Lõpposas kirjas: põlevvedeliku proov – pakend 1; põlevvedeliku proov – pakend 2; põlevvedeliku proov – pakend 3. Lõpposas puudub märge, kuhu pakendati (lisa 4) ning kuidas pitseeriti.

Selle kriminaalasja puhul koostatud tehnilise uuringu protokoll, kus siis on ära näidatud, mis objektid kust ära võeti, kuhu pakendati ning pakendi number, et neid laboris uurida. Labori töölehel küsimused: kas sündmuskohalt kaasavõetud esemetel leidub naha papillaarkurrustiku jälgi? Kas esitatud öösärkidel leidub verejälgi? Võtta esemetelt DNA proovid. Tulemusteks: kirve tera mõlemalt küljelt võeti verekahtlasest määrdumisest kahele vatitikule DNA proovid, mis pakiti pappkarpidesse. Kive varre mõlemalt küljelt kirvesilma juurest verekahtlasest määrdumisest võeti kahele vatitikule DNA proovid, mis pakiti eraldi karpidesse. Kirve vars saeti, edasiste uuringute tarbeks küljest ja pakendati pappkarpi. Kirve tera edastati EKEI Lõuna-Eesti Kohtuarstliku Ekspertiisiosakonda. Suitsuanduri kaane keskosast võeti kahele vatitikule DNA proov, mis pakiti eraldi pappkarpidesse. Suitsuanduri kaane servalt võeti erinevatest kohtadest kuuele vatitikule DNA proovid, mis pakiti eraldi pappkarpidesse. Patareid töödeldi rauapulbriga, mille tulemusena ilmusid nooltega osutatud külgedel nähtavale kahed sõrmejäljefragmendid, mis võeti sõrmejäljekilele ning kleebiti sündmuskohajälgede kaardile. Patarei igalt küljelt võeti kokku neljale vatitikule DNA proovid, mis pakiti eraldi pappkarpidesse. Visuaalselt mitte nähtavate verejälgede esiletoomiseks pihustati öösärgile ees ja tagaosa luminooli lahust, mille tulemusena ei ilmunud kahel öösärgil verejälgi. Kolmandal öösärgil visuaalselt mitte nähtavate verejälgede esiletoomiseks pihustati

öösärgile ees ja tagaosa luminooli lahust, esile tulid helendused ehk luminestseerimised, mis jäädvustati fotol.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid ning talletatud bioloogilised proovid.

08260105961 – koostatud käsitsi sündmuskoha vaatlusprotokoll. Lisaks menetlejale osales sündmuskohal kriminalist, kohtuarst-ekspert ning politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat ja videokaamera. Põhiosa kirjeldatud põhjalikult, olemas on viited fototabelile. Lõpposas vaadeldud objektide suhtes rakendatud meetmed kirjas: eksperdi poolt sündmuskohalt kaasa võetud köögist pliidi eest ämbrist pikkade käistega särk, mis pakitud paberkotti nr 1; pliidi küttekoldest kaasa võetud kampsun ja särk, mis pakitud eraldi paberkottidesse (pakend 2, 3). Puudub märge pitseerimise kohta. Samuti on sõna ekspert vale – peaks olema kriminalist.

Sündmuskoha täiendavas vaatlusprotokollis osales politseiametnik. Kasutatud tehnikavahenditest kirjas: fotoaparaat. Sissejuhatavas osas kirjas: sündmuskoha täiendava vaatluse põhjuseks on leida rahakott koos rahaga. Põhiosas on kirjas, et rahakott leiti üles, kuid kirjas ei ole, et see oleks kaasa võetud. Samuti puudub selle kohta märge lõpposas.

Selle kriminaalasja puhul koostatud tehnilise uuringu protokoll, kus siis on ära näidatud, mis objektid kust ära võeti, kuhu pakendati ning pakendi number. Teostati veel teinegi tehnilise uuringu protokoll, kus siis sündmuskohalt leitud nugadelt võeti destilleeritud veega niisutatud vatitikkudele proovid, mida töödeldi reaktiiviga Tetrabase. Ühegi proovi puhul ei olnud positiivset reaktsiooni s.o. verekahtlast määrdumist nugadelt ei leitud.

Kohtus leidis tõendamist lisaks muudele tõenditele ka sündmuskoha vaatlusprotokoll ning sündmuskohalt kaasavõetud asitõendid.

Lisa 5- Tabel

Jõustunud kohtuotsusega kriminaalasjade analüüs

Jrk nr	Kriminaalasja number	Sündmus-koha vaatlus protokoll	Tehnilise uuringu protokoll	Sündmus-koha vaatlusel osales kriminalist	Sündmus-koha vaatlusel osales kohtuarst-ekspert	Sündmuskoha vaatlusel kasutatud tehnilised vahendid							
						Foto-aparaat	Video-kaamera	Tasku -lamp	Mõõtmis-vahendid	Jälgede nähtavaks muutmise vahend	Jälgede fikseerimise vahend	DNA võtmine	Pakke mater-jal
1	05249000204	+	-	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+
2	05249000037	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	+	+
3	0524900605	+	-	+	-	+	+	-	-	-	-	+	+
4	05249000017	+	-	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+
5	05260100090	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+
6	05260100582	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	+
7	05260101720	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+
8	05260100243	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
9	05260101457	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

10	06249000446	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	+	+
11	06260100342	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+
12	06260100380	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+
13	06260100438	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+
14	06260100505	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+
15	0626010577	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+
16	06260100626	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
17	06260101130	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
18	06260101135	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
19	06260101174	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	+	+
20	06260101720	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
21	06260101833	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+
22	06260102170	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	06260102741	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
24	06260103166	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
25	06260101177	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+
26	06260102760	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	07260100151	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
28	07260100555	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+

29	07260102405	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+
30	07260102758	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+
31	07260103621	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+
32	07260104157	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	07260104315	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+
34	07260104323	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+
35	07260100393	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+
36	07260102946	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+
37	08260105961	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+
38	08260102437	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+
39	08260100836	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+
40	08260100003	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
41	08260100660	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+
42	08260100844	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
43	08260102499	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
44	08260102641	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	+	+
45	08260102924	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+
46	08260103389	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	+	+
47	08260103654	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	+

48	08260104216	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	+	+
49	08260105852	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kokku	44	7	28	12	43	6	1	2	1	1	13	33
	Kokku %	89,8	14,3	57,1	24,5	87,8	12,2	2,0	4,1	2,0	2,0	26,6	67,3