

LISA 2

INTERVJUU Vasili Abramenko

Tere!

Minu nimi on Aleksei Afanasjev, olen Sisekaitseakadeemia päästekolledži lõpetaja ja kirjutan lõputööd, mis on pühendatud kaasaskantavatele Cafs tulekustutussüsteemidele.

Teie olete üks nendest PTJ, kes on katsetanud HiCafs tulekustutussüsteemi n.õ. lahingtingimustes. Tutvustage palun ennast!

Vasili Abramenko, Nõmme päästekomando 3. vahtkonna meeskonnavanem

1) Miks te otsustasite teostada esmarünnaku HiCafsigi?

Kui me jõudsime tulekahjule, siis sissesõit hoovi oli takistatud valesti pargitud autode poolt, trepikojani oli umbes 80 meetrit. Tekkis hea võimalus katsetada HiCafsi. Sooritasime luuret kaasates HiCafsi. Avastasime 5. korrusel ühes korteris prahi ja vana mööbli põlemise. Tulekahju likvideerimiseks piisas HiCafsi võimekusest, veeliini tookord ei läinud vaja.

2) Kas te olete oma meeskonnaga arutanud HiCafsi kustutusvõime üle ja kuidas te seda hindaksite?

Tulekustutussüsteem on väga efektiivne, isegi siis, kui korteris oli palju põlevad materjale.

3) Kas HiCafs on pigem tulekustutusvahend või vahend päästjate kaitseks tulekahjul kannatanute otsingu teostamisel?

Seda süsteemi võib julgelt pidada tulekustutusvahendiks

4) Mis tingimused ja mis varustus peaks olema, et teostada esmarünnakut HiCafsigi?

Tingimused on väga erinevad, see võib olla tavaline paneelmaja, kõrghoone, laohoone ... Kui tulekahju on veel algfaasis, suudame me selle HiCafsigi lokaliseerida. Kindlasti peaksid olema lammutusriistad, et ei tekiks viivitusi kinniste uste ees ja piisavalt inimressurssi, mis oleks võimeline voolikuliinid vajadusel koheselt järgi tooma.

5) Kas olete oma meeskonnaga tähele pannud ka mingeid problemaatilisi külgi Cafs tulekustutussüsteemi käsitlel?

Meil ei tekkinud Cafsigi probleeme.

6) Mis on teie isiklik arvamus, kas meile, päästjatele, oleks vaja autode peale sellist varustust?

Kindlasti, ma kirjutasin isegi selleteemalise raporti, et oleks soovituslik sellise süsteemi soetamine Nõmme päästekomando varustusse.

INTERVJUU Aleksander Smirnov

Tere!

Minu nimi on Aleksei Afanasjev, olen Sisekaitseakadeemia päästekolledzi lõpetaja ja kirjutan lõputööd, mis on pühendatud kaasaskantavatele Cafs tulekustutussüsteemidele.

Teie olete üks nendest PTJ, kes on katsetanud HiCafs tulekustutussüsteemi n.õ. lahingtingimustes. Tutvustage palun ennast!

Aleksandr Smirnov, Keslinna Päästekomando 1. vahtkonna meeskonnavanem.

1) Miks te otsustasite teostada esmarünnaku HiCafsiiga?

Kiire rünnaku teostamiseks.

2) Kas te olete oma meeskonnaga arutanud HiCafsi kustutusvõimet ja kuidas te seda hindaksite?

8.jaanuaril 2011 oli tulekahju aadressil Narva mnt 7, kus põles bürooruum. 23. jaanuaril 2011 oli korteri tulekahju aadressil Kärberi 11. Mina täitsin mõlemal päästesündmusel PTJ rolli. Mõlemad tulekahjud olid lahtised ning oma põlemiskoormuse ning pindala järgi olid need sarnased.

Samuti oli kasutusel ühine taktika, kus esimene SSL oli koheselt rakendanud tööle tulekustuti, termokaamera ning lammutusriistade komplekti („Hooligan Tools“ ja sepahaamer). Sündmuste erinevus seisnes kustutamiseks kasutatud kustutusvahendites (kustutides).

Narva mnt 7 tulekahjul kasutati HiCafs tulekustutussüsteemi, aga Kärberi 11 tulekahjul pulberkustutit. Analüüsides neid sündmusi, võin öelda, et HiCafs osutus efektiivsemaks. HiCafsi kasutades oli visuaalselt kohe näha, et ruumist väljaminev suits muutus koheselt heledaks. Pulberkustutit kasutades seda efekti ei olnud nii märkimisväärselt ning tulekahju likvideerimiseks läks vaja rohkem vett.

3) Kas HiCafs on pigem tulekahju kustutusvahend või vahend päästjate kaitseks tulekahjul kannatanute otsingu teostamisel?

See on esmane tulekustutusvahend, mis võimaldab teostada kiire kannatanute otsingu. HiCafsi kasutamine on kooskõlas Päästetööde suitsusukeldumise juhendiga., sest juhendi järgi on kohustuslik varustus SSL kohta üks survestatud tööliin või muu kustutusvahend.

4) Mis tingimused ja mis varustus peaks olema, et teostada esmarünnakut Cafsiiga?

Tingimused: termokaamera kasutamise oskus, sest termokaamera on esmane päästevahend, mille esmatähtis ülesanne on orienteerumine ning kannatanu otsimine; tegemist ei ole kõrgendatud riskikeskkonnaga; voolikuliin tehakse kohaselt järgi ning moodustatakse teine SSL. **Varustus:** termokaamera, lammutusriistade komplekt („Hooligan Tools“ ja sepahaamer).

Näide minu praktikast - Narva mnt 7 tulekahjul 1SSL (KL 11 esimene ja teine number) ei tegelenud põhiliini hargnemisega, vaid oli suunatud kohe põlevale korrusele HiCafsi-ga, termokaameraga ning lammutusriistadega. Tänu sellele leiti tulekolle ja teostati võimalike kannatanute otsing termokaameraga varem, kui esimene juga jõudis positsioonile koos 2SSL-ga (KL 12 esimene ja teine number) ning tulekustutusrännakut alustati esmaste tulekustutusvahenditega ehk HiCafsi-ga. Sellega viidi tulekahju lokaliseerimise aeg miinimumini.

5) Kas olete oma meeskonnaga tähele pannud ka mingeid problemaatilisi külgi Cafs tulekustutussüsteemi käsitlusel?

Selle mudeli, mis meil oli (HiCafsi), miinuseks on tema kaal.

6) Mis on teie arvamus, kas meile, päästjatele oleks vaja autode peale sellist varustust?

Professionaalsetele ja kaasaegsetele päästjatele võimaldab Cafs tulekustutussüsteemi kasutamine koos termokaamera ning usteavamise võttega („Hooligan Tools“ ja sepahaamer) agressiivse ning kiire rünnaku teostamise. Kusjuures kiirus ongi operatiivteenistuse põhisuund.

INTERVJUU Gert Teder

Tere!

Minu nimi on Aleksei Afanasjev, olen Sisekaitseakadeemia päästekolledži lõpetaja ja kirjutan lõputööd, mis on pühendatud kaasaskantavatele Cafs tulekustutussüsteemidele.

Teie olete üks nendest PTJ, kes on katsetanud HiCafs tulekustutussüsteemi n.ö. lahingtingimustes. Tutvustage palun ennast!

Gert Teder, Lilleküla päästekomando 3. vahtkonna rühmapealik.

1) Miks te otsustasite teostada esmarünnaku HiCafsi?

Sellise taktika valik ei olnud seotud konkreetselt selle tulekahjuga, kus me HiCafsi kasutasime. Üle aasta tagasi meenutasime tulekahjusid, mis olid 90-tel aastatel, kui kohale jõudes oli korter või maja lausleekides. Tänapäeval on inimestel väga oluliselt kasvand kommunikatsiooni võimalused, mis tähendab, et kui inimene avastab tulekahju, ei pea ta nii, nagu oli see kunagi varem, otsima telefoni, millega ta saaks sellest teavitada.

Meil on seadusega kohustuslik suitsuandur korterites. Meil on hakanud korralikult tööle ATS süsteemid. Tulemuseks on see, et võrreldes 90-te aastatega, jõuame me tulekahjule tunduvalt varem, veel algfaasis. Ja tihtipeale, kui teostada esmarünnak tulekustutiga, suudame me tulekahju lokaliseerida veel algfaasis ja tuua kanatanud välja tunduvalt varem, kui me oleks teinud seda voolikuliini hargnemisega. Nii et aeg ajalt, olenevalt olukorrast, kasutame me sellist taktikat juba üle aasta.

2) Kas te olete oma meeskonnaga arutanud HiCafsi kustutusvõimet ja kuidas te seda hindaksite?

Kui põleb maja või korter, kus leegid on juba väljas, siis toimub kindlasti voolikliini hargnemine. Kui rääkida tulekahjust, mis on algfaasis ja meil on valida tulekustuti ja HiCafsi vahel, siis on kindlasti Cafsi võime tunduvalt suurem, ta jahutab, temast ei teki pilve nagu pulberkustutist. Ta summutab tule ära ning tal on hea kleepumisvõime vertikaalsetele pindadele ja tuleb meeles pidada, et meil on sündmuskohal piisavalt ressursi, et samaaegselt esmaluurega toimiks vajadusel voolikuliini hargnemine.

3) Kas HiCafs on pigem tulekahju kustutusvahend või vahend päästjate kaitseks tulekahjul kannatanute otsingu teostamisel?

See on tulekahju lokaliseerimisvahend ja kannatanute kiirotsinguks vajalik vahend.

4) Mis tingimused ja mis varustus peaks olema, et teostada esmarünnak Cafsi?

Efektiivseks tööks peab olema termokaamera ja lammutusriistad („Hooligan“ kang ja sepahaamer) ja päästjad peavad oskama neid õieti käsitleda. See on väga oluline, aga kahjuks

on meil praegu koolitusprogrammis selline nõrk koht, et kaasaegsed vahendid jõuavad küll meieni, aga nende korralik käsitusõppeprogramm puudub.

5) Kas olete oma meeskonnaga tähele pannud ka mingeid problemaatilisi külgi Cafs tulekustutussüsteemi käsitusel?

Ei, tulekahjul seda süsteemi teist korda ei täideta. Täidetakse komandos. Kergesti hooldatav. Ja on olemas kott, et oleks mugavam seda tassida.

6) Mis on teie arvamus, kas meile, päästjatele, oleks vaja kaasakantavat Cafs tulekustutussüsteemi?

Meil on autode peal professionaalne tänapäevane varustus, termokaamera, lammutusriistad ja peab ka olema professionaalne kustuti, mis on väga efektiivne kustutuse ja kiirotsingu abivahend.

INTERVJUU **Tarmo Klooster**

Tere!

Minu nimi on Aleksei Afanasjev. Olen Sisekaitseakadeemia päästekolledži lõpetaja ja kirjutan lõputööd, mis on pühendatud kaasaskantavatele Cafs tulekustutussüsteemidele.

Teie olete üks nendest PTJ, kes on katsetanud HiCafs tulekustutussüsteemi n.ö. lahingtingimustes. Tutvustage ennast!

Tarmo Klooster Lilleküla päästekomando 1 vahtkonna rühmapealik

1) Miks te otsustasite teostada esmase rünnaku HiCafsiiga?

Me kasutame sellist taktikat aeg-ajalt, ainult et tulekustutitega.

2) Kas te olete oma meeskonnaga arutanud HiCafsi kustutusvõimet ja kuidas te seda hindaksite?

Ta on ikka tunduvalt efektiivsem kui tulekustuti.

3) Kas on ta pigem tulekahju kustutusvahend või vahend päästjate kaitseks tulekahjul kannatanute otsingu teostamisel?

Ma arvan, et ta on hea vahend tulekahjul kannatanute otsingu teostamisel ja samas hea vahend tulekahju lokaliseerimiseks, kui tulekahju ei ole veel suureks puhkenud

4) Mis tingimused ja mis varustus peaks olema, et teostada esmast rünnakut Cafsiiga?

Kui tulekahju on veel algfaasis ja kohal on või koheselt saabub päästemeeskond, mis saab koheselt tegeleda voolikuliinini hargnemisega

5) Kas olete oma meeskonnaga tähele pannud ka mingeid probleemseid külge Cafs tulekustutus süsteemi käsitlel?

Ei ole, aga siin tekkib usalduse küsimus, kuivõrd palju seda süsteemi saab usaldada, kui seda ei ole mitmeid päevi kasutatud ja ise ei ole seda täitnud, kuivõrd kindel võib olla, et ta on õigesti täidetud ja kas emulsioon on seal õiges proportsioonides.

6) Mis on teie arvamus, kas meile päästjatele oleks vaja kaasakantavat Cafs tulekustutussüsteemi?

Arvan, et ikka on vaja.

INTERVJUU **Kait Talve**

Tere!

Minu nimi on Aleksei Afanasjev. Olen Sisekaitseakadeemia päästekolledži lõpetaja ja kirjutan lõputööd, mis on pühendatud kaaskantavatele Cafs tulekustutussüsteemidele.

Teie olete üks nendest PTJ, kes on katsetanud HiCafs tulekustutussüsteemi n.õ. lahingtingimustes. Tutvustage ennast!

Kait Talve Lilleküla päästekomando 1 vahtkonna meeskonnavanem

1) Miks te otsustasite teostada esmase rünnaku HiCafsiiga?

Me oleme ka varem sellist taktikat kasutanud, ainult et tulekustutitega.

2) Kas te olete oma meeskonnaga arutanud HiCafsi kustutusvõimet ja kuidas te seda hindaksite?

HiCafs on ikka efektiivsem ja võimsam kui tulekustuti ja tal on mitmeid eeliseid kustutiga võrreldes. Esiteks ei tule temast pulbri pilve ja teiseks, kui on õige emulsioon, siis on väga hea kleepumisvõime vertikaalpindadele.

3) Kas see on pigem tulekahju kustutusvahend või vahend päästjate kaitseks tulekahjul kannatanute otsingu teostamisel?

See on hea tulekahju lokaliseerimisvahend.

4) Mis tingimused ja mis varustus peaks olema, et teostada esmast rünnakut Cafsiiga?

Oleneb olukorrast ja see on PTJ otsus, milliseid vahendid millal kasutada.

5) Kas olete oma meeskonnaga tähelepannud ka mingeid probleemseid külgi Cafs tulekustutus süsteemi käsitlel?

Ei ole

6) Mis on teie arvamus, kas meile, päästjatele, oleks vaja kaasaskantavat Cafs tulekustutussüsteemi?

Kindlasti kuluks ära.